



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



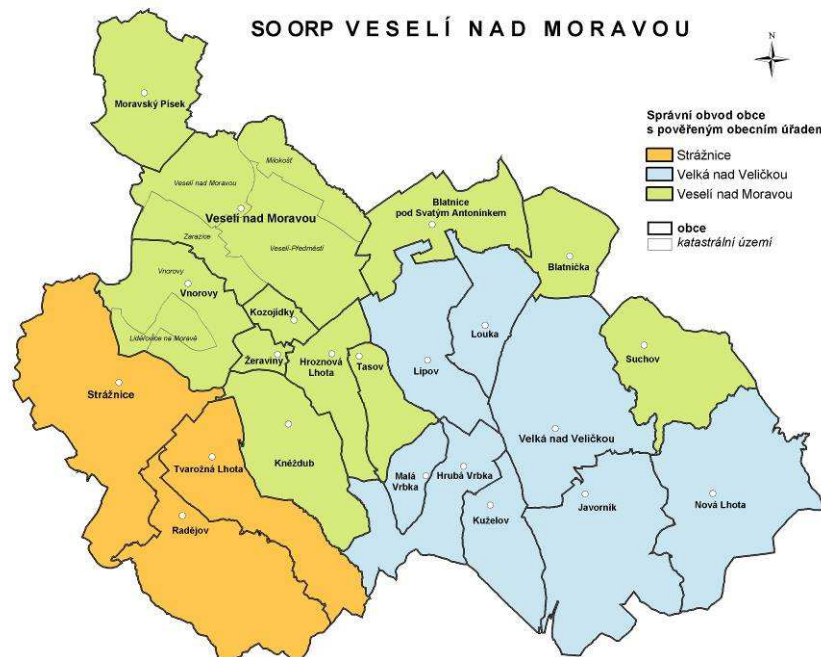
OBCE SOBĚ

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Strategie území správního obvodu ORP Veselí nad Moravou

v oblasti předškolního výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovních služeb a zaměstnanost

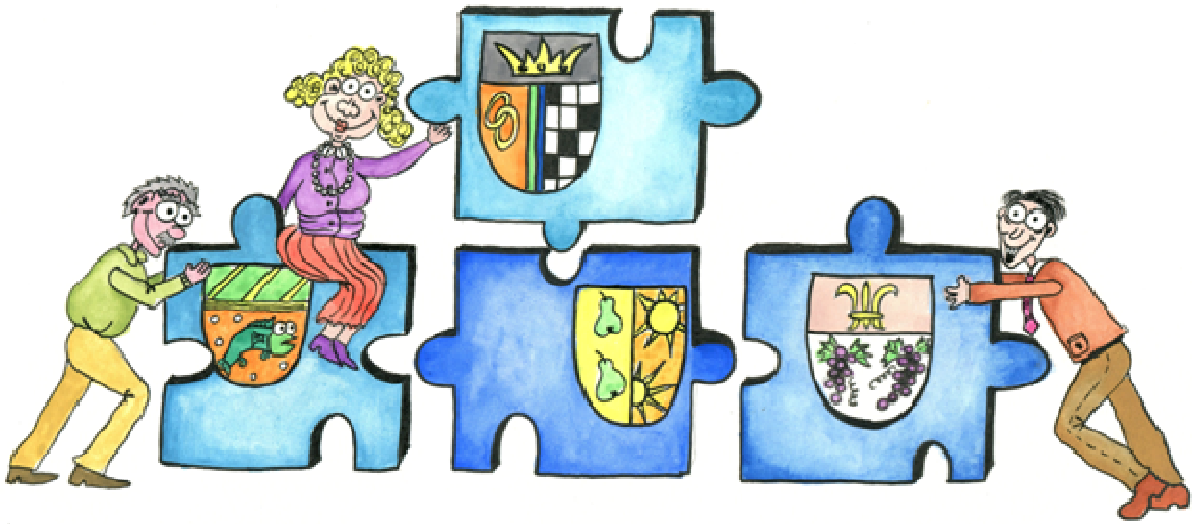
Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze 2015/4

„Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.“

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



Obsah:

1. Úvod	6
1.1. Základní informace o strategii	6
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	7
1.3. Kontext vzniku a existence strategie	9
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována	9
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží	9
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	9
2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza .11	
2.1. Profil území správního obvodu	11
2.1.1. Identifikace správního obvodu	11
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu	12
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	27
2.1.4. Akteři regionálního rozvoje	28
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	29
3. Téma 1.: Školství	31
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů	31
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	31
3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	33
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy	69
3.1.4. SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání	73
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)	74
3.2. Návrhová část pro oblast školství	76
3.2.1. Struktura návrhové části	76
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)	78
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech	79
3.2.4. Indikátory	82
3.3. Pravidla pro řízení strategie	86
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení strategie	86
3.3.2. Systém změn strategie	89
3.3.3. Akční plán	89
3.4. Závěr a postup zpracování	91
3.4.1. Shrnutí	91
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie	91
3.5. Přílohy	92
3.5.1. Grafy	92

3.5.2.	Vazba na OPVVV – PO 3 a IROP – SC 2.4	93
3.5.3.	Seznam zkratk.....	94
4.	Téma 2.: Sociální služby	95
4.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	95
4.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	95
4.1.2.	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	96
4.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	110
4.1.4.	SWOT analýza oblasti	114
4.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	114
4.2.	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	115
4.2.1.	Struktura návrhové části	115
4.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	117
4.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	119
4.2.4.	Indikátory	121
4.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	124
4.3.1.	Systém monitorování a hodnocení strategie	124
4.3.2.	Systém změn strategie	126
4.3.3.	Akční plán.....	127
4.4.	Závěr a postup zpracování	129
4.4.1.	Shrnutí	129
4.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	130
4.5.	Přílohy	131
5.	Téma 3.: Odpadové hospodářství	136
5.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	136
5.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	136
5.1.2.	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	138
5.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy	165
5.1.4.	SWOT analýza oblasti	168
5.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	169
5.2.	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	169
5.2.1.	Struktura návrhové části	169
5.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	172
5.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	174
5.2.4.	Indikátory	177

5.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	182
5.3.1.	System monitorování a hodnocení strategie	182
5.3.2.	System změn strategie	184
5.3.3.	Akční plán	184
5.4.	Závěr a postup zpracování.....	186
5.4.1.	Shrnutí	186
5.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	187
5.5.	Přílohy k tématu odpadové hospodářství	188
6.	Téma 4.: Cestovní ruch a zaměstnanost	210
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	210
6.1.1.	Vymezení turistické oblasti a zdůvodnění řešeného problému	210
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj.....	219
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné anlyzy	232
6.1.4.	SWOT analýza oblasti	236
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	238
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	241
6.2.1.	Struktura návrhové části	241
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy)	243
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	247
6.2.4.	Indikátory	249
6.3.	Pravidla pro řízení strategie.....	254
6.3.1.	System monitorování a hodnocení strategie	254
6.3.2.	System změn strategie	255
6.3.3.	Akční plán.....	255
6.4.	Závěr a postup zpracování.....	258
6.4.1.	Shrnutí	258
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie	258
6.5.	Přílohy	259
7.	Závěr, kontakty	270
7.1.	Popis postupu tvorby a výstupy strategie	270
7.2.	Kontakty, autoři strategie a zúčastněné strany.....	271
8.	Přílohy	273

1. Úvod

1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1.1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Veselí nad Moravou v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a doplnit volitelné téma	
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a doplnit volitelné téma)	
Řešené území	Správní obvod ORP Veselí nad Moravou	
	Počet obyvatel správního obvodu: 38931	
	Počet obcí ve správním obvodu: 22	
	Rozloha správního obvodu: 34279,7811 ha	
Názvy obcí správního obvodu	Města: Veselí nad Moravou, Strážnice	
	Obce: Blatnice pod Sv.Antonínkem Blatnička Hroznová Lhota Hrubá Vrbka Javorník Kněždub Kozojídky Kuželov Lipov Louka	Malá Vrbka Moravský Písek Nová Lhota Radějov Suchov Tasov Tvarožná Lhota Velká nad Veličkou Vnorovy Žeraviny
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"	
Gestor tvorby strategie	DSO Mikroregion Strážnicko	
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera) Mgr. Vít Hrdoušek	
Rok zpracování strategie	2014 - 2015	
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Veselí nad Moravou	
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne 24.4.2015. Schváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne	
Číslo a datum aktualizace	První schválená aktualizace ze dne	
Související legislativa	Zákon o obcích	
Doba realizace strategie	2014-2020	










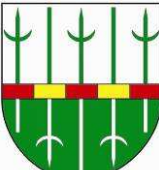




Odovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Veselí nad Moravou
Orientační rozpočet implementace	
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Veselí nad Moravou realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Veselí nad Moravou a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována DSO Mikroregion Strážnicko realizačním týmem pod vedením Mgr. Víta Hrdouška
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní vzdělávání,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. volitelné téma: cestovní ruch a zaměstnanost

1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 22 obcí, z toho 2 mají statut města.

Tab. č. 1.2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Veselí nad Moravou Počet obyvatel: 11471 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Kuželov Počet obyvatel: 412 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Blatnice pod Svatým Antonínkem Počet obyvatel: 2094 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Blatnička Počet obyvatel: 448 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Suchov Počet obyvatel: 509 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Malá Vrbka Počet obyvatel: 190 Zapojení do tvorby strategie: ano

	Název obce: Javorník Počet obyvatel: 721 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nová Lhota Počet obyvatel: 689 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lipov Počet obyvatel: 1495 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Louka Počet obyvatel: 999 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Tvarožná Lhota Počet obyvatel: 915 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Hroznová Lhota Počet obyvatel: 1263 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kněždub Počet obyvatel: 1127 Zapojení do tvorby strategie: ano Údaje o obci		Název obce: Kozojídky Počet obyvatel: 509 Zapojení do tvorby strategie: ano/ne Údaje o obci
	Název obce: Petrov Počet obyvatel: 1 331 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Radějov Počet obyvatel: 840 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Strážnice Počet obyvatel: 5728 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Sudoměřice Počet obyvatel: 1274 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Tasov Počet obyvatel: 552 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vnorovy Počet obyvatel: 3028 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Žeraviny Počet obyvatel: 202 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Hrubá Vrbka Počet obyvatel: 646 Zapojení do tvorby strategie: ano

1.3. Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Veselí nad Moravou.

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem doplnit název vedoucí obce a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a název vedoucí obce je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Mgr. Vít Hrdoušek, analytik je Jana Bujáková, asistenti Ing. Bronislava Hájová, Bc. Marie Chalupová. Strategie byla zpracována odborným týmem DSO Mikroregion Strážnicko pod vedením Mgr. Víta Hrdouška.

1.4. Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce. Na území ORP Veselí zmapovat stávající aktivity v cílových oblastech a za podpory starostů v ORP vytvořit souborný dokument na období 2014-20.

1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízením či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tab. č. 1.3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Stát	
1	Politika územního rozvoje ČR 2008	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/news_140506_Plan_odpady
3	Bílá kniha - plán rozvoje vzdělávání v ČR	http://www.msmt.cz/dokumenty/bila-kniha-narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-formuje-vladni-strategii-v-oblasti-vzdelavani-strategie-odrazi-celospolecenske-zajmy-a-dava

		konkretni-podnety-k-praci-skol
4	Národní plán rozvoje sociálních služeb pro období 2011 – 2016	http://socialnipece.brno.cz/novinky/55/narodni-plan-rozvoje/
	Kraj	
1	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	nechváleno, rozpracovaná verze
2	Strategický plán kraje	www.kr-jihomoravsky.cz
3	Plán odpadového hospodářství JMK	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=23&TypeID=1
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=23&TypeID=1
5	Program rozvoje cestovního ruchu JMK	http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=39410&TypeID=12
	Mikroregiony, města a obce	
1	Strategický plán mikroregionu Strážnicko	www.straznicko.cz
2	Integrovaná strategie MAS Strážnicko	www.straznicko-mas.cz
3	Strategie MAS Horňácko a Ostrožsko	www.leader.ostrozsko.cz

2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Všech 22 obcí v ORP Veselí nad Moravou je umístěno na 26 katastrálních území, které tvoří jejich části. Tento stav je dlouhodobě neměnný. V území se nachází pouze dvě obce se statutem města, a to města Veselí nad Moravou a Strážnice. U mírně kolísajícího stavu výměry pozemků je patrný úbytek zemědělské půdy a naopak nárůst zalesněných ploch.

Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	22	22	22	22	22	22	22	22
Počet částí obcí	26	26	26	26	26		26	
Počet katastrálních území	26	26	26	26	26	26	26	26
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	34 276	34 276	34 282	34 280	34 278	34 277	34 278	34 280
zemědělská půda	23 366	23 286	23 168	23 116	23 110	23 107	23 105	23 102
lesní pozemky	7 604	7 632	7 650	7 652	7 652	7 651	7 661	7 661
zastavěné plochy	693	693	685	686	674	666	666	667
Hustota zalidnění (os./km ²)	116,0	115,4	115,4	115,0	114,6	114,2	114,1	113,6

Zdroj dat: dotazníkové šetření od obcí, webové stránky, ČSÚ

Vývoj počtu obyvatel z demografického pohledu vývoje počtu a věkové struktury obyvatel na území ORP Veselí nad Moravou tento nevypadá dobře. Rodí se malý počet dětí. Obyvatelstvo příliš rychle stárne a klesá i jeho počet, a to nejen přirozenou cestou, ale i stěhováním.

Zajímavý je rozdíl ve vývoji počtu obyvatel na úrovni regionů, kdy na Horňácku ubývá rapidně více obyvatel oproti větším městům. Podobný trend lze sledovat i v ostatních marginálních částech ČR, kdy se z relativně menších obcí s nižší občanskou vybaveností lidé stěhují pryč, ale u větších obcí tento trend není

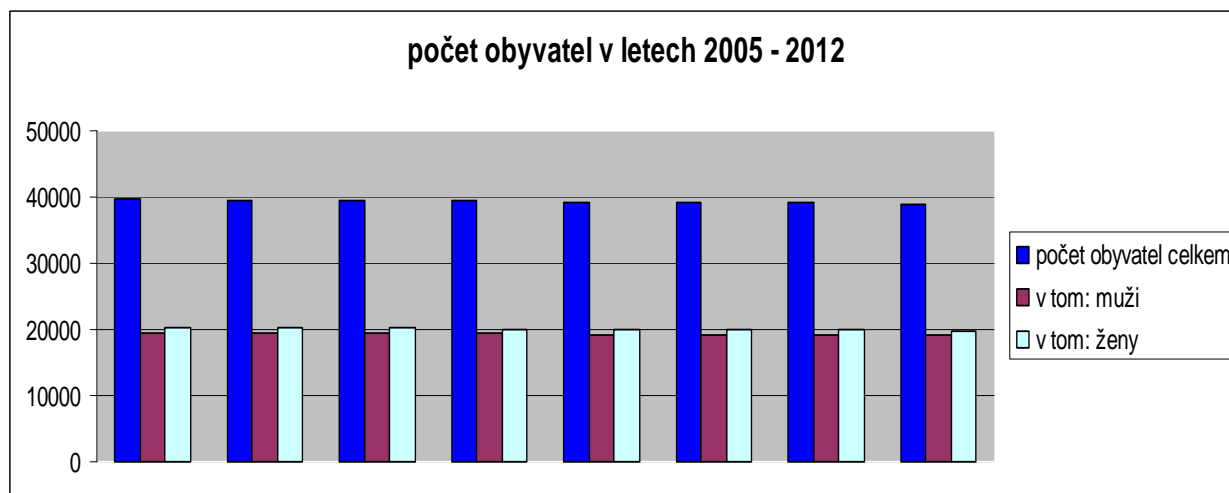
tak silný. Také se jistě projevuje více periferní poloha obcí v příhraničních oblastech. Počet pracovních míst je přímo závislý na velikosti obce. Nejvíce pracovních míst se tak nachází ve Veselí nad Moravou, následně ve Strážnici. Naopak nejméně jich je v Malé Vrbce - necelých 50. Klíčovým střediskem zaměstnanosti na Horňácku je obec Velká nad Veličkou. V obcích na Strážnicku jsou počty obyvatel relativně stabilní.

Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		39769	39540	39554	39420	39287	39133	39117	38931
v tom:	muži	19428	19324	19340	19311	19247	19178	19169	19097
	ženy	20341	20216	20214	20109	20040	19955	19948	19834
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	5996	5748	5635	5474	5305	5237	5275	5253
	15 - 64	28163	28068	28075	27974	27895	27659	27335	26960
	65 +	5610	5724	5844	5972	6087	6237	6507	6718
Průměrný věk (celkem)			39,919	40,214	40,532	40,873	41,200	41,540	41,890
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		0,936	0,996	1,037	1,091	1,147	1,191	1,234	1,279
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	3036	2912	2855	2777	2682	2667	2655	2670
	15 - 64	14282	14250	14261	14236	14228	14118	14000	13793
	65 +	2110	2162	2224	2298	2337	2393	2514	2634
Průměrný věk			38,171	38,478	38,810	39,190	39,500	39,870	40,170
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		0,6950	0,695	0,742	0,779	0,828	0,871	0,897	0,947
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	2960	2836	2780	2697	2623	2570	2620	2583
	15 - 64	13881	13818	13814	13738	13667	13541	13335	13167
	65 +	3500	3562	3620	3674	3750	3844	3993	4084
Průměrný věk			41,589	41,875	42,187	42,491	42,800	43,150	43,540
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		1,182	1,256	1,302	1,362	1,430	1,496	1,524	1,581
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		-4,45	-5,85	0,35	-3,40	-3,38	-3,94	-3,25	-4,78
přirozená		-1,94	-2,02	0,02	-1,22	-1,97	-1,10	-0,82	-2,00
stěhováním (mechanická)		-2,51	-3,83	0,33	-2,18	-1,41	-2,84	-2,43	-2,78

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Graf č. 2.1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Ve školství ORP Veselí nad Moravou má prozatím celá oblast dostačující pokrytí školskými zařízeními předškolního a školního typu. Celé ORP má 22 obcí, čemuž odpovídá i počet školských zařízení (20 ZŠ a 24 MŠ, 3 ZUŠ, 1 gymnázium, 1 speciální MŠ a ZŠ). Církevní ZŠ je pouze jedna a to ve městě Veselí nad Moravou, která byla církví zřízena v roce 2008. Gymnázium je ve Strážnici, střední škola, i soukromá a další střední školy jsou ve Veselí nad Moravou.

Kapacita mateřských škol je v současné době téměř naplněna z 83% a je prozatím dostačující. Kapacita základních škol je v průměru z poloviny nenaplněna, využitelnost je v průměru 46% , což je způsobena úbytkem dětí především v malých obcích. Počet malotřídních ZŠ na území ORP je v minimálním zastoupení v malých obcích, kde je potřeba je nadále zachovat z důvodu udržení mladých lidí na venkově. V budoucnu se však očekává jejich naplněnost, přesunem silných ročníků z MŠ a obce plánují další využitelnost budov pro mimoškolní aktivity pro obyvatele obcí. Při školách dobře fungují školní družiny a školní kluby, jejich kapacita i programová náplň je vyhovující.

Školní družiny mají stále důležitou roli pro děti z 1. stupně a je zde zvyšující počet zapsaných účastníků od roku 2006. Školní kluby jsou převážně zaměřeny na děti z 2. stupně základní školy, které se snaží vytvářet zajímavé mimoškolní aktivity pro zdravé trávení volného času. Zájem o školní kluby od roku 2006 stále roste.

Důležitými organizacemi v území ORP jsou tři zařízení pro volnočasové aktivity, které fungují ve větších městech Veselí nad Moravou, Strážnice a obci Velké nad Veličkou. Jejich provoz je zabezpečen také několika externími zaměstnanci, čímž dochází k vyvážené nabídce odpovídající potřebám klientů. Na území ORP Veselí nad Moravou jsou 3 ZUŠ, které se nacházejí v obcích Tvarožná Lhota, Moravský Písek a Radějov, které jsou pobočkou ZUŠ L. Ligase, Bzenec, která má sídlo v jiném ORP.

Jako důležitá a nezbytná se jeví spolupráce obcí zejména na možnostech využití volných kapacit na základních školách pro výuku i mimo výukovou činnost a sdílených kapacit pro zařízení, v nichž může časem nastat přetlak. Bylo by vhodné zachovat rozsah a úroveň základního a středního školství v regionu a sledovat zájem a možnosti zřízení univerzity třetího věku.

Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení
Počet obcí s MŠ	18	81,82
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	8	36,36
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	18,18
Počet středních škol:		
-obory gymnázií	1	4,55
-obory středních odborných škol a praktických škol	4	18,18
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	3	13,64
Počet základních uměleckých škol	3	13,64
Počet konzervatoří	0	0,00
Počet jazykových škol	0	0,00
Počet vyšších odborných škol	0	0,00
Počet vysokých škol	0	0,00

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Na území ORP Veselí nad Moravou působí velké množství spolků, sdružení a různých neziskových organizací. Nejčastěji se jedná o sportovní a folklórní spolky. Ve většině obcí působí tělovýchovná jednotka, sbor dobrovolných hasičů a fotbalisté. Výjimkou ale nejsou ani méně běžné sporty jako je sportovní gymnastika, tenis nebo kanoistika, která se váže k přítomnosti řeky Moravy. V některých obcích lze ale nalézt také myslivce a sdružení včelařů. Mnoho organizací se váže k místnímu folklóru, kdy v regionu působí především pěvecké sbory a folklórní spolky.

Díky bohatému kulturnímu životu v regionu není překvapením, že kulturní infrastruktura je zde na vysoké úrovni. V každé obci se nachází veřejná knihovna a ve Veselí nad Moravou dvě, a v 18 obcích se nachází kulturní zařízení sloužící ke kulturnímu vyžití obyvatelstva. Z provozních důvodů obce ustoupily od provozování filmových produkcí ve stálých kinech. Ty se nachází pouze ve městech Veselí nad Moravou a Strážnici.

Důležitými organizacemi v území ORP jsou zařízení pro volnočasové aktivity, které fungují nejen ve větších městech Veselí nad Moravou, Strážnice a obci Velké nad Veličkou, ale i v ostatních obcích (např. různá sdružení rodičů apod.). Aktivity pro volný čas zajišťuje také množství spolků občanských (Rodinné centrum Strážnice) nebo i církevních (Salesiánským klub mládeže Hroznová Lhota). Jejich provoz je převážně zabezpečen externími zaměstnanci, čímž dochází k vyvážené nabídce odpovídající potřebám klientů.

Území obcí ORP Veselí nad Moravou disponuje velmi zajímavým turistickým potenciálem, u kterého lze identifikovat rovnoměrné rozložení mezi přírodním a kulturním potenciálem. Přírodní potenciál obcí se zvyšuje směrem ke státní hranici se Slovenskem, a to díky zejména CHKO Bílé Karpaty. Jižní část území (u státní hranice) je svým charakterem spíše vhodná pro rozvoj udržitelného až dokonce ekologického cestovního ruchu. Naopak severní část, díky vyššímu kulturnímu potenciálu a lokalizace větších měst, je spíše vhodná pro kulturně poznávací turistiku s dominancí měst – muzea, památníky.

Pouze 5 obcí v ORP má (Strážnice, Veselí, Lipov, Vnorovy, Moravský Písek) má koupaliště, z větších obcí chybí ve Velké nad Veličkou. V regionu je absence krytých sportovních zařízení, jednak bazénů, tak i stadionů pro atletiku nebo zimních.

Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	23	100	Všechny obce ORP mají veřejnou knihovnu, Veselí n. M. 2
Stálá kina	2	9	pouze Strážnice a Veselí n. Mor.
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	5	13,6	3 obce
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	4	13,6	3 obce
Kulturní zařízení ostatní	21	81,8	18
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	3	13,6	3 obce –Velká nad Veličkou, Strážnice, Veselí. n. Moravou
Koupaliště a bazény	5	22,7	4 obce (Strážnice, Veselí, Lipov, Vnorovy, Moravský Písek), koupaliště chybí ve Velké nad Veličkou,
-z toho kryté	0		
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	34	90,9	20 obcí, z toho jen ve Veselí n. M. je 5 hřišť
Tělocvičny (vč. školních)	22	72,7	16 obcí
Stadiony otevřené	5	22,7	5
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	0	0	
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	7	18,2	4 obce, z toho 4 zařízení jsou ve Veselí n. M.

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Oblast zabezpečení zdravotních a sociálních potřeb obyvatelstva je soustředěná především do větších obcí a měst. Samostatných ordinací se v regionu vzhledem k počtu obyvatel nachází méně než by bylo potřeba. Nemocnice v ORP není nejbližší jsou v sousedních ORP Kyjov, Hodonín, Uherské Hradiště. Pro potřeby obyvatel by bylo vhodné připravit dle možností příslušné záměry pro výstavbu a provozování sociální bydlení (např. byty pro rodiče s dětmi v krizové situaci, byty pro občany v tíživé životní situaci,

sociální ubytovna, noclehárna, azylový dům, centrum pro matky v tísní, týdenní stacionář pro seniory, apod.), kde bylo postaráno o starší generaci i po zdravotní stránce.

Tab. č. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	26	59	samostatné ordinace se nachází ve 13 obcích ORP
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	14	45	v 10 obcích ORP
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	20	27	ordinace stomatologa jsou v 6 obcích
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	6	13,6	ve 3 obcích
Zařízení lékárenské péče	12	32	v 7 obcích
Nemocnice	0		
Odborné léčebné ústavy	0		
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0		
Ostatní lůžková zařízení	0		

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. č. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		18308			
v tom:	zaměstnaní	15786	10578	7768	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	12574		
		zaměstnavatelé	496		
		pracující na vlastní účet	1972		
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	503		
		ženy na mateřské dovolené	270		
nezaměstnaní		2522	1445	1077	
Ekonomicky neaktivní celkem		18557			
z toho	nepracující důchodci	9408			
	žáci, studenti, učni	5920			

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo ORP Veselí nad Moravou tvoří z celkového počtu obyvatelstva přibližně 47 %. Z tohoto počtu je více mužů než žen. Procento nezaměstnaných se pohybuje průměrně dlouhodobě kolem 14%. Podniká kolem 11 % obyvatelstva ORP.

U ekonomicky neaktivního obyvatelstva tvoří většinu nepracující důchodci, až 51 %. Počet studentů středních škol a učňů je necelých 6 tisíc, tj. cca 32 %.

Tab. č. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		8560	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	6034	
	v tom	v rámci obce	3318
		do jiné obce okresu	3349
		do jiného okresu kraje	440
		do jiného kraje	2015
		do zahraničí	229
	vyjíždějící do škol	2526	
	v tom	v rámci obce	1672
mimo obec		1478	

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Většina pracujících vyjíždí do zaměstnání úměrně do jiné obce či jiného okresu, kde je lepší pracovní příležitost. Stejně tak vyjíždí školáci do středních, základních škol – druhý stupeň, na vysoké školy, učebních oborů.

Tab. č. 2.8: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			14245	
v tom:	tvořené 1 rodinou		9767	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	4510
			se závislými dětmi	3361
		neúplné	bez závislých dětí	1113
			se závislými dětmi	783
	tvořené 2 a více rodinami		471	
	domácnosti jednotlivců		3665	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		342	

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Z celkového počtu domácností jsou tvořeny domácnostmi s jednou rodinou, až 69 %, bez závislých dětí. V neúplné rodině se závislými dětmi žije kolem 8% domácností. Velkou částí jsou hospodařící domácnosti jednotlivců až 26 %.

Tab. č. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3035	3014	3028	2476	2025	2046	3092	3140	2738
z toho (%):	0,177	0,169	0,172	0,193	0,220	0,226	0,162	0,168	0,161
občané se zdravotním postižením	538	509	521	477	446	462	501	526	441
z toho (%):	11,236	9,356	9,313	7,876	5,827	7,722	7,730	7,134	7,779
absolventi	341	282	282	195	118	158	239	224	213
z toho (%):	45,568	42,037	43,989	44,507	39,012	33,578	25,873	37,643	41,782
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	1383	1267	1332	1102	790	687	800	1182	1144
Volná pracovní místa			134	155	231	117	46	55	67
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo			22,60	16,00	8,80	17,50	67,2	57,09	40,90
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	15,25	15,15	14,52	11,88	9,57	9,89	15,26	15,50	13,36

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Velké procento nezaměstnaných tvoří osoby s délkou evidence nad 12 měsíců, kde se v současné době pohybuje nezaměstnanost kolem 41 %. Nermalou skupinu tvoří absolventi, což bohužel nepříspěvá k návyku pracovat. Počet uchazečů na jedno místo je průměrně více jak 30 osob.

Míra nezaměstnanosti v ORP kopíruje dlouhodobější vývoj nezaměstnanosti v krajích a v ČR, nicméně dosahovala vždy o několik procent vyšších hodnot. Hodnota míry nezaměstnanosti v březnu 2014 činí 14,6 %, což je více než v nejhorší roky krize. Potvrzuje se tak fakt, že v okrajových regionech jsou dopady ekonomického poklesu citelněji znát a že zotavení trvá výrazně déle. Na Strážnicku nezaměstnanost dosahuje v některých obcích více než 14%.

Tab. č. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru)	7723	7657	7559	7574	7659	7816	7773	8036	8261	8318
fyzické osoby	5732	5667	5546	5584	5639	5753	6112	6278	6388	6368
z toho zemědělství podnikatelé		20	153	153	165	184	201	199	219	222
vyjádření v %	0	0,26	2,02	2,02	2,15	2,35	2,59	2,48	2,65	2,67

právnícké osoby	1991	1990	2013	1990	2020	2063	1661	1758	1873	1950
z toho obchodní společnosti	442	437	442	457	485	497	514	534	557	563
vyjádření v %	22,20	21,96	21,96	22,96	24,01	24,09	30,95	30,38	29,74	28,87
Podíl ekonom. subjektů dle vybraných odvětví (%)								64,01	62,76	61,49
zemědělství, lesnictví a rybářství								538	590	593
průmysl celkem								1513	1545	1504
stavebnictví								1253	1274	1293
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba vozidel								1840	1776	1725

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

D. Doprava

Přes území ORP vede SJ dálková železniční trasa Břeclav - Přerov na koridoru Vídeň - Wroclav, a silnice I třídy č. 55Břeclav - Přerov. Ostatní obslužnost obcí je zajištěna silnicemi II a III třídy a železniční trasou Hodonín - Velká n. V-Vrbovce. Dopravní dostupnost všech obcí je dobrá. Problematické je přetížení dopravou na silnici I.55. Území obcí ORP neprotíná žádná z dálnic ani rychlostních silnic (v dálničním plánu je zařazeno vybudování rychlostní silnice R55, momentálně není znám termín realizace), avšak nachází se zde čtyři silnice první třídy. Silnice I/55 protíná největší obce (Kunovice, Uherský Ostroh a Veselí nad Moravou). Slouží jako páteřní komunikace celého území. Na ni se napojuje další významná komunikace I/71 v Uherském Ostrohu a také komunikace I/54 ve Veselí nad Moravou. Silnice I/54 a I/71 se navzájem křížují v obci Blatnice pod Svatým Antonínkem a obě pokračují na hranici se Slovenskem. Správu silnic zajišťuje převážně SÚS JMK, která se snaží na obnovu a zkvalitnění povrchů získávat i podporu z EU (např. nový povrch silnice Suchov – Vápenky)

Z hlediska železniční dopravy území protínají tři tratě (č. 340, č. 341, č. 343). Všechny tratě jsou jednokolejné. Trať 340 spojuje Veselí nad Moravou a Kunovice, je paralelní se silniční komunikací I/55. Spojuje tedy severní část území s jižní a dále pokračuje z Veselí nad Moravou až do Brna dvojkolejnou tratí. Trať č. 341 vede z Kunovic až na hranice se Slovenskem přes Vlárský průsmyk a území ORP se tedy dotýká jen v severní části. Trať číslo 343 vede již z Rohatce přes Veselí nad Moravou (kde se potkává s tratí 340 Brno – Kunovice), Velkou nad Veličkou až do Vrbovců ve Slovenské republice.

Nejbližší mezinárodní letiště, které mohou obyvatelé ORP Veselí nad Moravou využít, se nachází v Brně. Vzdálenost mezi Veselím nad Moravou či Kunovicemi a Brnem je přibližně 75 km. V Kunovicích se nachází neveřejné mezinárodní letiště.

Velkým vliv na dopravní obslužnost území má jeho okrajová poloha s přesahem do dvou krajů a tím i horší koordinace veřejné dopravy v rámci dopravních systémů dvou krajů. Dopravní spoje na sebe nenavazují a je zde i špatná dopravní dostupnost veřejnou dopravou do krajských měst. Dopravní obslužnost nevyhovuje čtyřem obcím a jako hlavní bariéru svého rozvoje ji uvedly tři obce. Obce do-

plácejí provozovatelům (Kordis JMK) na provoz autobusové hromadné dopravy a mají určitou možnost vnášet připomínky do systému.

Obce se starají o údržbu sítě místních komunikací v obci a chodníky. Technický stav místních komunikací a chodníků v obcích se postupně zlepšuje, nicméně stále nemalé množství z nich vyžaduje rekonstrukci.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Příhraniční region Veselska leží v nivě řeky Moravy, která je zásobárnou vody a písků. Oba zdroje jsou využívány. Bílé Karpaty jsou lesnaté území, kde je těžba dřeva omezena zájmy CHKO. V oblasti je tradiční zemědělství a vinařství. Na Hornácku i luční hospodářství a chov dobytka. Podnikání vychází z drobné řemeslné výroby – zámečnictví, truhlářství, zednictví, autoopravny apod. Ve Strážnici, Veselí a Velké jsou větší průmyslové podniky a služby.

Průmyslová výroba se koncentruje především ve Veselí nad Moravou, Strážnici, dále ve Velké nad Veličkou. Na území se nachází pouze několik velkých zaměstnavatelů (Kordárna Velká, Železárny Veselí...).

Po likvidaci řemesel v období minulého režimu lze pozorovat jejich postupné oživení, které ale směřuje především do oblasti umělecké tvorby nebo navazuje na tradiční lidová řemesla. Samostatnou kapitolou jsou řemesla - drobné výroby v oblasti potravinářství, která po období útlumu zažívají v poslední době viditelné oživení a to především díky kvalitě své produkce.

V oblasti obchodu proběhla integrace maloobchodu díky agresivní politice velkých zahraničních obchodních řetězců. Na území ORP působí řada hypermarketů a supermarketů, které zlikvidovaly mnoho drobných obchodníků především s potravinami.

V oblasti inovací působí na území ORP pouze jednotlivé průmyslové podniky a to především díky dotacím z operačních programů EU, národním programům podpory malého a středního podnikání a také díky vlastním aktivitám. Mezi zajímavé podniky patří např. výrobce AROJA 3D tiskáren ve Strážnici.

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Území ORP je zasazeno do velmi pestré krajiny s rozmanitým reliéfem. Severozápadní okraj tvoří úrodné nížiny při řece Moravě (cca od 170 m n. m.), které se směrem na jihovýchod postupně zvedají, až dosáhnou svého maxima na nejvyšším vrcholu Bílých Karpat - Velké Javořině (970 m n. m.). Převážná část území je pokryta úrodnými černozeměmi, popřípadě hnědozeměmi. Vyšší nadmořské výšky potom tvoří zejména podzolové půdy či lesní půdy pahorkatin. Okrajově se lze setkat i s půdním typem nivních půd (fluvizemí), a to bezprostředně při řece Moravě.

Pohoří Bílé Karpaty, rozkládající se v jihovýchodní části území, lze bezesporu považovat za nejzachovalejší a nejunikátnější přírodní celek nejen v rámci či regionu, ale i z pohledu celé republiky či dokonce střední Evropy.

Celé území je charakteristické zvýšenou citlivostí k degradaci půd, resp. půdní erozi. Erozi půdy můžeme v našich podmínkách zaznamenat především vodní a sezónně i větrnou. Intenzita půdní eroze je dána mnoha faktory, avšak za klíčový lze považovat antropogenní zásahy v krajině, tj. zejména intenzivní zemědělskou činnost na sklonitých pozemcích. V případě vodní eroze dochází k odnosu (ztrátě) půdy povrchovým odtokem vody, a to zejména při intenzivnějších srážkách. Na sklonitých svazích Bílých Karpat, např. v obcích Kněždub, Tvarožná Lhota, kde sklon přesahuje i nad 10% dochází ke smyvu i přes 100 tun na hektar (zdroje z ÚPD obcí).

Zdejší lokalitu je možné charakterizovat rovněž pomocí lesních vegetačních stupňů. Nejnižší polohy vyplňuje 1. vegetační stupeň – dubový, na který postupně navazuje 2. i 3. (bukodubový i dubobukový) vegetační stupeň. Poslední vegetační stupeň, který je na území MAS zastoupen, je 4. bukový. Ten je nejvíce rozvinut v oblasti Bílých Karpat (tzv. Bělokarpatská bučina). Pod nejvyšším vrcholem celého pohorí se dokonce nachází zachovalý bukový prales (NPR Javořina). Právě 4. bukový vegetační stupeň je vůbec nejrozšířenějším vegetačním stupněm v České republice.

Území je převážně zemědělským regionem s koncentrací průmyslu do několika málo větších sídel. O charakteru hospodářství v regionu vypovídá zejména struktura zaměstnanosti obyvatel. Ve srovnání s republikovými hodnotami je silné zastoupení zaměstnanosti v primárním sektoru, tj. v zemědělství a lesnictví. Dominantní je závislost na zemědělství a lesnictví zejména na Horňácku, kde podíl zaměstnaných v tomto sektoru činí dokonce 6 %. V zemědělství hraje významnou roli vinařství, které zvláště v posledních 10 letech nabývá na rozvoji. Ve dvou vinařských obcích (Blatnička a Blatnice pro Svatým Antonínkem) dokonce podíl zaměstnaných v zemědělství přesahuje 10 %.

Podpora šetrného zemědělství vychází ze strategie dlouhodobé kvalitní údržby pozemků s multifunkčním efektem. Tato údržba pozemků přináší určitý, i když ne maximální efekt, který je potřeba kompenzovat dotacemi. Výroba v návaznosti na širší péči o krajinu by měla odpovídat potřebám regionu (např. hnojení a ochrana kultur, erozní ohrožení, zatravnění pozemků, doprovodná zeleň, vodní plochy apod.).

Území je významně ohrožováno povodněmi, a to nejen zemědělské půdy, ale i zatopením zástavby. Dříve mnoho občanů i obcí nerespektovalo zásady územního plánování a stavělo se v zátopových plochách. Určitým řešením je zvyšování ochranných hrází, jako např. po povodni 1997, a také tvorba suchých poldrů a řízených ploch rozlivu. Uvedené plochy v těsném okolí řek by se měli využívat spíše na retenci (zadržení) vody, aby se zmírnila hrozba dalších povodní. Riziko lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy (na území s velkým podílem sklonité orné půdy). Území v poslední době však kromě možných povodní trápí také opačný extrém, a to častá období sucha.

Kvalita ovzduší na území je velmi proměnlivá v závislosti na lokalitě. V oblasti největší koncentrace měst (Veselí n. Moravou) panuje dlouhodobě špatný stav ovzduší, kdy dochází i k překračování imisních limitů. Výjimku tvoří opětovně jižní a jihovýchodní části, tedy oblast Bílých Karpat, kde je kvalita ovzduší poměrně dobrá. Za nejvýznamnější znečišťovatele ovzduší je považována tradičně silniční doprava, ale rovněž jsou to průmyslové zdroje (především Veselí n. Mor. či Velká n. Veličkou) či prašnost z pozemků orné půdy při sklizni. Ke zlepšení situace by mohla dopomoci výsadba účelové zeleně (např. ÚSES dle ÚPD). Větším městům by pomohlo taktéž zlepšení dopravní infrastruktury, a to především vybudováním obchvatů, které by vyvedli tranzitní dopravu mimo centra měst.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Technická infrastruktura ORP Veselí nad Moravou je na dobré úrovni ve všech obcích. Technický stav u všech objektů však není vždy vyhovující. Obce jsou poměrně dobře zásíťované plynem, elektřinou, sítí GSM.

Vodovodní síť schází pouze v odlehlějších, horských obcích jako je Nová Lhota, Javorník a Suchov. Pitnou vodu zde obyvatelé čerpají z vlastních studní. V některých obcích, které jsou vybaveny vodovodem, nejsou napojeny všechny domy. Vodovodní síť je plně v majetku obce pouze v Blatnici, Kněždubě, Kuželově, Louce, Velké nad Veličkou a Hrubé Vrbce. Ve třetině obcí, které mají vodovod, nevyhovuje jeho technický stav. Kvalitou voda z místních vodovodů vyhovuje hygienickým požadavkům dle ČSN.

Splaškovou kanalizaci mají ve všech obcích, avšak v některých (Kuželov, Velká nad Veličkou, Blatnička, Tvarožná Lhota) je spojená s kanalizací dešťovou. Splašková kanalizace zcela chybí v Nové Lhotě v části Pažit – jedná se asi o 20 domů. V obcích Malá Vrbka a Blatnice dešťovou kanalizaci vůbec nemají a voda stéká volně do okolí. Nově je budována sdružená kanalizace v obcích Hroznová Lhota, Kozojídky, Tasov, Žeraviny a Kněždub.

Odpadní voda se čistí ve většině obcí. Ve většině obcí je ČOV přímo na území obce. V obcích Louka a Hrubá Vrbka jsou odpadní vody částečně řešeny septiky. Existují případy, kdy čistírna není v majetku obce (např. Tvarožná Lhota). V obce Louka a Lipov mají společnou čistírnu ta je i s kanalizací ve vlastnictví obou obcí. Tendencí je převádět díla vodovodů a kanalizací do jednotné sítě ve správě obcí nebo VAK Hodonín, a.s., kterou jsou obce Hodonínska vlastníci.

Plyn je zaveden ve všech obcích, avšak napojení na něj nebývá u 100 % nemovitostí. Rozšíření sítě plynu by bylo třeba v Malé Vrbce a ve Veselí nad Moravou. Kapacita elektrické energie je dostatečná ve všech obcích.

Odpad je tříděn ve všech obcích ORP Veselí nad Moravou. Skládky TKO a nově i BRKO je v obci Strážnice. Relativně méně sběrných dvorů je na Horňácku. Tam disponují sběrným dvorem pouze v Suchově a ve Velké nad Veličkou. V Louce a v Nové Lhotě přitom existuje sběrné místo.

Kabelový internet je k dispozici ve Velké nad Veličkou a v sousedním Javorníku. Místním rozhlasem mají možnost informovat o dění všechny obce.

Z obnovitelných zdrojů energie se na území ORP Veselí nad Moravou nachází 9 fotovoltaických elektráren – z toho 5 ve Veselí nad Moravou, 2 ve Velké nad Veličkou, 1 v Žeravinách a jedna v Kozojídkách.

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Území známé folklorem, vínem a přírodou je rekreačně zatím málo objevené. Jeho současná podoba je dána historií, společnými kulturními a folklórními tradicemi, přírodním bohatstvím, dobrými sousedskými vztahy a společným úsilím a podporou venkovského života. Památky jsou především lidové architektury a sakrální a technické stavby.

Území ORP Veselí nad Moravou disponuje velmi zajímavým turistickým potenciálem, u kterého lze identifikovat rovnoměrné rozložení mezi přírodním a kulturním potenciálem. Přírodní potenciál obcí se zvyšuje směrem ke státní hranici se Slovenskem, a to díky zejména území CHKO Bílé Karpaty, a kulturní potenciál naopak – od hranic až k Blatnici pod Svatým Antonínkem. Jižní část území (u státní hranice) je svým charakterem spíše vhodná pro rozvoj udržitelného, a dokonce až ekologického cestovního ruchu. Naopak severní část, díky vyššímu kulturnímu potenciálu a lokalizaci větších měst, je spíše vhodná pro kulturně poznávací turistiku s dominancí měst.

Za nejvýznamnější a přírodně nejceněnější oblast území ORP Veselí nad Moravou lze jmenovat území CHKO Bílé Karpaty a vymezená dílčí maloplošná chráněná území. Význam Bílých Karpat lze označit za nadregionální, neboť se jedná o neobyčejně cennou přírodní lokalitu, která u nás nemá obdoby. Pohoří Bílých Karpat, na hranicích České a Slovenské republiky, jsou vyhlášeny za chráněnou krajinnou oblast již od roku 1980. V roce 1996 došlo také k zapsání této unikátní oblasti na seznam biosférických rezervací UNESCO, kterých se na území České republiky v současné době nachází pouze šest. Důvodem, pro zařazení Bílých Karpat do celosvětové sítě biosférických rezervací, jsou drahocenné komplexy lesů a především rozsáhlé luční plochy.

Místní lidová kultura na území ORP Veselí nad Moravou má v rámci České republiky zcela specifické postavení. Jsou zde dlouhodobě dodržovány tradice a zvyklosti z oblasti folkloru. Jedná se zejména o svébytné hudební a taneční projevy doplněné o tradiční folklórní kroje a lidovou slovesnost. Tyto aktivity sleduje a podporuje především Národní ústav lidové kultury (NULK) ve Strážnici, který každoročně od roku 1949 pořádá jeden z největších evropských folklorních festivalů MFF Strážnice. NULK také tanec verbuňk prosadil na seznam nehmotného kulturního dědictví UNESCO. Za pozornost jistě stojí tzv. Horňácké slavnosti, které se již od roku 1957 pravidelně konají ve Velké nad Veličkou. Právě tyto a mnohé další folklorní, historické či i vinařské události ve spojení s jedinečnou lidovou tvořivostí, architekturou, kroji a zvyky, dělají z území ORP Veselí nad Moravou unikátní kulturní region Slovácka.

Zdejší region má významnou náboženskou historii i současnost, ke které se váží i různé lokality a zařízení, která tak mohou potenciálně sloužit pro rozvoj zdejšího turismu (pomocí tzv. církevní turistiky). Mezi takové jistě patří známé poutní místo s římskokatolickou kaplí sv. Antonína Paduánského z roku 1668, která se nachází na Antonínském kopci (Blatnická hora) mezi obcemi Blatnice pod Svatým Antonínkem a Ostrožská Lhota. V regionu také lze navštívit i židovské hřbitovy (Strážnice, Veselí nad Moravou, Velká nad Veličkou), či významné kostely a stavby. Určitou zajímavostí by mohl být také nejen pro návštěvníky z východu i pravoslavný monastýr sv. mučedníka biskupa Gorazda, který se nachází v obci Hrubá Vrbka. Významná je také piaristická tradice školství ve Strážnici (klášter, gymnázium), kde učil i J. E. Purkyně.

Na území ORP Veselí nad Moravou se také nachází poměrně velký počet kulturně technických památek, z nichž některé mají nadregionální význam. Za nejvýznamnější technickou atraktivitu lze

bezesporu považovat Bařův kanál. Tento uměle vybudovaný průplav spojující Otrokovice (Zlínský kraj) s obcí Rohatec (Jihomoravský kraj) je v provozu již od roku 1938 (tehdy pouze část kanálu). Mezi města z území ORP, která jsou na tento plavební kanál napojena, patří Veselí nad Moravou či Strážnice. Plavba je zde vedena střídavě po řece Moravě a místy vede uměle vybudovanými kanály. V současné době je celých cca 50 km délky tohoto vodního koridoru využíváno rekreačně. Právě turistický význam Bařova kanálu je možné označit za nadregionální, a to nejen v případě vodní cesty, ale i cyklistické stezky, která ji lemuje a dosahuje délky přibližně 80 km. Bařův kanál i s přilehlým zázemím, kterým se rozumí zmíněné cyklotrasy, láká stále více návštěvníků. V roce 2012 se na zdejších lodích vystřídalo přibližně 80 tis. návštěvníků.

Na tomto území je dominantní letní turistická sezóna, čemuž odpovídá i rozsáhlé spektrum adekvátní turistické doprovodné infrastruktury a služeb s převažujícím zaměřením na pěší a cykloturistiku, případně na kulturně poznávací turistiku.

Pro pěší turistiku je území dobře vybaveno, neboť se zde nachází celá řada turistických tras. Mezi turistickými trasami vždy dominují tzv. hřebenové trasy, které jsou v tomto případě součástí hřebenu Bílých Karpat a jsou značeny červenou barvou, která je Klubem českých turistů používána pro dálkové trasy (magistrály) – Cesta M. Kudeřkové a Cesta hrdinů SNP. Vedle turistických tras se v regionu nachází i různé tematické trasy nazývané jako naučné stezky. Například Šumárnická, Javořinská, Včelařská a další.

Nejvýznamnější místní potenciál se zde ale generuje pro rozvoj cykloturistiky, pro kterou zde panují ideální podmínky. Kromě krajiny s mírně zvlněným terénem, kde nedochází k prudkému stoupání, je zde také mnoho kvalitních cyklotras. Přes území regionu prochází dvě dálkové cyklotrasy druhé třídy. Cyklotrasa s číslem 46 (označovaná jako Beskydsko-karpatská magistrála a její část také jako Strážnická vinařská stezka) spojuje Vizovice s Českým Těšínem, protíná obce Strážnicka a obce Malá Vrbka, Hrubá Vrbka a Velkou nad Veličkou. Druhá cyklotrasa č. 47 (označovaná jako Moravská dálková stezka) spojuje Hodonín s Olomoucí přes obce Sudoměřice, Petrov, Strážnice, Vnorovy, Veselí nad Moravou, Uherský Ostroh, Ostrožská Nová Ves a Kunovice. Právě cyklotrasa č. 47 patří i mezi evropskou síť cyklotras EuroVelo, a to konkrétně EV4. Na tyto úseky navazují a cyklistickou síť doplňují cyklotrasy čtvrté třídy (č. 5046 – Javorník a Nová Lhota, č. 5047 – Hrubá Vrbka a Kuželov, 5048 – Uherský Ostroh, Ostrožská Lhota a Hluk). Území je také začleněno do systému Moravských vinařských stezek, přičemž na území jsou vyznačeny dvě z nich (Strážnická – modrá a Uherskohradištská – fialová). Další cyklotrasy a cyklostezky se plánují a měly by tak navázat na již vzniklé, jak v sousedních regionech u nás, tak i na Slovensku.

V návštěvnicky slabší zimní sezóně se turisté nejčastěji mohou věnovat běžkařskému či sjezdovému lyžování. **Na území DSO Horňácko se nacházejí dvě střediska pro sjezdové lyžování. Obě tato zařízení jsou lokalizována v oblasti Bílých Karpat:**

1. První z nich, Ski areál Filipov, se nachází u obce Javorníky. Areál nabízí lyžování na dvou sjezdovkách (celková délka cca 930 m), které jsou určeny jak pro začátečníky, tak i pro pokročilé lyžaře s možností využití tří vleků. Mezi další vybavení patří zasněžovací systém, půjčovna lyží a snowboardů a díky osvětlení se zde provozuje také večerní lyžování. Přilehlá rekreační oblast Filipovské údolí nabízí také běžkařské trasy.

2. Druhý Ski areál se nachází nad obcí Nová Lhota a návštěvníci zde mohou využít jednu sjezdovku, jejíž délka činí 550 m. Ostatní vybavení střediska je podobné s tím, co nabízí i Ski areál Filipov. V těsném sousedství území se nachází již na slovenské straně také lyžařské středisko Velká Javorina či Stará Myjava. Žádná střediska sjezdového lyžování (ani na české ani na slovenské straně) mezi sebou nespolupracují např. formou společného ski pasu.

2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. č. 2.11: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	18	81,8	územní plány zpřístupněny na http://mapy.veseli-nad-moravou.cz/mapserv/php/mapserv3.php?project=UP&
Počet obcí s plánem v přípravě	4	18,2	Blatnice, Kuželov, Malá Vrbka, Hrubá Vrbka
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	0		

Zdroj dat: ČSÚ, dotazníkové šetření na obcích

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří Plán práce CHKO Bílé Karpaty viz <http://bilekarpaty.ochranaprirody.cz/cinnost-pracoviste/plan-pece-o-chko-bile-karpaty>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity: vyhlášená CHKO a BR Bílé Karpaty a přírodní park Pomoraví, vyhlášené oblasti akumulace podzemních vod, plánovaná trasa rychlostní silnice R55, památkové objekty a zóny v obcích. Územím vedou dálkové sítě.

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří :

Politika územního rozvoje ČR 2008 – viz www.mmr.cz

Rychlostní komunikace R55:

Úsek Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–Břeclav–hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení

Zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Součástí TEN-T. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro průchod územím s minimálními dopady na životní prostředí, především v místě střetu s Bzeneckou Doubravou - Strážnickým Pomoravím.

Záplavová území

Významná omezení z pohledu územního plánování na úrovni obcí, kraje nebo státu plynou z důvodu existence velkých záplavových území v okolí řeky Moravy a jejích přítoků.

2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu, kterými jsou hlavně obce a státní instituce, mikroregiony a MAS.

Tab. č. 2.12: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Veselí nad Moravou, Strážnice a městečko Velká nad Veličkou	3	města jsou přirozeným centrem území, jsou zde služby i větší podniky zaměstnávající místní obyvatele ORP
Ostatní obce SO	19	Zajišťují základní infrastrukturu včetně turistiky, a pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, polikliniky
Stát	1	Důležitý z hlediska PÚR (dopravní koridor R 55, železniční spojení Břeclav-Přerov)
Státní instituce: Povodí Moravy, S CHKO BK	2	Povodí Moravy - zajišťuje správu toků vč. řeky Moravy (povodně), S CHKO - zajišťuje péče a metodickou pomoc v údržbě krajiny
Mikroregion	3	Na území ORP pro celkový rozvoj obcí pracují mikroregiony: Mikroregion Strážnicko, Mikroregion Horňácko, Mikroregion Ostrožsko Veselsko, Mikroregion Bzenecko zasahuje jen obec Mor. Písek.
MAS	3	Na projektech typu LEADER pro obce v ORP pracují MAS Strážnicko a MAS Horňácko-Ostrožsko, obec Moravský Písek je součástí MAS Kyjovské Slovácko.
Významný zaměstnavatelé	2	Kordárna Velká n. V, Železářny Veselí n. M. - velcí zaměstnavatelé, kteří ale stále snižují počty zaměstnanců.
Školská zařízení ve Strážnici a Veselí		Ve Strážnici a Veselí je celkem 6 středních škol, které zajišťují vzdělanost i určitou zaměstnanost

Zdroj dat: vlastní šetření

2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 2.13: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. silný patriotismus a tradiční kultura	1. marginální příhraniční region
2. dobré fungování rodin a obcí (spolky, sdružení)	2. malá podnikavost
3. dobrá spolupráce obcí	3. pomalé zavádění inovací
4. přiměřená vybavenost a dostupnost obcí	4. malé ekologické povědomí obyvatel
5. potenciál pro cestovní ruch a podnikání	5. malá spolupráce nevládních organizací
6. obce soběstačné v řadě služeb, vč. ZŠ a MŠ	6. Malá finanční gramotnost obyvatel, zadlužování
7. dobrá spádovost v rámci ORP	7. Velká míra nezaměstnanosti, zvláště v okrajových obcích
Příležitosti:	Hrozby:
1. Kvalitní přírodní prostředí Bílých Karpat	1. nebezpečí sucha a ohrožení části regionu povodněmi
2. Atraktivita vinařského regionu v rámci ČR	2. úbytek obyvatel a stárnutí populace, migrace za prací
3. Lepší propojení regionu s okolím - doprava, služby	3. zhoršení dopravní obslužnosti a dostupnosti služeb občanům
4. podmínky pro rozvoj soc. podnikání - odpadové hospodářství, soc. služby	4. negativní změna legislativy dotačních politik a RUD
5. využití dotačních titulů pro plánovací období 2014-2020 - posílení financí na rozvoj venkova a rozvoj příhraničních oblastí prostřednictvím aktivních MAS, případně i DSO	5. nedostatečná komplexní podpora okrajových venkovských regionů
6. Motivace mladé generace ke vzdělávání na VŠ	6. Odchod odborníků z regionu
7. Možnost vytvoření širší platformy spolupráce v oblasti ŽP a soc. služeb	7. Nedostatečná osvěta v oblasti trvale udržitelného rozvoje území

Stručná charakteristika území ORP Veselí nad Moravou:

Území je kromě dvou velkých měst svým charakterem typickým venkovským osídlením. Území je spíše zemědělským regionem s koncentrací průmyslu do větších sídel. Podpora šetrného zemědělství, údržba pozemků je dotována. Demografický vývoj na území ORP kopíruje celorepublikový trend úbytku obyvatel. Obce na Horňácku vykazují nevyšší pokles obyvatel. Míra nezaměstnanosti v současnosti na území ORP dosahuje vyšších hodnot v porovnání s celorepublikovým průměrem.

Specifikem území ORP je vysoký podíl věřících obyvatel v porovnání s celorepublikovým průměrem. Díky bohatému kulturnímu životu v regionu je vybudována dostatečná kulturní infrastruktura. Technický stav u všech objektů však není vždy vyhovující. Na území ORP působí velké množství spolků, sdružení a neziskových organizací. Území ORP disponuje velmi zajímavým turistickým potenciálem s rovnoměrným rozložením příroda – kultura. Výzvou pro Horňácko je do budoucna podpora rozvoje

ekologického cestovního ruchu. Technická infrastruktura na území ORP je na dobré úrovni, ale nemalé množství z nich vyžaduje rekonstrukci (menší obce). Kvalita dopravní obslužnosti na území ORP je negativně ovlivněna okrajovou polohou dvou krajů (JMK, ZK). Území je významně ohrožováno povodněmi, lokální povodně, zástavba v nivě řeky Moravy. Území trápí i opačný extrém, dočasná období sucha.

Odpadové hospodářství - odpad je tříděn ve všech obcích na území ORP Veselí nad Moravou. Na území ORP je málo sběrných dvorů. Sběrný dvůr je ve Veselí n. Mor., Strážnici, Vnorovech, ve Velké nad Veličkou i v menších obcích: Sodoměřicích Suchově a Blatnici pod Svatým Antonínkem. V některých obcích stále trvá problém se znečišťování životního prostředí spalováním odpadků, černé skládky a kvalitní zpracováním biomasy.

Sociální služby - jsou poskytovány především ve větších obcích ORP. Na území ORP Veselí nad Moravou jsou provozovány 4 domovy pro seniory (DPS), a to v Blatnici pod Svatým Antonínkem, v Lipově, ve Veselí n./M., ve Strážnici. Kromě tohoto typu zařízení zde existují rovněž pečovatelské a ošetřovatelské služby nebo různé druhy charit, komunitní centra, sociálně aktivizační služby. V sociálních službách je největší hrozbou nedostatek finančních zdrojů na poskytování služeb a nedostatečná kapacita DPS, odchod odborníků ze služeb. Chybí komunitní centrum pro rodiny s dětmi na Hornácku.

Školství - na území ORP Veselí nad Moravou je zastoupení školských zařízení poměrně dostatečné. Mateřská škola se nachází téměř ve všech obcích. Výjimkou jsou pouze obce Žeraviny, Blatnička, Kuželov a Malá Vrbka, kde je počet obyvatel ve věku do 14 let ,stejně jako celkový počet obyvatel, nejnížší ze všech obcí ORP. Na celém území Strážnicka - Ostrožska - Veselska - Hornácka jsou tyto čtyři obce, kde není lokalizována žádná základní škola. Mají však v těsné blízkosti některou z obcí, jenž základní školu provozuje. Kapacita všech mateřských a základních škol, které jsou provozovány prozatím postačuje stávajícímu počtu dětí. tyto budovy jsou vytíženy i mimoškolními aktivitami zájmové činnosti obyvatel. Na území ORP se nacházejí rovněž tři základní umělecké školy (Strážnice, Velká n./V. a Veselí n./M.). Největší hrozbou je úbytek mladých lidí na venkově a rušení ZŠ a MŠ.

3. Téma 1.: Školství

3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor

a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2. Popis předškolního a základního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obecné informace

Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Veselí nad Moravou	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí	1	3	9	3	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	1	0	1	2	2	2	0	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	3	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	0	0	0	0	9
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	8	4	0	0	0	13

Zdroje dat: ČSÚ, výroční zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou se počet základních a mateřských škol po dobu 8 let sledovatelnosti vývoje nemění. V průběhu období docházelo pouze ke slučování MŠ a ZŠ, tak aby se MŠ a ZŠ v dané obci zachovala nebo ke vzniku odloučených pracovišť MŠ, čímž se vlastně počet MŠ rozšiřoval a to zejména ve městě Veselí nad Moravou. Malé obce si zachovávají stabilně počty svých MŠ a snaží se udržet i základní vzdělávání ve své obci. Mezi sloučené MŠ a ZŠ patří školy v: Nové Lhotě, Lipově, Blatnici pod Svatým Antonínkem, Javorníku, Louce, Hroznové Lhotě, Kněždubě, Moravském Písku, Radějově. Mezi samostatné ZŠ patří: ZŠ Hutník ve Veselí nad Moravou (do roku 2007), Církevní ZŠ ve Veselí nad Moravou (od roku 2008), ZŠ Kuželov, ZŠ Velká nad Veličkou, dvě ZŠ ve Strážnici, Vnorovách a Tvarožné Lhotě. Mezi samostatné MŠ řadíme MŠ v: Hrubé Vrbce, Kozojídkách, Strážnici, Tasově, Velké nad Veličkou, Veselí nad Moravou, Tvarožné Lhotě a Vnorovech. Ve školním roce 2012/2013 nebyla otevřena MŠ Kolárova, z důvodu malého počtu zájemců. Ve školním roce

2012/2013 naopak došlo v MŠ Tyršova ve Veselí nad Moravou k přidání jednoho odloučeného pracoviště MŠ Zarazice + MŠ nám. 24.dubna+ MŠ Milokošť.

V průběhu sledovaného období dochází ke změně počtu jiných zařízení – z počátku k nárůstu v důsledku výstavby nových zařízení při ZŠ nebo MŠ (toto se týká let 2005/2006/2007/2008), následně potom k poklesu počtu jiných zařízení – tento trend je způsoben slučováním ZŠ a MŠ nebo slučováním MŠ – odloučené pracoviště, kdy starší zařízení již nelze využívat v důsledku chátrání budov, dané pracoviště již nemá finance na to, aby budovu udrželo ve funkčním stavu. Také se mění provozovatel zařízení (kraj, nebo obec, nebo jiný subjekt – především jídelny).

2011/2012											
-Počet obcí	1	3	9	3	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	2	2	0	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	3	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	1	0	0	0	9
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	7	4	0	0	0	12

Ve školním roce 2011/2012 došlo v MŠ Tyršova ve Veselí nad Moravou k přidání 1 odloučeného pracoviště MŠ Zarazice. MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově a Radějovské ulici.

2010/2011											
-Počet obcí	1	4	8	3	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	2	2	0	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	3	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	0	0	0	0	9
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	7	4	0	0	0	12

MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově a Radějovské ulici.

2009/2010											
-Počet obcí	1	3	9	3	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	0	4	0	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	3	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	0	0	0	0	9
-Počet jiných zařízení	0	0	2	0	0	9	4	0	0	0	15

Ve Veselí nad Moravou je od roku 2009/2010 jedna ZŠ pouze s 2. stupněm vzdělání. MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově a Radějovské ulici.

Ve školním roce 2008/2009 nejsou záznamy o zřízení MŠ Kolárova ve Veselí nad Moravou. V roce 2008 byla založena Církevní základní škola ve Veselí nad Moravou. MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově a Radějovské ulici.

2008/2009											
-Počet obcí	1	4	8	3	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	2	3	0	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	3	0	0	0	9
-Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	0	0	0	0	9
-Počet jiných zařízení	0	0	2	0	1	9	4	0	0	0	16

2007/2008											
-Počet obcí	1	4	8	3	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	2	3	0	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	2	0	0	0	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	1	0	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	3	0	1	8	4	0	0	0	16

Ve školním roce 2007/2008 je otevřena třída v MŠ Kollárova. MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově a Radějovské ulici.

2006/2007											
-Počet obcí	1	4	7	4	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	2	2	0	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	2	0	0	0	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	1	0	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	8	2	0	0	0	11

V letech 2006/2007 nejsou dostupná data z Českého statistického úřadu, proto nemůžeme přesně určit jiná zařízení. Ve školním roce 2006/2007 je otevřena třída v MŠ Kollárova. MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově a Radějovské ulici.

2005/2006											
-Počet obcí	2	4	6	4	4	1	1	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	1	0	1	2	2	2	0	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
-Počet MŠ	0	0	3	0	2	1	2	0	0	0	8
-Gymnázia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	4	2	0	1	0	0	0	10
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	1	8	2	0	0	0	11

V letech 2005/2006 nejsou dostupná data z Českého statistického úřadu, proto nemůžeme přesně určit jiná zařízení. Ve školním roce 2005/2006 je otevřena třída v MŠ Kollárova. MŠ Strážnice má odloučené pracoviště na Skácelově ulici.

Tab. č. 3.2: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Veselí nad Moravou	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	35	24	20	3	2	1	1	1
Blatnice pod Sv. Antonínkem	1	3	3	0	0	0	0	0
Blatnička	0	0	0	0	0	0	0	0
Hrubá Vrbka	1	1	0	0	0	0	0	0
Javorník	1	1	1	0	0	0	0	0
Kuželov	1	0	1	0	0	0	0	0
Lipov	1	1	1	0	0	0	0	0
Louka	1	1	1	0	0	0	0	0
Malá Vrbka	0	0	0	0	0	0	0	0
Nová Lhota	1	1	1	0	0	0	0	0
Suchov	0	0	0	0	0	0	0	0
Velká nad Veličkou	3	1	1	1	0	0	0	0
Veselí nad Moravou	7	6	3	1	1	1	1	0
Hroznová Lhota	1	1	1	0	0	0	0	0
Kněždub	1	1	1	0	0	0	0	0
Kozojídky	1	1	0	0	0	0	0	0
Moravský Písek	1	1	1	0	0	0	0	0
Radějov	1	1	1	0	0	0	0	0
Strážnice	8	3	2	1	1	0	0	1

Tasov	1	1	0	0	0	0	0	0
Tvarožná Lhota	2	1	1	0	0	0	0	0
Vnorovy	2	1	1	0	0	0	0	0
Žeraviny	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Data jsou počítány i s odloučenými pracovišti mateřských škol a základních škol.

Na území ORP Veselí nad Moravou se vyskytují jak samostatné ZŠ a MŠ, tak sloučené ZŠ a MŠ, ale i ZŠ a MŠ, které mají své odloučené pracoviště. Např. ZŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem má jedno ředitelství, ale patří sem vzdálené ZŠ a MŠ z obcí Suchova a Blatničky. Město Veselí nad Moravou má 3 základní školy: do ZŠ Hutník Veselí nad Moravou patří i odloučené pracoviště ZŠ Milokošť, vstupuje do tabulky jako jedno ředitelství, dále jsou ve Veselí nad Moravou Církevní ZŠ a ZŠ Kollárova (zřízena krajem – jedná se o speciální a praktickou školu). I MŠ ve Veselí nad Moravou mají svá specifika: MŠ Kollárova ve Veselí nad Moravou je odloučené pracoviště MŠ Hutník. MŠ Tyršova ve Veselí nad Moravou má 3 odloučené pracoviště - 24. dubna, Milokošť a Zarazice.

Jedno ředitelství ZŠ a MŠ má Hroznová Lhota, Kněždub, Moravský Písek, Radějov. V obcích Malá Vrbka, Blatnička, Suchov a Žeraviny se nenachází ani MŠ ani ZŠ. Děti a žáci z těchto obcí dojíždějí do sousedních obcí. Za středisko volného času považujeme DDM ve Veselí nad Moravou a ve Strážnici, nic jiného zřizované obcí či krajem se v obcích nevyskytuje.

Na území ORP Veselí nad Moravou se nenachází žádné soukromé školy poskytující základní vzdělávání.

Na území ORP Veselí nad Moravou byla v roce 2008 zřízena Církevní základní škola ve městě Veselí nad Moravou.

Tab. č. 3.3: Pracovníci ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	97,1	93,1	4
základní školy	270,2	258,8	11,4
základní umělecké školy	34	46,67	1,75
gymnázia	41,05	35	6,05
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	14	11	3
školní družiny a kluby	87,3	84,3	3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	41	41	0
celkem rok 2012/2013	584,65	569,87	29,2

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy

Na území ORP Veselí nad Moravou po dobu 8 let sledovanosti přibývá odborných pedagogických pracovníků ve školství a ubývá nekvalifikovaných pedagogů. Je to ukazatel zvyšování úrovně školství na území ORP Veselí nad Moravou.

2011/2012			
mateřské školy	93	89,5	3,5
základní školy	270,4	253,9	16,5
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	41,02	35	6,02
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	14	11	3
školní družiny a kluby	90,4	86,4	4
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	38	38	0
celkem rok 2011/2012	546,82	513,8	33,02

2010/2011			
mateřské školy	94,7	88,7	6
základní školy	279,6	258,3	21,3
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16	11	5
školní družiny a kluby	91,1	87,1	4
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	34	34	0
celkem rok 2010/2011	515,4	479,1	36,3

2009/2010			
mateřské školy	84,7	80,7	4
základní školy	292,1	266,9	25,2
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16	11	5
školní družiny a kluby	90,3	86,3	4
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	27	27	0
celkem rok 2009/2010	510,1	471,9	38,2

2008/2009			
mateřské školy	81,8	77,8	4

základní školy	314,7	282	32,7
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16	13	3
školní družiny a kluby	69,4	66,4	3
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	28	28	0
celkem rok 2008/2009	509,9	467,2	42,7

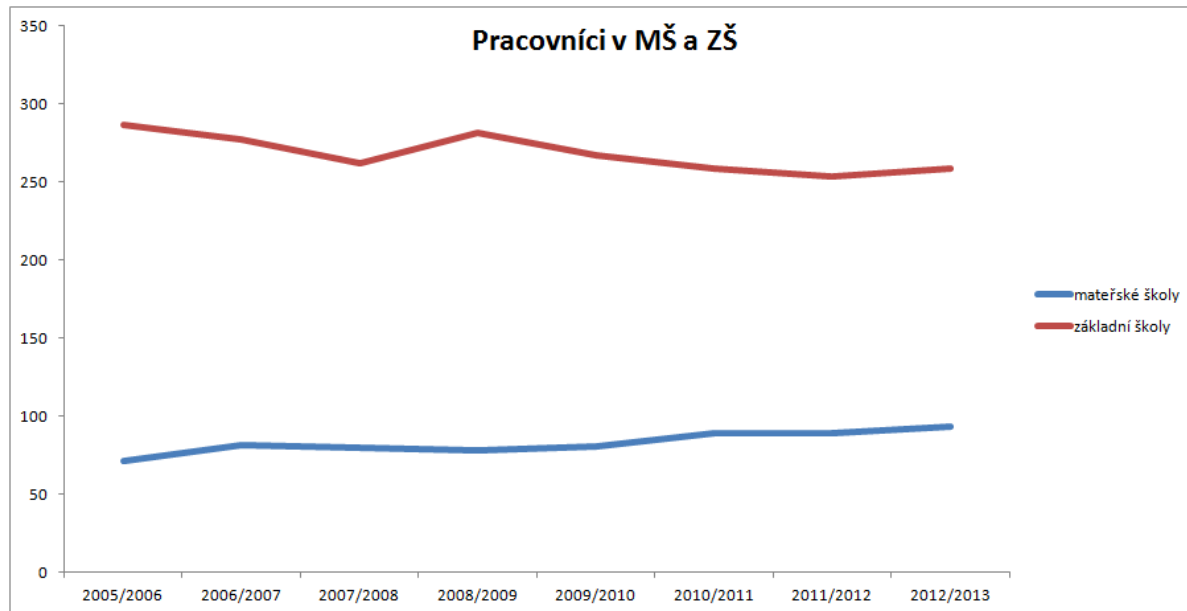
2007/2008			
mateřské školy	82,9	79,9	3
základní školy	294,2	261,8	32,4
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	6	6	0
základní školy pro žáky se SVP	21	17	4
školní družiny a kluby	57,5	53,5	4
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	28	28	0
celkem rok 2007/2008	489,6	446,2	43,4

2006/2007			
	85,5	81,5	4
základní školy	305,9	277,3	28,6
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	14	8	6
základní školy pro žáky se SVP	26	20	6
školní družiny a kluby	61,5	57,5	4
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	23	23	0
celkem rok 2006/2007	515,9	467,3	48,6

2005/2006			
mateřské školy	71,1	71,1	0
základní školy	321,3	286,7	34,6
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16	11	5
školní družiny a kluby	54,5	50,5	4

střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	20	20	0
celkem rok 2005/2006	482,9	439,3	43,6

Graf č. 3.1: Pracovníci v MŠ a ZŠ



Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ od roku 2005 odpovídá počtu dětí a žáků v zařízení, kdy u ZŠ má klesající tendenci a u MŠ naopak počet dětí stoupá a tím i počet pedagogů.

Základní vzdělávání

Tab. č. 3.4: Počet ZŠ za ORP

Za ORP Veselí nad Moravou	počet základních škol		
	Celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	16	10	6
kraj	1	0	1
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	18	11	7

Zdroje dat: Výroční zprávy škol

Počet ZŠ na území ORP Veselí nad Moravou je téměř neměnný, v průběhu sledovaného období 8 let, vznikla jedna ZŠ ve Veselí nad Moravou, jedná se o Církevní základní školu. Počet základních škol na území ORP Veselí nad Moravou je dostačující. Mezi úplné ZŠ školy řadíme ZŠ z Blatnice pod Sv. Antonínkem, Hroznové Lhoty, Kuželova, Lipova, Moravského Písku, Strážnice, Velké nad Veličkou, Vnorov a Veselí nad Moravou Hutník a Církevní, Kollárova má od roku 2009/10 pouze 2. stupeň. Zbytek jsou ZŠ malotřídní - v Javorníku, Nové Lhotě, Louce, Kněždubě, Radějově, Tvarožné Lhotě.

2011/2012			
obec	16	10	6
kraj	1	0	1
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	18	11	7

2010/2011			
obec	16	10	6
kraj	1	0	1
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	18	11	7

2009/2010			
obec	16	10	6
kraj	1	0	1
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	18	11	7

2008/2009			
obec	16	10	6
kraj	1	1	0
církev	1	1	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	18	12	6

V roce 2008 byla ve Veselí nad Moravou zřízena Církevní Základní škola.

2007/2008			
obec	16	10	6
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	17	11	6

2006/2007			
obec	16	10	6
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	17	11	6

2005/2006			
obec	16	10	6
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	17	11	6

Tab. č. 3.5: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Veselí nad Moravou Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem škol	6	0	3	3	0	0	0
Blatnice pod Svatým Antonínkem	0	0	0	0	0	0	0
Blatnička	0	0	0	0	0	0	0
Hrubá Vrbka	0	0	0	0	0	0	0
Javorník	1	0	1	0	0	0	0
Kuželov	0	0	0	0	0	0	0
Lipov	0	0	0	0	0	0	0
Louka	1	0	0	1	0	0	0
Malá Vrbka	0	0	0	0	0	0	0
Nová Lhota	1	0	1	0	0	0	0
Suchov	0	0	0	0	0	0	0
Velká nad Veličkou	0	0	0	0	0	0	0
Veselí nad Moravou	0	0	0	0	0	0	0
Hroznová Lhota	0	0	0	0	0	0	0
Kněždub	1	0	0	1	0	0	0
Kozojídky	0	0	0	0	0	0	0
Moravský Písek	0	0	0	0	0	0	0
Radějov	1	0	1	0	0	0	0
Strážnice	0	0	0	0	0	0	0
Tasov	0	0	0	0	0	0	0
Tvarožná Lhota	1	0	0	1	0	0	0
Vnorovy	0	0	0	0	0	0	0

Žeraviny	0	0	0	0	0	0	0
----------	---	---	---	---	---	---	---

Zdroje dat: Výroční zprávy škol

Počet malotřídních ZŠ na území ORP je v minimálním zastoupení v malých obcích, kde je potřeba je nadále zachovat z důvodu udržení mladých lidí na venkově. Malotřídní ZŠ se nachází v obcích: Javorník, Nová Lhota, Louka, Kněždub, Radějov, Tvarožná Lhota.

Tab. č. 3.6: ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	sa-most.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	16	7	142	0	2704	212,9	12,70	16	169
2011/2012	16	6	150	0	2678	212,9	12,58	17,85	167,38
2010/2011	16	6	141	0	2689	219,2	12,27	19,07	168,06
2009/2010	16	6	146	0	2782	226,4	12,29	19,05	173,88
2008/2009	16	6	152	0	2925	234,1	12,49	19,24	182,81
2007/2008	16	6	158	0	3097	239,5	12,93	19,60	193,56
2006/2007	16	6	163	0	3301	250,6	13,17	20,25	206,31
2005/2006	16	6	167	0	3476	259,5	13,39	20,81	217,25

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

V současné době je počet žáků na jednoho pedagoga 13, počet žáků na jednu třídu je 16 a počet žáků na školu 169. Počet žáků se od roku 2005 v ZŠ snižuje, což je způsobeno demografickým vývojem. Počet žáků na jednoho pedagoga je na ZŠ zřizovaných obcemi vyšší v porovnání se specializovanými ZŠ zřizovanými krajem. Pedagogové jsou stejně vytížení bez ohledu na klesající počet žáků. Počet pedagogů klesá úměrně s počtem žáků.

Tab. č. 3.7: ZŠ zřizované krajem

školní rok	počet ZŠ	sa-most.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	0	9	9	68	13,5	5,04	7,56	68
2011/2012	1	0	29	29	77	14	5,5	2,66	77
2010/2011	1	0	10	10	79	15,3	5,16	7,9	79
2009/2010	1	0	11	11	87	14,9	5,84	7,91	87
2008/2009	1	0	11	11	97	14,8	6,55	8,82	97
2007/2008	1	0	11	11	91	19,6	4,64	8,27	91

2006/2007	1	0	12	12	106	23,9	4,44	8,83	106
2005/2006	1	0	12	12	113	15,4	7,34	9,42	113

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou se nenachází soukromé základní školy. Na území je zřízena Jiho-moravským krajem Mateřská škola a Základní škola Veselí nad Moravou, Kollárova 1045.

Tab. č. 3.8: CÍRKEVNÍ ZŠ

školní rok	počet ZŠ	sa-most.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	1	1	17	0	356	24,4	14,59	20,94	356
2011/2012	1	1	18	0	353	24,4	14,47	19,61	353
2010/2011	1	1	18	0	347	24,2	14,34	19,28	347
2009/2010	1	1	18	0	350	24	14,58	19,44	350
2008/2009	1	1	19	0	391	28,6	13,67	20,58	391

Zdroje dat: Výroční zprávy školy

Na území ORP Veselí nad Moravou byla zřízena 1. 7. 2008 Církevní Základní škola, Veselí nad Moravou.

Tab. č. 3.9: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet ZŠ celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	18	18	9	17	21	30
Blatnice pod Sv. Antonínkem	1	1	1	1	2	3
Blatnička	0	0	0	0	0	0
Hrubá Vrbka	0	0	0	0	0	0
Javorník	1	1	1	1	1	1
Kuželov	1	1	0	1	1	2
Lipov	1	1	1	1	1	2
Louka	1	1	1	1	1	3
Malá Vrbka	0	0	0	0	0	0
Nová Lhota	1	1	1	1	1	2
Suchov	0	0	0	0	0	0
Velká nad Veličkou	1	1	0	1	1	2
Veselí nad Moravou	3	3	0	1	4	8
Hroznová Lhota	1	1	1	1	2	1
Kněždub	1	1	1	1	2	1
Kozojídky	0	0	0	0	0	0

Moravský Písek	1	1	1	1	1	1
Radějov	1	1	1	1	1	1
Strážnice	2	2	0	3	1	2
Tasov	0	0	0	0	0	0
Tvarožná Lhota	1	1	0	1	1	0
Vnorovy	1	1	0	1	1	1
Žeraviny	0	0	0	0	0	0

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Základní školy jsou dostatečně vybaveny školními jídelnami i v případě, že jsou sloučeny MŠ a ZŠ. Základní školy mají dostatečně vytvořenou sportovní infrastrukturu, která slouží pro všechny žáky, mládež, obyvatele obce/města. Sportoviště se postupně rekonstruují a modernizují.

Svou tělocvičnu mají ZŠ v obcích: Velká nad Veličkou, Nová Lhota, Kuželov, Lipov, Louka, Blatnice pod Sv. Ant., Moravský Písek, Hroznová Lhota, Kněždub, Radějov, Strážnice, Vnorovy. Venkovním sportovním areálem disponují obce: Velká nad Veličkou, Nová Lhota, Kuželov, Lipov, Javorník, Hroznová Lhota, Veselí nad Moravou - ZŠ Kollárova, Louka, Blatnice pod Svatým Antonínkem.

Tab. č. 3.10: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Veselí nad Moravou Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	16	142	2704	169	19,04
Blatnice pod Svatým Antonínkem	1	10	214	214	21,4
Blatnička	0	0	0	0	0
Hrubá Vrbka	0	0	0	0	0
Javorník	1	2	19	19	9,5
Kuželov	1	8	88	88	11
Lipov	1	9	144	144	16
Louka	1	4	38	38	9,5
Malá Vrbka	0	0	0	0	0
Nová Lhota	1	2	24	24	12
Suchov	0	0	0	0	0
Velká nad Veličkou	1	14	281	281	20,07
Veselí nad Moravou	1	24	501	501	20,875
Hroznová Lhota	1	10	193	193	19,3
Kněždub	1	3	50	50	16,66
Kozojídky	0	0	0	0	0
Moravský Písek	1	10	216	216	21,6
Radějov	1	2	31	31	15,5
Strážnice	2	30	631	315,5	21,03
Tasov	0	0	0	0	0

Tvarožná Lhota	1	3	39	39	13
Vnorovy	1	11	235	235	21,36
Žeraviny	0	0	0	0	0

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou je zřízeno obcemi 16 základních škol.

Tab. č. 3.11: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Veselí nad Moravou Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	18	11	7
Blatnice pod Svatým Antonínkem	1	1	0
Blatnička	0	0	0
Hrubá Vrbka	0	0	0
Javorník	1	0	1
Kuželov	1	1	0
Lipov	1	1	0
Louka	1	0	1
Malá Vrbka	0	0	0
Nová Lhota	1	0	1
Suchov	0	0	0
Velká nad Veličkou	1	1	0
Veselí nad Moravou	3	2	1
Hroznová Lhota	1	1	0
Kněždub	1	0	1
Kozojídky	0	0	0
Moravský Písek	1	1	0
Radějov	1	0	1
Strážnice	2	2	0
Tasov	0	0	0
Tvarožná Lhota	1	0	1
Vnorovy	1	1	0
Žeraviny	0	0	0

Zdroje dat: Výroční zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou se nachází 18 základních škol, z toho je 11 základních škol úplných a 7 neúplných.

Tab. č. 3.12: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Veselí nad Moravou		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		263		235,4	193,1
v tom vyučující	na 1. stupni	118		106,2	98,1
	na 2. stupni	145		129,2	95

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou pracuje v ZŠ zřizovaných obcemi celkem 263 pedagogů, z toho je 193 žen. Pedagogové jsou v průměru zaměstnání téměř na plný úvazek.

Tab. č. 3.13: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Veselí nad Moravou		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	11	10	5,45	1,35
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		13	12	13	12
výchovní poradci		6	5	nevyplňovat	nevyplňovat

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Na území ORP Veselí nad Moravou je pro 18 ZŠ zaměstnáno 11 pedagogů pro žáky se zdravotním postižením, 13 speciálních pedagogů a 6 poradců. Tyto počty se týkají hlavně speciální základní školy ve Veselí nad Moravou (Kollárova) - má 3 asistenty pedagoga, 3 vychovatelky, 11 učitelů speciální pedagogiky + 2 doplňující speciální pedagogy. **ZŠ v malých obcích nemají svoje speciální pedagogy či asistenty, většinou tuto funkci vykonávají učitelé každé školy, kteří mají odbornou specializaci či vzdělání směřující do tohoto oboru.** Základní školy z ORP Veselí nad Moravou převážně spolupracují s psychologickou poradnou ve Veselí nad Moravou.

Tab. č. 3.14: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	18	3118	226,4	13,78
2011/2012	18	2755	226,9	12,15
2010/2011	18	2768	232	11,93
2009/2010	18	2869	237,8	12,06

2008/2009	18	3022	245,4	12,31
2007/2008	17	3188	255,6	12,47
2006/2007	17	3407	271	12,57
2005/2006	17	3589	274,9	13,05

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

I přes klesající počet žáků na školách, především v malých obcích, je počet žáků na jednoho učitele v průměru stejný, tj. 13 dětí.

Tab. č. 3.15: Počet absolventů ZŠ v ORP

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	
v to m	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	7	0	1	0	5	0	1	0	7	0	7	0	5	0	6	0
	v 9. ročníku	332	0	482	0	457	0	463	0	420	0	362	0	296	0	289	0
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v to m	z 5. ročníku	16	0	27	0	23	0	12	0	21	0	18	0	17	0	20	0
	ze 7. ročníku	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	4	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Na území ORP Veselí nad Moravou většina žáků končí školní docházku v 9. ročníku. V průměru 20 žáků za celé ORP přechází v 5. ročníku na víceletá gymnázia.

Tab. č. 3.16: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroje dat: Výroční zpráva školy

Na území ORP Veselí nad Moravou je jedna ZŠ pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Jedná se o ZŠ Kollárova ve Veselí nad Moravou. Je to jedna ZŠ, která se dělí na praktickou a speciální výuku. Jinak v obcích zřízeny speciální školy nemáme.

Tab. č. 3.17: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1. i 2. stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
2012/2013			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	16	49,54	
- jinými subjekty	16,3	50,46	církví a krajem
Průměrný počet žáků celkem	32,3		
2011/2012			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	17,85	66,23	
- jinými subjekty	9,1	33,77	církví a krajem

Průměrný počet žáků celkem	26,95		
----------------------------	-------	--	--

2010/2011			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,07	55,65	
- jinými subjekty	15,2	44,35	církví a krajem
Průměrný počet žáků celkem	34,27		

2009/2010			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,05	55,30	
- jinými subjekty	15,4	44,70	církví a krajem
Průměrný počet žáků celkem	34,45		

2008/2009			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,24	54,29	
- jinými subjekty	16,2	45,71	církví a krajem
Průměrný počet žáků celkem	35,44		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,6	70,33	
- jinými subjekty	8,27	29,67	krajem
Průměrný počet žáků celkem	27,87		

2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,25	69,64	
- jinými subjekty	8,83	30,36	krajem
Průměrný počet žáků celkem	29,08		

2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,81	68,84	
- jinými subjekty	9,42	31,16	krajem

Průměrný počet žáků celkem	30,23		
----------------------------	-------	--	--

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.18: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		6845	3118	3727	
Základní škola Veselí nad Moravou, Hutník 1456, okres Hodonín, příspěvková organizace	Veselí nad Moravou	1200	501	699	K ZŠ Hutník patří i odloučené pracoviště ZŠ Milokošť.
Základní škola a mateřská škola, Javorník, okres Hodonín, příspěvková organizace	Javorník	50	19	31	
Základní škola a mateřská škola Blatnice pod Svatým Antonínkem, okres Hodonín, příspěvková organizace	Blatnice pod Svatým Antonínkem	420	214	206	K ZŠ Blatnice patří i ZŠ Suchov a Blatnicka.
Základní škola Kuželov, okres Hodonín, příspěvková organizace	Kuželov	270	88	182	ZŠ i pro obce Malá Vrbka a Hrubá Vrbka.
Základní a mateřská škola Jaromíra Hlubíka Lipov, okres Hodonín, Příspěvková organizace	Lipov	350	144	206	Na II. stupeň dojíždí děti z Louky.
Základní škola a mateřská škola Nová Lhota, okres Hodonín, příspěvková organizace	Nová Lhota	210	24	186	
Masarykova základní škola Velká nad Veličkou, příspěvková organizace	Velká nad Veličkou	650	281	369	Na II. stupeň dojíždí děti z Nové Lhoty a Javorníka.
Základní škola a mateřská škola Louka, okres Hodonín, příspěvková organizace	Louka	90	38	52	
Mateřská škola a Základní škola, Veselí nad Moravou, Kollárova 1045	Veselí nad Moravou	135	68	67	Zřízena krajem.
Církevní základní škola ve Veselí nad Moravou	Veselí nad Moravou	820	356	464	Zřízena církví.

Základní škola a mateřská škola Joži Uprky	Hroznová Lhota	480	193	287	Dojíždí děti na I. a II. stupeň z obce Kozojídky, Tasov a Žeraviny a II. stupeň z obce Kněždub.
Základní škola a Mateřská škola	Kněždub	120	40	80	I. stupeň ZŠ
Základní škola a Mateřská škola	Moravský Písek	300	216	84	
Základní škola a Mateřská škola	Radějov	60	31	29	I. stupeň ZŠ - 1. až 4. ročník.
Základní škola M. Kudeřikové, Příční 1365	Strážnice	630	355	275	
Základní škola	Strážnice	500	276	224	ulice Školní 283
Základní škola	Tvarožná Lhota	60	39	21	od r. 2012 zvlášť MŠ a ZŠ
Základní škola Vnorovy, okres Hodonín, příspěvková organizace	Vnorovy	500	235	265	

Zdroje dat: Výroční zprávy škol, webové stránky zřizovatelů

Na území ORP Veselí nad Moravou je na ZŠ velký rozdíl v počtu žáků v malých obcích a ve městech. Vše je samozřejmě v závislosti na počtu obyvatel dané obce či města. Je ale nutné podotknout, že i v malých obcích je důležité mít svou vlastní školu.

Tab. č. 3.19: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	6845	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	3098	3727	45,26%
Předpoklad ke konci roku 2018			
Předpoklad ke konci roku 2023			

Zdroje dat: ČSÚ, výroční zprávy škol, výkazy MŠMT

Na území ORP Veselí nad Moravou je zřejmé, že demografický vývoj směřuje ke snižování počtu žáků a tím zvyšování nevyužité kapacity současných ZŠ. Řešením není rušit ZŠ, ale slučovat s MŠ v dané obci pro udržení mladých lidí na venkově.

Předškolní vzdělávání

Tab. č. 3.20: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
obec	18	1225	50	1211	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	1225	50	1211	1	14
2011/2012						
obec	18	1127	48	1114	1	13
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	1127	48	1114	1	13
2010/2011						
obec	18	1127	49	1114	1	13
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	1127	49	1114	1	13
2009/2010						
obec	18	1066	45	1052	1	14
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	1066	45	1052	1	14
2008/2009						
obec	18	1065	41	1052	1	13
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	1065	41	1052	1	13
2007/2008						
obec	18	967	39	953	1	14

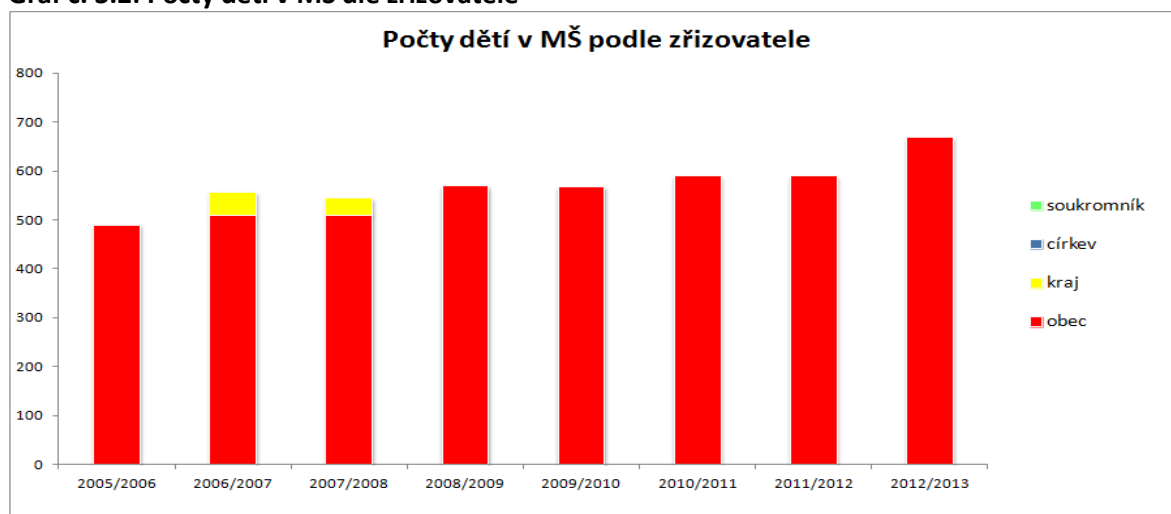
kraj	1	35	0	0	3	35
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	1002	39	953	4	49

2006/2007						
obec	18	967	40	953	1	14
kraj	1	47	0	0	4	47
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	19	1014	40	953	5	61

2005/2006						
obec	18	923	40	923	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	18	923	40	923	0	0

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Graf č. 3.2: Počty dětí v MŠ dle zřizovatele



Počet dětí, jak je vidět z grafu, má v průběhu sledovaného období zvyšující se tendenci.

Tab. č. 3.21: MŠ v ORP ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	18	9	50	1225	90,9	13,4	24,50	68,06

2011/2012	18	9	48	1127	88,3	12,7	23,48	62,62
2010/2011	18	9	49	1127	87,6	12,8	23	62,62
2009/2010	18	9	45	1066	78,8	13,5	23,69	59,23
2008/2009	18	9	41	1065	76,2	13,9	25,98	59,17
2007/2008	18	8	39	932	71,2	13,1	23,90	51,78
2006/2007	18	8	40	920	71,3	12,9	23	51,12
2005/2006	18	8	40	923	69,6	13,2	23,08	51,28

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Počet dětí v MŠ na území ORP Veselí nad Moravou na 1 pedagoga je v průměru 13, na 1 třídu v průměru 23 a na 1 školu v průměru 62.

Tab. č. 3.22 MŠ zřizované krajem

školní rok	počet MŠ	samost.MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0
2011/2012	0	0	0	0	0	0	0	0
2010/2011	0	0	0	0	0	0	0	0
2009/2010	0	0	0	0	0	0	0	0
2008/2009	0	0	0	0	0	0	0	0
2007/2008	1	0	3	35	5,2	6,73	11,66	35
2006/2007	1	0	4	47	7,4	6,35	11,75	47
2005/2006	0	0	0	0	0	0	0	0

Zdroje dat: Výroční zpráva MŠ

Údaje v letech 2006 -2008 se týkají MŠ Kollárova ve Veselí nad Moravou zřizované krajem. Data máme jen k těmto školním rokům. Ostatní data nejsou k dispozici nebo nebyla MŠ v provozu kvůli nedostatku žáků.

Tab. č. 3.23 ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	90,9	2,8	3%
2011/2012	88,3	3,2	4%
2010/2011	87,6	2,1	2%
2009/2010	78,8	0,6	1%
2008/2009	76,2	0,6	1%
2007/2008	76,4	1,6	2%

2006/2007	78,7	2,6	3%
2005/2006	69,6	0	0%

Zdroje dat: Výroční zprávy školek, výkazy MŠMT

Počet nekvalifikovaných pedagogů je ovlivněn zaměstnáváním mladých pedagogů, kteří si při práci získávají potřebné pedagogické vzdělání.

V ORP Veselí nad Moravou se nevyskytují soukromé MŠ.

V ORP Veselí nad Moravou se nevyskytují církevní MŠ.

Tab. č. 3.24: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1595	1225	370	
Mateřská škola Velká nad Veličkou	Velká nad Veličkou	100	65	35	
ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem	Blatnice pod Svatým Antonínkem	125	90	35	Pod tímto ředitelstvím působí i MŠ Suchov a Blatnička, děti ze Suchova a Blatničky spadají pod MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem.
Mateřská škola a základní škola, Kollárova	Veselí nad Moravou	170	0	100	Je součástí MŠ Hutník. V MŠ Kollárova je 58 dětí.
Mateřská škola Veselí nad Moravou, Hutník 1496	Veselí nad Moravou	160	136	24	Zahrnuje i MŠ Kollárova. V MŠ Hutník je 78 dětí. Mají společné ředitelství.
Mateřská škola Veselí nad Moravou, Tyršova 714	Veselí nad Moravou	225	213	12	Jedno ředitelství, ale 4 MŠ: Tyršova, Milokošť, Zarazice, 24. dubna.
Základní škola a mateřská škola Jaromíra Hlubíka Lipov	Lipov	75	49	26	
Základní škola a mateřská škola Louka, okr. Hodonín, příspěvková organizace	Louka	50	42	8	

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1595	1225	370	
Mateřská škola Velká nad Veličkou	Velká nad Veličkou	100	65	35	
ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem	Blatnice pod Svatým Antonínkem	125	90	35	Pod tímto ředitelstvím působí i MŠ Suchov a Blatnička, děti ze Suchova a Blatničky spadají pod MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem.
Mateřská škola a základní škola, Kollárova	Veselí nad Moravou	170	0	100	Je součástí MŠ Hutník. V MŠ Kollárova je 58 dětí.
Mateřská škola Veselí nad Moravou, Hutník 1496	Veselí nad Moravou	160	136	24	Zahrnuje i MŠ Kollárova. V MŠ Hutník je 78 dětí. Mají společné ředitelství.
Základní škola a mateřská škola Nová Lhota, okres Hodonín, příspěvková organizace	Nová Lhota	25	17	8	
Mateřská škola Hrubá Vrbka	Hrubá Vrbka	50	42	8	Tuto MŠ navštěvují i děti z Malé Vrbky a Kuželova.
Základní škola a mateřská škola, Javorník	Javorník	50	35	15	
Základní škola a mateřská škola Joži Uprky Hroznová Lhota	Hroznová Lhota	50	48	2	
Základní škola a Mateřská škola Kněždub	Kněždub	50	28	22	1,5 oddělení do 2012 při kapacitě 50 dětí
Mateřská škola Kozojídky	Kozojídky	25	26	-1	
Základní škola a Mateřská škola Moravský Písek	Moravský Písek	50	49	1	
Základní škola a Mateřská škola Radějov	Radějov	30	25	5	
Mateřská škola Strážnice, Smetanova 1539	Strážnice	223	223	0	2 odloučená pracoviště-8 tříd celkem
Mateřská škola Tasov	Tasov	25	25	0	

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1595	1225	370	
Mateřská škola Velká nad Veličkou	Velká nad Veličkou	100	65	35	
ZŠ a MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem	Blatnice pod Svatým Antonínkem	125	90	35	Pod tímto ředitelstvím působí i MŠ Suchov a Blatnička, děti ze Suchova a Blatničky spadají pod MŠ Blatnice pod Svatým Antonínkem.
Mateřská škola a základní škola, Kollárova	Veselí nad Moravou	170	0	100	Je součástí MŠ Hutník. V MŠ Kollárova je 58 dětí.
Mateřská škola Veselí nad Moravou, Hutník 1496	Veselí nad Moravou	160	136	24	Zahrnuje i MŠ Kollárova. V MŠ Hutník je 78 dětí. Mají společné ředitelství.
Mateřská škola Tvarožná Lhota	Tvarožná Lhota	28	28	0	
Mateřská škola Vnorovy	Vnorovy	84	84	0	

Zdroje dat: webové stránky zřizovatelů, webové stránky MŠ, výkazy MŠMT, výroční zprávy MŠ

Volná kapacita žáků MŠ je nižší v objektech, kde je sloučená MŠ a ZŠ v jednotlivých obcích, což je efektivní řešení ekonomické udržitelnosti. Ve Veselí nad Moravou jsou provozovány dvě samostatné MŠ zřizované městem, které si vzájemně konkurují, ekonomická udržitelnost v budoucnu ovlivní zrušení jedné nebo druhé MŠ.

Tab. č. 3.25: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1425	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1345	80	94,39%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018			
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023			

Zdroje dat: ČSÚ, výroční zprávy MŠ, webové stránky MŠ

Kapacita počtu dětí na MŠ je téměř naplněna. Od roku 2010 se počet dětí pohybuje nad 1000, je pravděpodobnost během příštích 5 let setrvalý stav, ale dále naopak klesající tendence. Ve městech je nedostatek volných míst v MŠ, ale naopak v malých obcích je volná kapacita MŠ. Důvodem je stěhování mladých rodin do měst, které se stěhují za práci.

Tab. č. 3.26: Zařízení jeslového typu

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				2650	2241
Veselí na Moravou	Mateřské centrum - Školička, Hutník 1495, nachází se v domě mládeže.	pro děti od narození	do 6 let	kapacita není dána, děti se scházejí průběžně	
Veselí nad Moravou	Dětský klub - Komenického 681.	Věk není uveden, ale pravděpodobně i pro starší děti.			
Veselí nad Moravou	Centrum pro rodinu- je to pobočka Centra pro rodinný život Olomouc, nabízí: hlídání dětí, poradnu pro ženy a dívky, poradnu pro kojící matky, pomoc při zakládání Mateřských center, Mateřský klub Sedmikrásek - pro maminky na MD s dětmi	věk nerozhoduje		kapacita neomezena	
Veselí nad Moravou	Helena Petráturová - Masáže pro těhotné a děti. Www- lymfo- masaze.cz	Věk není uveden, ale pravděpodobně i pro starší děti.		dle objednávek	
Velká nad Veličkou	Mateřské centrum Sluníčko	od 12 měsíců	3-4 let	kapacita není omezena	
Hrubá Vrbka	Dětský klub Skřítki - zdravotní středisko Hrubé Vrbky (areál MŠ)	od narození	3 let	kapacita není omezena, jezdí sem děti s maminkami i z Malé Vrbky a Kuželova	

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst
Hrubá Vrbka	Nárazová akce 31. 3. 2014 masáže dětí				
Javorník	Mateřské centrum Budulíněk - Charita Javorník	Pro rodiče s dětmi na mateřské dovolené, ale i pro děti předškolního věku.			
Javorník	Klub Berušek Javorník	od narození	do 3, ale i předškolní věk		
Javorník	Krytý bazén Javorník, každou středu od 17 do 18 hod. plavání pro rodiče s dětmi	od narození	do 10 let		
Strážnice	Rodinné centrum Strážnice, o.s. - Centrum pro rodinu - je to pobočka Centra pro rodinný život Olomouc, nabízí: poradnu pro porod, cvičení pro těhotné, jógu pro děti, dny motliteb, Mateřský klub Sedmikrásek - pro maminky na MD s dětmi	věk nerozhoduje		kapacita neomezena	
Strážnice	Dům dětí a mládeže nabízí aktivity v odděleních: přírodních věd a turistiky, estetiky a společenských věd	Věk není uveden, ale pravděpodobně i pro mladší děti.		2650	2241
Tvarožná Lhota	INEX-SDA, pobočka BK - neformální práce s mládeží	od 6 let		kapacita neomezena	
Hroznová Lhota	Salesiánský klub mládeže - neformální práce s mládeží	věk nerozhoduje		kapacita neomezena	

Zdroje dat: Internet, webové stránky obcí

Zařízení jeslového typu se na území ORP Veselí nevyskytují. Všechny malé obce se snaží zakládat alespoň dětská centra, kde se scházejí maminky s dětmi, aby se tyto malé děti začlenily do společnosti a zvykly si tak na MŠ a přechod do MŠ od rodičů byl pak pro ně snadnější a přijatelnější. Kapacita v centrech není nijak omezena. V této kapitole jsou zahrnuta i další zařízení pracující s dětmi a mládeží.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 3.27: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	1	0	20	20
obcemi	25	133	712	845
církví	4	0	300	300
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	30	133	1032	1165

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, výroční zprávy škol

Školní družiny mají stále důležitou roli pro žáky z 1. stupně a je zde zvyšující počet zapsaných účastníků od roku 2006. Školní kluby jsou zaměřeny i na starší žáky z 2. stupně základní školy, které se snaží vytvářet zajímavé mimoškolní aktivity pro zdravé trávení volného času. Zájem o školní kluby od roku 2006 stále roste.

2011/2012				
krajem	1	0	20	20
obcemi	25	132	621	753
církví	4	0	300	300
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	30	132	941	1073

2010/2011				
krajem	1	0	20	20
obcemi	24	116	585	701
církví	4	0	300	300
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	29	116	905	1021

2009/2010				
krajem	1	0	20	20
obcemi	23	139	576	715
církví	4	0	300	300
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	28	139	896	1035

2008/2009				
krajem	1	0	20	20

obcemi	24	136	576	712
církví	3	0	174	174
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	28	136	770	906

2007/2008				
krajem	1	0	20	20
obcemi	24	137	565	702
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	25	137	585	722

2006/2007				
krajem	1	0	20	20
obcemi	23	141	555	696
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	24	141	575	716

2005/2006				
krajem	1	0	20	20
obcemi	23	138	455	593
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
celkem	24	138	475	613

Tab. č. 3.28: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	2	0	0	0	0	0
obcemi	28	15	0	9	1	17
církví	7	4	0	0	0	32
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
celkem	37	19	0	9	1	49

Zdroje dat: Výkazy ÚIV

Na území ORP Veselí nad Moravou pracuje ve školních družinách a školních klubech 86 vychovatelů a ostatních pedagogických pracovníků a většinou jsou zaměstnání externě. Počet žen není ve většině dat uveden.

Tab. č. 3.29: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	3	0	2
Velká nad Veličkou	1	0	0
Veselí nad Moravou	1	0	0
Strážnice	1	0	0
Tvarožná Lhota	0	0	1
Radějov	0	0	1

Zdroje dat: Webové stránky ZUŠ

Na území ORP Veselí nad Moravou jsou 3 ZUŠ, které se nacházejí ve větších městech a obcích. Ve Velké nad Veličkou, ve Strážnici a Veselí nad Moravou. Tyto umělecké školy jsou zřízeny krajem. ZUŠ Tvarožná Lhota a Radějov jsou pobočkou ZUŠ L. Ligase, Bzenec.

Tab. č. 3.30: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	51	0
Velká nad Veličkou	7	0
Veselí nad Moravou	27	0
Moravský Písek	1	0
Radějov	1	0
Strážnice	13	0
Tvarožná Lhota	2	0

Zdroje dat: Webové stránky ZUŠ

Na území ORP Veselí nad Moravou pracuje na ZUŠ celkem 51 pracovníků v 7 obcích, které uvádí tabulka. Informace o přepočteném počtu pedagogů nemáme k dispozici.

Tab. č. 3.31: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	2	0	0
Veselí nad Moravou	1	0	0
Strážnice	1	0	0

Zdroje dat: ČSÚ

Na území ORP Veselí nad Moravou se nachází 2 střediska volného času tzv. DDM. Střediska volného času jsou pouze ve větších městech ve Veselí nad Moravou a ve Strážnici. Žádné jiné středisko se u nás nevyskytuje.

Tab. č. 3.32: SVČ zřizované obcemi v ORP

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	57	307	88	2	806
Veselí nad Moravou	29	307	88	2	397
Strážnice	28	0	0	0	409

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Na území ORP evidujeme ve střediscích volného času 57 zájmových kroužků, které navštěvuje 806 účastníků. Obě střediska volného času DDM Veselí nad Moravou a Strážnice jsou zřízeny krajem.

Tab. č. 3.33: Údaje o pracovnících SVČ v ORP

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	73	7	7	66	19	6	4,7	13
Veselí nad Moravou	41	4	4	37	15	2	1,5	13
Strážnice	32	3	3	29	7,2	4	3,2	0

Zdroje dat: Webové stránky zřizovatelů, výkazy MŠMT

Na území ORP Veselí nad Moravou pracuje v SVČ celkem 92 pedagogů, z nichž 79 pracuje externě.

Tab. č. 3.34: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	43	5953	1337	2778	5418
Blatnice pod Svatým Antonínkem	2	335	75	181	500
Blatnička	0	0	0	0	0
Hrubá Vrbka	1	83	42	41	50
Javorník	3	523	111	259	250
Kuželov	1	155	80	0	300
Lípov	2	249	49	125	
Louka	2	145	41	32	300
Malá Vrbka	0	0	0	0	0

Nová Lhota	1	116	0	0	300
Suchov	0	0	0	0	0
Velká nad Veličkou	2	430	60	222	150
Veselí nad Moravou	9	1842	325	706	320
Hroznová Lhota	2	168	40	128	300
Kněždub	2	91	35	34	170
Kozojídky	1	67	25	0	100
Moravský Písek	2	175	49	96	400
Radějov	1	91	26	26	75
Strážnice	8	906	242	683	1483
Tasov	1	65	25	0	90
Tvarožná Lhota	1	127	28	38	80
Vnorovy	2	385	84	207	550
Žeraviny	0	0	0	0	0

Zdroje dat: ČSÚ, výkazy MŠMT

Na území ORP Veselí nad Moravou je celkem 43 jídelen s cílovou kapacitou 5418 obědů. Počet stravovaných osob převyšuje kapacitu, což je dáno strukturou stravovaných osob, mezi které patří i obyvatelé dané obce. Školní jídelny primárně zajišťují stravování pro žáky ZŠ, MŠ a v menší míře pro obyvatele obce. Školní jídelna v Nové Lhotě vaří i pro Ekocentrum Karpaty, potom je průměrný počet strážníků roven 270. Celkový počet strážníků se skládá z žáků a dětí, školních pracovníků a ostatních (důchodci, firmy, atd.) U Velké nad Veličkou se kapacita týká MŠ. U Nové Lhoty je počet stravovaných dětí 37 a u Javorníku 68. Nejde však zjistit, kolik je z toho dětí z MŠ a žáků ze ZŠ. Školní jídelny v obcích jsou součástí škol, pouze ŠJ při ZŠ MK Strážnice je zvlášť subjekt.

Tab. č. 3.35: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	1	0,75
obcemi	100	72,4
církví	8	4,5

Zdroje dat: Výkazy MŠMT

Na území ORP Veselí nad Moravou pracuje ve školních jídelnách 109 osob, z nichž většina je zaměstnaná na celý úvazek. Soukromé subjekty v této oblasti zde nepodnikají.

Financování školství v ORP

Tab. č. 3.36: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ	34 501	39 497	44 123	35 686	33 824	33 689	31 941	32 944
(1. i 2. stup.)	670	900	640	580	530	800	260	380

ZŠ (jen 1. stup.)	0	0	0	0	0	0	0	300 000
MŠ	7 798 020	8 438 360	7 343 940	10 466 550	8 126 100	8 126 100	9 843 040	11 611 500
Jiné	4 305 420	3 068 300	1 100 600	3 627 420	2 417 090	5 054 730	4 282 790	5 100 770
Celkem	46 605 110	51 004 560	52 568 180	49 780 550	44 367 720	46 870 630	49 067 090	49 956 650

Zdroje dat: Závěrečné účetní zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou jsou celkové provozní výdaje v průměru na ZŠ a MŠ 400 tis. Kč, z toho je dotováno v průměru 155 tis. Kč. Většina výdajů je financována z vlastní činnosti, vlastních finančních zdrojů.

Tab. č. 3.37: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem		161 934 352	153 292 139	156 955 677	164 635 394	154 712 201	160 374 978	163 489 583	165 694 612
z toho	platy	119 732 401	108 393 938	113 585 992	121 161 487	115 950 753	119 701 304	121 701 304	122 815 352
	ostatní osobní náklady	1 428 288	1 512 040	1 524 591	1 783 958	530 590	755 822	447 093	514 409
související odvody a ostatní neinv. výdaje		41 633 260	40 623 865	41 961 314	41 581 806	41 116 778	40 852 161	41 834 524	42 362 487
neinvestiční výdaje celkem		203 567 612	193 916 004	198 916 991	206 217 200	195 828 979	201 227 139	205 324 107	208 057 099

Zdroje dat: Závěrečné účetní zprávy škol

Na území ORP Veselí nad Moravou jsou poskytnuté dotace pro ZŠ a MŠ převážně vynaloženy na pokrytí mzdových výdajů.

Tab. č. 3.38: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	88 465 892,00	34 998,32	443,13
základní školy	97 823 207,00	33 231,55	1 006,37
gymnázia			
stravování MŠ, ZŠ	15 553 000,00	4 673,38	57,39
školní družiny a kluby	6 215 000,00	7 957,75	42,25
základní umělecké školy			

využití volného času			
celkem použité finanční prostředky	208 057 099	80861	1549,14

Zdroje dat: Data za SO

Na území ORP Veselí nad Moravou jsou celkové přímé náklady na vzdělávání ve výši 208 mil. Kč z toho je 97 mil. Kč pro ZŠ, z toho 88 mil. Kč pro MŠ, z toho 6 mil. pro školní družiny a kluby a 15 mil pro školní jídelny. Náklady na jednoho žáka jsou ve výši 1500 Kč.

Tab. č. 3.39: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	33 584 000	51 873 057
Blatnice pod Sv. Ant.	1 712 000	2 982 421
Blatnička	0	116 174
Hrubá Vrbka	336 000	1 484 739
Javorník	432 000	960 393
Kuželov	704 000	1 677 732
Lipov	1 544 000	3 703 862
Louka	640 000	1 848 939
Malá Vrbka	0	195 800
Nová Lhota	328 000	802 360
Suchov	0	439 205
Velká nad Veličkou	2 248 000	3 349 419
Veselí nad Moravou	10 192 000	11 248 677
Hroznová Lhota	1 928 000	2 088 102
Kněždub	624 000	2 340 705
Kozojídky	208 000	362 192
Moravský Písek	2 120 000	2 820 264
Radějov	448 000	495 969
Strážnice	6 832 000	7 431 361
Tasov	200 000	960 856
Tvarožná Lhota	536 000	1 688 289
Vnorovy	2 552 000	3 868 193
Žeraviny	0	7 405

Zdroje dat: Výkazy MŠMT, www.rozpocetobce.cz

Na území ORP Veselí nad Moravou jsou celkové skutečné náklady pro ZŠ, MŠ bez dotací ve výši 50 mil. Kč, z toho část finančních prostředků z RUD tvoří 33 mil. Kč.

Tab. č. 3.40: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			40 000 000	
Velká nad Veličkou	Opravy a rekonstrukce nejstarších dvou budov - vnitřní instalace	2014, 2016, 2018	10 000 000	
Nová Lhota	Rekonstrukce prostor v okolí školy - přístupový chodník, příjezdová komunikace, parkovací plochy, dětské hřiště v areálu školy, oprava plotu, zahradní úpravy, zeleň.		5 000 000	
Louka	Rekonstrukce prvního podlaží a školní družiny	2014, 2015	2 300 000	
Blatnička	MŠ, družina		500 000	
Blatnice pod Svätým Antonínkem	ZŠ - zateplení budovy, výměna oken, víceúčelové hřiště			
Hroznová Lhota	Tělocvična při ZŠ	2018-2020	18 000 000	cca 15-20 mil. Kč
Kněždub	multifunkční prostor pod střešními prostory školy	2015-2016	3 000 000	
Moravský Písek	přístavba školní třídy, sociálního zařízení a skladových prostor	2015-2016	11 000 000	cca 10-12 mil. Kč
Radějov	zateplení školy	2014	1 000 000	cca 1mil.Kč
Strážnice	fasády, zateplení a kotelny škol	2015-2018	6 000 000	cca 5mil. zateplení s fasádou; 1mil.kotelny
Tvarožná Lhota	venkovní učební areál	2016	1 000 000	cca 1mil.Kč
Vnorovy				každoroční běžné investice v hodnotě cca 1,5 mil. Kč /rok

Zdroje dat: sběr dat od zřizovatelů

Na území ORP Veselí nad Moravou jsou nezbytné investice zaměřené na rekonstrukci objektů, za účelem zvyšování energetických úspor, zvyšování kvality sociálního zázemí a zvyšování kvality mimoškolních a zájmových činností.

3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	Kvalitní, komunikativní pedagogové a dobré výsledky, včetně zájmových aktivit pro děti.	Nespokojenost s kvalitou výuky, raději by zvolili jinou školu, ve větším městě. Špatná komunikace s pedagogy.	Osobní, telefon, email, webové stránky, informační schůzky.	Komunikace mezi rodiči a pedagogy, zpětná vazba od rodičů. Kvalitní pedagogové a dobré výsledky školy.
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	Dobrou informovanost, zkušenosti, komunikace, důvěru.	Špatný první dojem nebo malá informovanost o MŠ či ZŠ může snížit zájem rodičů přihlásit své dítě do konkrétní školy.	Propagovat MŠ či ZŠ přes web, informovanost osobním kontaktem.	Propagace, dobré zkušenosti, informovanost, komunikace, vstřícný postoj, poradenský servis.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	Kvalitní vzdělání, zájmové aktivity.	Nespokojenost, problémy začlenění se, studijní problémy.	Osobní, nástěnky, email, telefon, web.	Motivace žáků a dětí, osobní přístup.
Pedagogové a další zaměstnanci	Stálé a ohodnocené pracovní místo, možnost mimoškolní činnosti i mimoškolní družiny. Obnovené materiální vybavení škol a prezentace školy - webové stránky.	Nízké platové podmínky, bez motivace. Z toho plynoucí nespokojenost na straně zaměstnanců a tím odpovídající úroveň vykonané práce - neochota zapojení se do mimoškolních aktivit a tím spíše, pokud se jedná o aktivity zadarmo.	Osobní, telefonická a emailová komunikace.	Možnost nabídnout takové pracovní podmínky, aby pedagogové odváděli výbornou práci s chutí a ochotou. Vytvořit s obcí dobrou zpětnou vazbu s rodiči pro snadnější komunikaci – např. přes radu školy.

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	Spolupráce s obcí na vybavení do škol a jejich ochota podílet se i na mimoškolním životě.	Nespolupráce se školou. Ať už se jedná o MŠ či ZŠ.	Telefonická, emailová a osobní komunikace, sociální sítě.	Nutná spolupráce, bez rozepří a sporů, koordinovat především v rámci rady školy.
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	Snaha zabezpečit výuku tak, aby byly spokojeni jak rodiče, děti, tak zřizovatel. Fungování škol a kvalita výuky.	Malá obec nezřizuje svou vlastní MŠ nebo ZŠ, naopak posílá děti do nejbližších vesnic, z toho vyplývá nutnost dojíždění již malých dětí. Časová náročnost. Nedostatek financí. Málo dětí. Malá motivace.	Osobní, telefonická, v rámci zastupitelstva.	Spolupráce, komunikace se školou (projektové výuky, mimoškolní činnost)
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	Snaha zabezpečit výuku tak, aby byly spokojeni jak rodiče, děti, tak zřizovatel. Fungování a kvalitní výuka.	Nedostatek financí.	Osobní, obchodní korespondence, společné setkávání – zastupitelstva.	Spolupráce, komunikace.
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	Spolupráce a ochota podporovat naše děti - jako naši budoucnost.	Většina škol špatně hledá sponzory. Sdružení rodičů a i sponzoři pokud neví, co se ve škole děje	Telefonická, emailová a osobní komunikace, společné setkání a vyjednávání.	Škola by měla umět dobře propagovat svoje zájmy, představy a plány.
Představitelé	Spolupráce a komunikace na území ORP, vhodně stanovené normativy a legislativa.	Nezájem o spolupráci, nedostatečná komunikace, legislativa, nedostatek financí	Telefonická, emailová a osobní komunikace, společné setkání a vyjednávání.	Podpora spolupráce a komunikace, podpora dobré praxe, inspirace od jiných, projektové záměry a potenciál čerpat dotační prostředky.
Obcí SO ORP				
Kraje	Větší spolupráce	Nestabilní vláda.	Jednání pracov-	

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
	mezi školskými subjekty, dostatečná síť kvalitních zařízení v obcích.		ních skupin, veletrhy, obchodní korespondence.	Vyjednávání finančních prostředků a změn v legislativě v oblasti školství na státní úrovni, vyjednávání v OP Věda výzkum vzdělávání.
Stát	Stabilita a kvalita předškolního a základního vzdělávání, aprobace pedagogů.	Nestabilní vláda.	Jednání pracovních skupin, veletrhy, obchodní korespondence.	Legislativní úpravy, dobrá praxe ze zahraničí, Monitoring vzdělávání.
Média	Podpora a spolupráce s e školskými zařízeními.	Nesprávná interpretace v médiích.	Web, email, telefon.	Komunikace a spolupráce.

Z analýzy cílových skupin vyplývá, že je velmi důležitá komunikace mezi ZŠ, MŠ a obcemi na jedné straně a rodiči, žáky a dětmi na straně druhé. Je nutné, aby byly všechny strany řádně informovány o všem, co se děje. Pokud bude tato komunikace a propagace fungovat, nemuselo by docházet k rizikům, která nám z analýzy cílových skupin vyplývají, jako např. s nespokojeností kvality výuky, se špatným začleněním dětí do kolektivu atd.

Spolupráce mezi ZŠ, MŠ, pedagogy a zřizovatelem je klíčem ke spokojenosti všech. Velkou roli zde hraje samozřejmě komunikace a informovanost. Velmi důležitá je i propagace školy, zvláště v dnešní mediální a internetové době. Tím o sobě dává škola vědět, že je dobrá, že má kvalitní výuku, jaký preferuje způsob vzdělávání, propaguje své mimoškolní aktivity, kroužky a tím si vlastně dělá reklamu pro svou činnost a láká své budoucí žáky a děti, např. prostřednictvím rodičů, kteří jsou samozřejmě reklamou a referencemi ovlivněni. V této oblasti by napomohla zvýšená aktivita ORP, které by mohla zajišťovat tématická setkání spojená se školením a workshopy na aktuální problematická témata vzdělávání, komunikace i propagace a na výměnu informací, sdílení problémů i příkladů dobré praxe.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		

Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	Rozpočet obce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	5	5	25	Dotace, rozpočet obce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	Státní rozpočet	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Dopravní dostupnost	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	4	4	16	Rodinná politika	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	1	5	5	Obecní BUS, příspěvky na dopravu	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	1	4	4	Nutnost spolupráce	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	2	3	6	Vyjednávání na krajích	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	5	15	Vyjednávání na krajích, dotace	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	Dotace, obecní rozpočet	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	5	5	25	Dotace, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	4	16	Dotace, obecní rozpočet	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	Praxe, výběrové řízení	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	3	4	12	Praxe, vzdělávání pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ

Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	4	4	Motivace	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	4	12	Motivace, platové podmínky, vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ

Z tabulky analýzy rizik vyplývá, že největším rizikem pro oblast předškolního a základního vzdělávání v ORP Veselí nad Moravou je finanční a technické riziko. Základní i mateřské školy se potýkají s nedostatkem financí na investice a vybavení, dále i na běžný provoz a na platy zaměstnanců. Tomuto odpovídá i technický stav budov i zastaralé vybavení škol. Dalším významným rizikem, které je viditelné z tabulky, je riziko nedostatku dětí v ZŠ a MŠ. Toto se týká spíše obcí a malých obcí. Ve městech je naplněnost MŠ i ZŠ dostačující, v MŠ je dokonce někdy kapacita nedostačující. Dalším rizikem může být i nízká kvalita výuky, je to dáno demotivací pedagogů (nízké platy, vysoké nasazení, neproplacené mimo školní aktivity...). Tato rizika mohou být řešena lepší spoluprací škol v DSO i ORP a využívání objektů i pro mimoškolní aktivity.

3.1.4. SWOT analýza předškolního a základního vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>V obcích je dostatečná kapacita MŠ a ZŠ, bohužel tyto kapacity nejsou využity tak, jak by měly být. Dokonce se v malých obcích zavírají MŠ z důvodu nedostatečného počtu dětí.</p> <p>Silnou stránkou MŠ jsou mladí pedagogové, kteří jsou ochotni se dětem věnovat, vzdělávat se, spolupracovat s rodiči, se vzdělávacím centrem.</p> <p>Využívat mladé pedagogy, kteří mají chuť do práce a kvalitní vzdělání.</p> <p>Výhodou malých obcí je škola rodinného typu. Dobré pracovní vztahy a atmosféra na pracovištích. Důvěra a vzájemná znalost mezi žáky a učiteli. Ochota některých škol - respektive učitelů pořádat zájmové aktivity pro žáky a jejich rodiče.</p> <p>Silnou stránkou jsou školní družiny v základních školách a jídelny v základních školách a mateřských školách, děti ani žáci nemusí nikam dojíždět či jinak odebírat obědy. Spolupráce s obcí na vybavení do ZŠ a MŠ a ochota investovat do budov.</p>	<p>Zbytečně dochází k zavírání MŠ a spojování ZŠ, které nejsou ani v místě, děti dojíždějí do ostatních obcí, alespoň v malých obcích je to běžná věc.</p> <p>Pokud už MŠ nebo ZŠ v obci zůstane, tak jsou děti nebo žáci spojovány do jednotřídek a tím se snižuje kvalita výuky, snižují se stavy pedagogů atd.</p> <p>Občané si stěžují na otevírací dobu v MŠ, je nedostačující pro mladé rodiny, které dojíždí za prací a nestíhají vyzvedávat děti z MŠ a také družiny v ZŠ.</p> <p>Pedagogové, kteří setrvávají dlouho nebo celý život v jedné MŠ nebo ZŠ.</p> <p>Špatná mimoškolní činnost, v malých obcích nejsou téměř žádné kroužky v MŠ, rodiče si je musí vyžádat. Malá aktivita pedagogů, nezájem.</p> <p>Zastaralé materiální vybavení škol.</p> <p>Malá prezentace školy - webové stránky, málo odpoledních aktivit.</p>

	<p>Nedostatečné výchovné působení pedagogických pracovníků vlastním příkladem.</p> <p>Nízká zpětná vazba vedení školy – pedagogický sbor.</p>
--	---

Příležitosti:	Hrozby:
<p>Příležitostí zvláště pro mladé pedagogy jsou projekty, díky nimž se mohou dále vzdělávat a získat něco pro svoji MŠ nebo ZŠ.</p> <p>Motivace pro pedagogy - pokud bude spokojený pedagog, bude spokojené i dítě nebo žák.</p> <p>Zázemí školy - využití projektů, kterými MŠ nebo ZŠ dosáhne zkvalitnění výuky, mimoškolní činnosti, zázemí, v pěkném prostředí se všichni cítí lépe.</p> <p>Propagace školy, získávání sponzorů.</p> <p>Případné snížení zatížení rodin (úhrada části nákladů na mateřské školy, základní umělecké školy, zájmové a volnočasové aktivity).</p>	<p>Hrozbou pro malé obce je neustálé snižování počtu dětí, mladé rodiny se do malých obcí, kde nemají vše, co potřebují - služby, práci, školy, nestěhují. Láká je větší město, kde mají vše na dosah.</p> <p>Další hrozbou je nedostatek financí na kvalitní pedagogy, zázemí, pomůcky pro výuku, sportovní vyžití, opravy budov starých škol atd.</p> <p>Spojování nejenom MŠ, ale i ZŠ a tím dojíždění z malých obcí do větších. Je to jeden z největších hrozeb. Tím se zhorší dostupnost do škol, dojíždění, dovážení dětí a žáků s tím spojené migrační problémy. Nepříznivý demografický vývoj.</p> <p>Změna legislativy.</p> <p>Nezájem podnikatelů o spolupráci se školami.</p> <p>Úpadek morálky, hrozba zvyšování drogové závislosti u žáků.</p> <p>Starší pedagogové, kteří už nejsou ochotni se vzdělávat, popř. spolupracovat se vzdělávacím centrem.</p>

3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z provedené analýzy oblasti školství v ORP Veselí nad Moravou vyplývá, že celá oblast má prozatím dostačující pokrytí ZŠ a MŠ . Celé ORP má 22 obcí, čemuž odpovídá i počet školských zařízení (18 ZŠ a 18 MŠ, 3 ZUŠ, 1 gymnázium). Mezi základními školami je 1 ZŠ speciální a 1 ZŠ církevní.

Kapacita mateřských škol je v současné době téměř naplněna z 83% a je prozatím dostačující. Kapacita základních škol je v průměru z poloviny nenaplněna, využitelnost je v průměru 46%, což je způsobena úbytkem dětí především v malých obcích. V budoucnu se však očekává jejich naplněnost, přesunem silných ročníků z MŠ a obce plánují další využitelnost budov pro mimoškolní aktivity pro obyvatele obcí.

Naplněnost mateřských škol se liší od obce k městu. Ve městech mají problém s přijetím dítěte do MŠ kvůli nedostatečné kapacitě MŠ, naopak v menších obcích mají dětí nedostatek a kapacitu MŠ nevyužitou. Tento stav je dán bohužel tím, že mladé rodiny s dětmi se stěhují do větších měst, kde mají k dispozici vše potřebné pro dobře fungující život a nemusí nikam dojíždět.

Průměrný počet žáků na jednu třídu je 23 žáků v ZŠ a průměrný počet žáků v ZŠ na jednoho pedagoga je 12. V mateřských školách je průměrný počet dětí na třídu 16 a na jednoho pedagoga 13 dětí. Z těchto dat je zcela zřejmé, že se pedagogové mohou dětem a žákům plně věnovat. Tyto počty jsou optimální.

Při školách dobře fungují školní družiny a školní kluby, jejich kapacita i programová náplň je vyhovující. Trend školních družin a školních klubů má zvyšující se tendenci. Je to dáno tím, že spousta rodičů za prací dojíždí a pracují do odpoledních hodin, žáci 1. stupně ZŠ samozřejmě nemohou zůstat bez dozoru, proto jsou tyto družiny a kluby tak využívány.

Důležitými organizacemi v území ORP jsou tři zařízení pro volnočasové aktivity, které fungují ve větších městech Veselí nad Moravou, Strážnici a obci Velké nad Veličkou. Jejich provoz je zabezpečen také několika externími zaměstnanci, čímž dochází k vyvážené nabídce odpovídající potřebám klientů.

Na našem území se nenachází žádné zařízení jeslového typu.

V rámci této analýzy byl proveden průzkum trhu na našem území ORP Veselí nad Moravou a to z hlediska nabídky aktivit pro děti ve věku 0-3 let.

Obce a města se snaží budovat dětská centra, i když tato centra neplní funkci zařízení jeslového typu. Jejich funkce je jiná, ale taktéž přínosná.

Zapojuje děti a rodiče do určitého režimu, který má začleňovat děti do kolektivu a zapojovat je do různých aktivit. Tím jsou pak více připravené na vstup do mateřských škol. Zatím je těchto mateřských center na našem území málo, ale trend je vzrůstající, protože je vzrůstající i poptávka.

Největší problémy jsou se zachováním, udržením základních škol v malých obcích, s nedostatkem finančních prostředků na provoz, platy a investice, se špatným technickým stavem budov a s dostupností školy.

Jako důležitá a nezbytná se jeví spolupráce obcí zejména na možnostech využití volných kapacit na základních školách pro výuku i mimoškolní činnost a sdílených kapacit pro zařízení, v nichž může nastat časem přetlak.

Základem pro kvalitní výuku a výchovu našich dětí v obcích je jednak zachování dané základní školy v obci, vhodný technický stav budov, dostatečné vybavení pro výuku, kvalitní pedagogický sbor, který bude dětem a žákům i oporou a samozřejmě dostatek finančních prostředků na to, aby se takové výuky dalo dosáhnout. Toto by mělo být cílem aktivit nejen obcí, ale i celých DSO systematicky podpořené i komplexní podporou v rámci ORP.

3.2. Návrhová část pro oblast školství

3.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů. V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, škol a občanských sdružení pracujících s mládeží z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

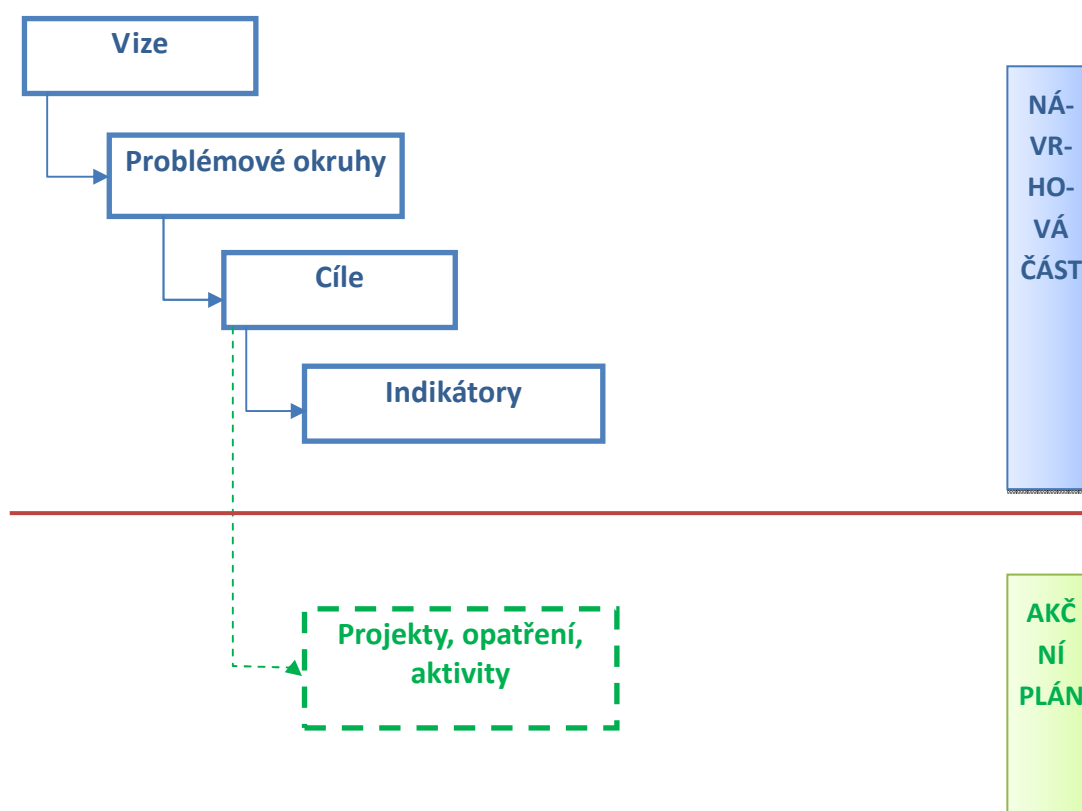
Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Shrnutí cílů, které je nutné řešit:

- zavést spolupráci obcí a škol (spolupráce na modernizaci škol a víceúčelovém využití budov)
- zavést spolupráci představitelů obcí a škol (profesní a celoživotní vzdělávání pro široké spektrum vzdělávání)
- zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolních činnostech

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce	Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství		
Téma: Školství	Problémový okruh 1.1 Chybějící spolupráce škol na modernizaci a ve víceúčelovém využívání budov	Problémový okruh 1.2 Malá spolupráce představitelů obcí a škol v oblasti profesního a celoživotního vzdělávání v ORP	Problémový okruh 1.3 Slabá spolupráce škol v mimoškolních aktivitách
Indikátory problémových okruhů	1.1.1 Počet spolupracujících škol a školských zařízení, která víceúčelově využívají kapacitu budov škol	1.2.1. Počet spolupracujících škol a školských zařízení v oblasti služeb žákům a pedagogům a v celoživotním vzdělávání	1.3.1 Počet spolupracujících škol a školských zařízení v mimoškolních aktivitách
Cíle	1.1.a Zavést spolupráci obcí a škol při víceúčelovém využití a modernizaci budov škol	1.2.a Zavést spolupráci obcí a škol pro široké spektrum vzdělávání v ORP	1.3.a Zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolní činnosti pro děti
Indikátory cílů	1.1.2 Počet realizovaných projektů na modernizaci a víceúčelové užití škol.	1.2.2 Počet škol realizující projekty na celoživotního vzdělávání 1.2.3. Počet realizovaných vzdělávacích programů založených na spolupráci škol	1.3.2 Počet nově vytvořených mimoškolních činností pro děti v ORP 1.3.3 Počet mimoškolních akcí na jednotlivých školách v rámci spolupráce škol

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE: pro rok 2020

Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství.

ORP Veselí nad Moravou je regionem, kde se efektivně využívají MŠ a ZŠ i v malých obcích se širokou nabídkou mimoškolních aktivit

Navržené problémové okruhy:

1. chybějící **Spolupráce obcí a škol na modernizaci a víceúčelové využití budov škol** (kapacitní možnosti, energetická náročnost, špatný technický stav budov) - pro podporu mimoškolních činností dětí, pro vzdělávání obyvatel, pro služby v obci, snižování nákladů na provoz škol,

2. malá **Spolupráce představitelů obcí a škol pro vzdělávání v ORP** – metodické a odborné poradenské centrum v ORP, sladování vzdělávacích programů návazných školských zařízení (MŠ - ZŠ I. a II. stupně a případně i SŠ); **spolupráce v oblasti služeb pedagogům** – setkávání, školení a další vzdělávání pedagogů v ORP v oblasti legislativy, BOZP, regionální vzdělávání apod.; **sdílené nákupy služeb pro školy** - např. výživové poradenství, školní psycholog, kariérový poradce pro motivaci dětí na povolání, exkurze škol do firem různých oborů v regionu; **zavádění inovativních vzdělávacích aktivit** do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie, ..); **posilování vztahu škola-rodíč-obec,**

3. nedostatečná **Spolupráce v mimoškolní činnosti pro děti** – podpora zájmových činností ve školách se zapojením místních seniorů, rodičů, obyvatel s odbornými zkušenostmi v dané oblasti zájmové činnosti. **Společná podpora aktivit pro dospělé** - využívání objektu a technického zázemí školy pro celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova s využíváním odborných kapacit obyvatel obce. **Spolupráce škol v pořádání akcí** – pořádání společných sportovních, kulturních a ekologických soutěží mezi školami.

Provoz a investice základních a mateřských škol jsou hrazeny z rozpočtů obecních úřadů prostřednictvím RUD (rozpočtového určení daní), rozdělované státem. Na jednoho žáka dnes dostává obec přibližně 8000 Kč. Náklady na provoz školních zařízení (budov škol, jídelen, tělocvičen, školních zahrad) jsou však na území našeho ORP zpravidla o polovinu vyšší, takže obce své školy dotují z vlastních zdrojů podle svých možností. Obce jako zřizovatelé i ředitelé škol jsou každoročně nuceni navyšovat rozpočet především na provoz staveb i na opravy a zařízení i na platy nepedagogických pracovníků. Přitom je trend stále inovovat a modernizovat podmínky pro vzdělávání. Obce, DSO a MAS získávají dotace pro tyto potřeby (počítačové učebny, vybavení učeben interaktivními tabulemi, vybavení jídelen, úprav školních zahrad apod.). Aby obce snížily náklady na provoz, tak v poslední době obce investovaly a investují do úspory energií (zateplení, výměna oken, rekonstrukce vytápění) a rekonstruují budovy (střechy, jídelny, kuchyně, WC) a zkvalitňují zázemí pro moderní výuku.

3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Navržené cíle rozvoje pro zjištěné problémové okruhy:

Problémový okruh 1.1	Chybějící spolupráce obcí a škol na modernizaci a víceúčelové využití budov škol
Cíl 1.1.a	Zavést spolupráci obcí a škol při víceúčelovém využití a modernizaci budov škol
Popis cíle	Na území ORP Veselí má školství velkou tradici, ovšem region se potýká s úbytkem dětí. Školské objekty jsou využity jen na 50% až 70% kapacity žáků. Spolupráce obcí a škol na modernizaci a víceúčelové využití budov škol může pomoci optimalizovat využití objektů a může spočívat v naplňování kapacitní

	<p>možnosti škol, snižování energetická náročnosti, zlepšovat technický stav budov pro víceúčelové využití (celoživotní vzdělávání, kurzy specializované, společenské a spolkové aktivity) a sloužit pro podporu mimoškolních činností dětí, pro služby v obci, snižování nákladů na provoz škol apod. V regionu je několik příkladů dobré praxe (ekoškola, gymnázium, kurzy PC pro veřejnost, využití části budov škol pro šetrnou turistiku - pro ubytování, pro expozice, školní zahrady pro výchovu,...</p> <p>Společně řešení umožní sdílet infrastrukturu budov a zefektivnit provoz škol. Je nutné snížit energetické nároky budov, které zatěžují obce a nalézt alternativní zdroje vytápění, např: BRKO - dřevoštěpka, tepelná čerpadla, solární systémy apod. využití zahrad jako přírodní zahrady i s využitím BRKO - kompostu.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností řešení užití budov více subjekty v souladu s platnou legislativou, • zpracování návrhu společné smlouvy pro spolupracující obce, které projeví zájem, • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících variant užití budov • zpracování variant řešení pro snížení nákladů, • stanovení potřebné infrastruktury pro sdílené užití budov, • stanovení šíře užití objektů konkrétních škol, • porovnání podmínek a možností škol, • příprava a realizace společných aktivit, • vytvoření pilotních projektů multifunkčního a úsporného využití budov škol
Indikátor k hodnocení problémového okruhu	1.1.1 Počet spolupracujících škol a školských zařízení, které víceúčelově využívají kapacitu budov škol.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.2 Počet realizovaných projektů na modernizaci a víceúčelové užití škol.
Správce cíle	starostka obce Tvarožná Lhota

Problémový okruh 1.2	Malá spolupráce představitelů obcí a škol v oblasti profesního a celoživotního vzdělávání v ORP
Cíl 1.2.a	Zavést spolupráci obcí a škol pro široké spektrum vzdělávání v ORP
Popis cíle	<p>Na území ORP Veselí je vytvořen dostatečný systém školských objektů, které poskytují základní vzdělání a ve městech Strážnice a Veselí jsou i školy pro středoškolské vzdělání případně nadstavbové vzdělání. V regionu ORP chybí možnost celoživotního vzdělávání, možnost dozdělávání v oborech, které tu najdou uplatnění na trhu práce.</p> <p>Samotné základní vzdělání je poskytováno jednotlivými školami řízenými jednotlivými obcemi bez vzájemné provázanosti služeb škol pro žáky i pedagogy.</p> <p>Cílem je zjištění možnosti zavést metodické a odborné poradenské centrum v ORP, případně jiné aktivity, která by napomáhala sladování vzdělávacích programů návazných školských zařízení (MŠ - ZŠ I. a II. stupně a případně i SŠ); podporovala spolupráci v oblasti služeb pedagogům – setkávání, školení a další vzdělávání pedagogů v ORP v oblasti legislativy, BOZP, regionální vzdělávání apod., organizovala sdílené nákupy služeb pro školy - např. výživové poradenství, školní psycholog, kariérový poradce pro motivaci dětí na povolání; exkurse škol do firem různých oborů v regionu, a realizovala zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění</p>

	služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy po celoživotní vzdělávání obyvatel: práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce. zaváděla nové metody v posilování vztahu škola-rodíč-obec .
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností spolupráce obcí a škol na projektech v souladu s platnou legislativou, • zpracování návrhu smlouvy pro spolupracující obce, které projeví zájem a zřídí formu vzdělávacího centra v ORP, • rozbor ekonomické výhodnosti spolupráce škol (vzdělávání, nákup služeb apod.), • zpracování variant řešení pro zavedení vybrané formy školského koordinačního a poradenského centra v ORP, • stanovení potřebné infrastruktury pro sdílené služby, • stanovení šíře užití služeb u konkrétních škol, • porovnání podmínek a možností škol, • příprava a realizace prvních společných aktivit, • porovnání stávajících pilotních projektů obdobných aktivit mimo naše ORP
Název indikátorů k hodnocení problémového okruhu	1.2.1 Počet spolupracujících škol a školských zařízení v oblasti služeb žákům a pedagogům (školení legislativa, aktivizační metody vzdělávání, regionální vzdělávání) a v celoživotním vzdělávání
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.2 Počet škol realizujících projekty na celoživotní vzdělávání. 1.2.3 Počet realizovaných vzdělávacích programů založených na spolupráci škol
Správce cíle	starosta obce Hroznová Lhota

Problémový okruh 1.3	Slabá spolupráce škol v mimoškolních aktivitách
Cíl 1.3.a	Zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolní činnosti pro děti
Popis cíle	Na území ORP Veselí je podle řady aktérů nedostatečná vzájemná komunikace škol v zajišťování mimoškolní činnosti v obcích i ve městech Strážnice a Veselí. V regionu chybí přehledná nabídka aktivit a zavádění inovativních služeb v této oblasti, např. podpora zájmových činností ve školách se zapojením místních seniorů, rodičů, obyvatel s odbornými zkušenostmi v dané oblasti zájmové činnosti, spolupráce škol v pořádání akcí : společných sportovních, kulturních a ekologických soutěží mezi školami a zavádění nových metod v posilování vztahu škola-rodíč-obec .
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností spolupráce obcí a škol na mimoškolních aktivitách v souladu s platnou legislativou, • rozbor ekonomické výhodnosti spolupráce škol v mimoškolní činnosti (dojíždění, společné prostředky, nákup služeb apod.), • stanovení potřebné infrastruktury pro sdílené aktivity, • stanovení šíře nabídky služeb u konkrétních škol, • porovnání podmínek a možností škol, • příprava a realizace prvních společných aktivit, • porovnání stávajících pilotních projektů obdobných aktivit mimo naše ORP škol.

Název indikátorů k hodnocení problémového okruhu	1.3.1 Počet spolupracujících škol a školských zařízení zapojených do pořádání mimoškolních akcí pro děti.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.3.2 Počet nově vytvořených mimoškolních činností pro děti v ORP (sportovní, jazykové, hudební, tvořivé...).
	1.3.3 Počet mimoškolních akcí na jednotlivých školách v rámci spolupráce škol
Správce cíle	místostarosta Strážnice, starosta Nové Lhoty

3.2.4. Indikátory

Problémový okruh 1.1	Chybějící spolupráce obcí a škol na modernizaci a víceúčelové využití budov škol		
Číslo indikátoru	1.1.1.		
Název indikátoru	Počet spolupracujících škol a školských zařízení, která víceúčelově využívají kapacitu budov škol		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starostka obce Tvarožná Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	15
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Společné užití objektu k více účelům umožní sdílet infrastrukturu budov a zefektivnit provoz škol. Je nutné snížit energetické nároky budov, které zatěžují obce a nalézt alternativní zdroje vytápění.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol, které využívají budovy víceúčelově		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy škol a školských zařízení		
Cíl 1.1.a	Zavést spolupráci obcí a škol při víceúčelovém využití a modernizaci budov škol		
Číslo indikátoru	1.1.2.		
Název indikátoru	Počet realizovaných projektů na modernizaci škol		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starostka obce Tvarožná Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Modernizace na školách přinese možnosti užití objektu k více účelům, rozvine nabídku služeb v obci a umožní sdílet infrastrukturu budov a zefektivnit provoz škol. Je nutné snížit energetické nároky budov, které zatěžují obce a nalézt alternativní zdroje vytápění,		
Metodika a výpočet:	Počet projektů zaměřených na modernizaci učeben, rekonstrukci objektů základních škol.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení		

Problémový okruh 1.2	Malá spolupráce představitelů obcí a škol v oblasti profesního a celoživotního vzdělávání v ORP		
Číslo indikátoru	1.2.1.		
Název indikátoru	Počet spolupracujících škol a školských zařízení v oblasti služeb žákům a pedagogům a v celoživotním vzdělávání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Hroznová Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	12
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	<p>Samotné základní vzdělání je poskytováno jednotlivými školami řízenými jednotlivými obcemi bez vzájemné provázanosti služeb škol pro žáky i pedagogy.</p> <p>Cílem je zajištění vzdělávacích programů návazných školských zařízení (MŠ - ZŠ I. a II. stupně a případně i SŠ), podporovat spolupráci v oblasti služeb pedagogům – setkávání, školení a další vzdělávání pedagogů v ORP v oblasti legislativy, BOZP, regionálního vzdělávání apod., organizovat sdílené nákupy služeb pro školy - např. výživové poradenství, školní psycholog, kariérový poradce pro motivaci dětí na povolání, exkurze škol do firem různých oborů v regionu a realizovat zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy po celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce, zavádět nové metody v posilování vztahu škola-rodič-obec.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol, které využívají společné služby		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení		

Cíl 1.2.a	Zavést spolupráci obcí a škol pro široké spektrum vzdělávání v ORP		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet škol realizujících projekty na celoživotní vzdělávání		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Hroznová Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Samotné základní vzdělání je poskytováno jednotlivými školami řízenými jednotlivými obcemi bez vzájemné provázanosti služeb škol pro žáky i pedagogy.</p> <p>Cílem je zajištění vzdělávacích programů návazných školských zařízení (MŠ - ZŠ I. a II. stupně a případně i SŠ), podporovat spolupráci v oblasti služeb pedagogům – setkávání, školení a další vzdělávání pedagogů v ORP v oblasti legislativy, BOZP, regionálního vzdělávání apod., organizovat sdílené nákupy služeb pro školy - např. výživové poradenství, školní psycholog, kariérový</p>		

	poradce pro motivaci dětí na povolání, exkurse škol do firem různých oborů v regionu a realizovat zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy po celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce, zavádět nové metody v posilování vztahu škola-rodič-obec .
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol, které využívají společné služby
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení

Cíl 1.2.a	Zavést spolupráci obcí a škol pro široké spektrum vzdělávání v ORP		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	Počet realizovaných vzdělávacích programů založených na spolupráci škol		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Hroznová Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		7	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Samotné základní vzdělání je poskytováno jednotlivými školami řízenými jednotlivými obcemi bez vzájemné provázanosti služeb škol pro žáky i pedagogy. Cílem je zajištění vzdělávacích programů návazných školských zařízení (MŠ - ZŠ I. a II. stupně a případně i SŠ), podporovat spolupráci v oblasti služeb pedagogům – setkávání, školení a další vzdělávání pedagogů v ORP v oblasti legislativy, BOZP, regionálního vzdělávání apod., organizovat sdílené nákupy služeb pro školy - např. výživové poradenství, školní psycholog, kariérový poradce pro motivaci dětí na povolání, exkurse škol do firem různých oborů v regionu a realizovat zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy po celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce, zavádět nové metody v posilování vztahu škola-rodič-obec .		
Metodika a výpočet:	Počet pilotních projektů, které využívají budovy víceúčelově .		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení		

Problémový okruh 1.3	Slabá spolupráce škol v mimoškolních aktivitách		
Číslo indikátoru	1.3.1		
Název indikátoru	Počet spolupracujících škol v mimoškolních aktivitách		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Nové Lhoty		

Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Na území ORP Veselí je podle řady aktérů nedostatečná vzájemná komunikace škol v zajišťování mimoškolní činnosti v obcích i ve městech Strážnice a Veselí n. Moravou. V regionu chybí přehledná nabídka aktivit a zavádění inovativních služeb v této oblasti, např. podpora zájmových činností ve školách se zapojením místních seniorů, rodičů, obyvatel s odbornými zkušenostmi v dané oblasti zájmové činnosti, spolupráce škol v pořádání akcí - společných sportovních, kulturních a ekologických soutěží mezi školami a zavádění nových metod v posilování vztahu škola-rodíč-obec, zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy po celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce, zavádět nové metody v posilování vztahu škola-rodíč-obec.		
Metodika a výpočet:	Počet pilotních projektů, které využívají budovy pro mimoškolní činnost.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení		

Cíl 1.3.a	Zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolní činnosti pro děti		
Číslo indikátoru	1.3.2		
Název indikátoru	Počet nově vytvořených mimoškolních činností pro děti v ORP (sportovní, jazykové, hudební, tvořivé...).		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta Nové Lhoty		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Veselí je podle řady aktérů nedostatečná vzájemná komunikace škol v zajišťování mimoškolní činnosti v obcích i ve městech Strážnice a Veselí n. Moravou. V regionu chybí přehledná nabídka aktivit a zavádění inovativních služeb v této oblasti, např. podpora zájmových činností ve školách se zapojením místních seniorů, rodičů, obyvatel s odbornými zkušenostmi v dané oblasti zájmové činnosti, spolupráce škol v pořádání akcí - společných sportovních, kulturních a ekologických soutěží mezi školami a zavádění nových metod v posilování vztahu škola-rodíč-obec, zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy po celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce, zavádět nové metody v posilování vztahu škola-rodíč-obec.		

Metodika a výpočet:	Počet pilotních projektů, které využívají budovy pro mimoškolní činnost.
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení

Cíl 1.3.a	Zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolní činnosti pro děti		
Číslo indikátoru	1.3.3		
Název indikátoru	Počet mimoškolních akcí na jednotlivých školách v rámci spolupráce škol		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Strážnice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	17
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Na území ORP Veselí je podle řady aktérů nedostatečná vzájemná komunikace škol v zajišťování mimoškolní činnosti v obcích i ve městech Strážnice a Veselí n. M. V regionu chybí přehledná nabídka aktivit a zavádění inovativních služeb v této oblasti, např. podpora zájmových činností ve školách se zapojením místních seniorů, rodičů, obyvatel s odbornými zkušenostmi v dané oblasti zájmové činnosti, spolupráce škol v pořádání akcí - společných sportovních, kulturních a ekologických soutěží mezi školami a zavádění nových metod v posilování vztahu škola-rodě-obec, zavádění inovativních vzdělávacích aktivit do škol (pilotní projekty vzdělávání – IT, ekologie,..) a zavádění služeb pro celoživotního vzdělávání do vybraných škol - společná podpora aktivit pro dospělé - využívání objektu a technického zázemí školy pro celoživotní vzdělávání obyvatel - práce s PC, účetnictví, finanční gramotnost, jazykové kurzy, environmentální výchova, s využíváním odborných kapacit obyvatel obce, zavádět nové metody v posilování vztahu škola-rodě-obec.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet akcí, které jsou definovány jako mimoškolní aktivity v rámci spolupráce škol		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy škol a školských zařízení		

Stručná rekapitulace cílů ORP Veselí nad Moravou v oblasti školství:

- 1) Zavést spolupráci obcí a škol při víceúčelové využití a modernizaci budov škol
- 2) Zavést spolupráci obcí a škol pro široké spektrum vzdělávání v ORP
- 3) Zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolní činnosti pro děti.

3.3. Pravidla pro řízení strategie

3.3.1. Systém monitorování a hodnocení strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Starostka obce Tvarožná Lhota
Starosta obce Hroznová Lhota
Starosta obce Nová Lhota
Místostarosta Strážnice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.a	Zavést spolupráci obcí a škol při víceúčelovém využití a modernizaci budov škol	Starostka obce Tvarožná Lhota
1.2.a	Zavést spolupráci obcí a škol pro široké spektrum vzdělávání v ORP	Starosta obce Hroznová Lhota
1.3.a	Zavést spolupráci obcí a škol v mimoškolní činnosti pro děti	Místostarosta Strážnice, starosta Nové Lhoty

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1.1.	Počet spolupracujících škol a školských zařízení, která víceúčelově využívají kapacitu budov škol	Starostka obce Tvarožná Lhota
1.1.2.	Počet realizovaných projektů na modernizaci škol	Starostka obce Tvarožná Lhota
1.2.1.	Počet spolupracujících škol a škol-	Starosta obce Hroznová Lhota

	ských zařízení v oblasti služeb žákům a pedagogům a v celoživotním vzdělávání	
1.2.2.	Počet škol realizující projekty na celoživotní vzdělávání	Starosta obce Hroznová Lhota
1.2.3.	Počet realizovaných vzdělávacích programů založených na spolupráci škol	Starosta obce Hroznová Lhota
1.3.1.	Počet spolupracujících škol v mimoškolních aktivitách	Starosta obce Nová Lhota
1.3.2.	Počet nově vytvořených mimoškolních činností pro děti v ORP (sportovní, jazykové, hudební, tvořivé...)	Starosta obce Nová Lhota
1.3.3.	Počet mimoškolních akcí na jednotlivých školách v rámci spolupráce škol	Místostarosta Strážnice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.4. souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. – 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. – 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán na r. 2017	
Příprava	
Realizace	
Vyhodnocení	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4. Závěr a postup zpracování

3.4.1. Shrnutí

Základní úkolem do budoucna je udržet stávající počet ZŠ a MŠ v obcích tak, aby nemuselo a nedocházelo ke slučování škol mezi okolními obcemi. Dále je potřeba maximálně využít kapacity škol pro výuku i mimoškolní činnost. Velmi důležité se jeví nastavení kvality výuky, aby byla srovnatelná s kvalitou výuky ve velkých městech a přitom přinášela výhody venkovského prostředí. Jako důležitá a nezbytná se taktéž jeví spolupráce obcí zejména na možnostech využití volných kapacit na základních školách pro výuku i mimo školní aktivity a sdílených kapacit pro zařízení, v nichž může časem nastat přetlak.

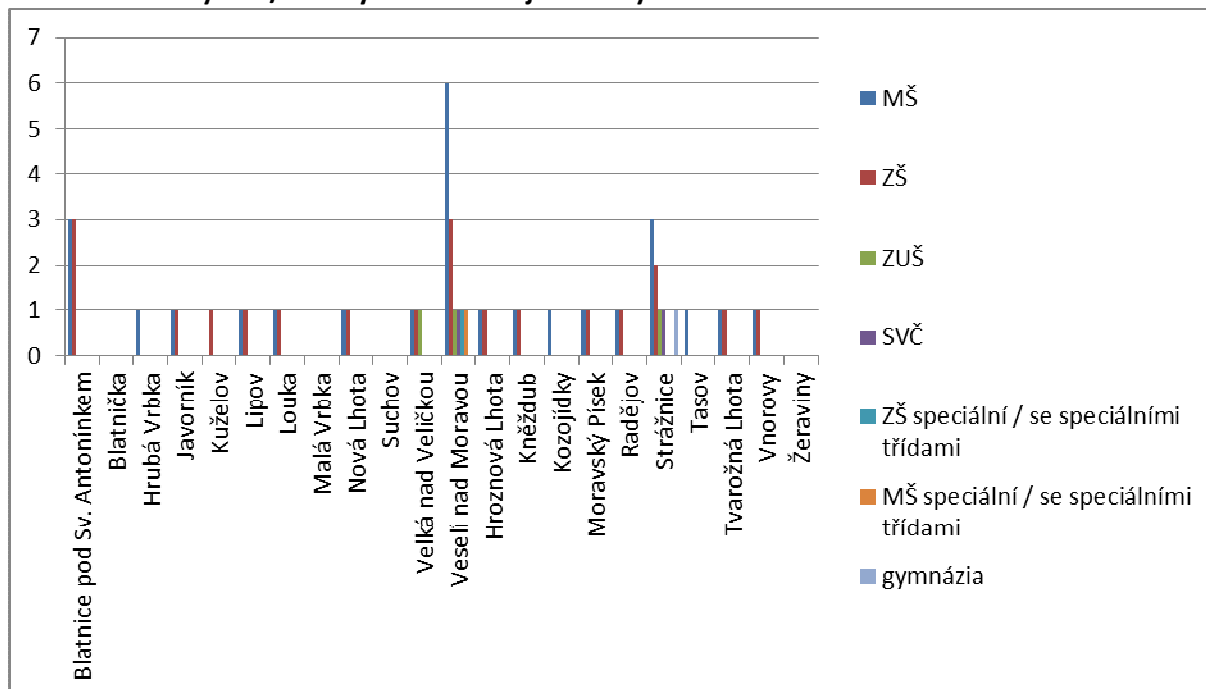
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vytvořena na základě výsledků analýzy dostupných dokumentů, na základě dat získaných z veřejných i neveřejných dostupných zdrojů a převážně z poznatků získaných z vlastního šetření.

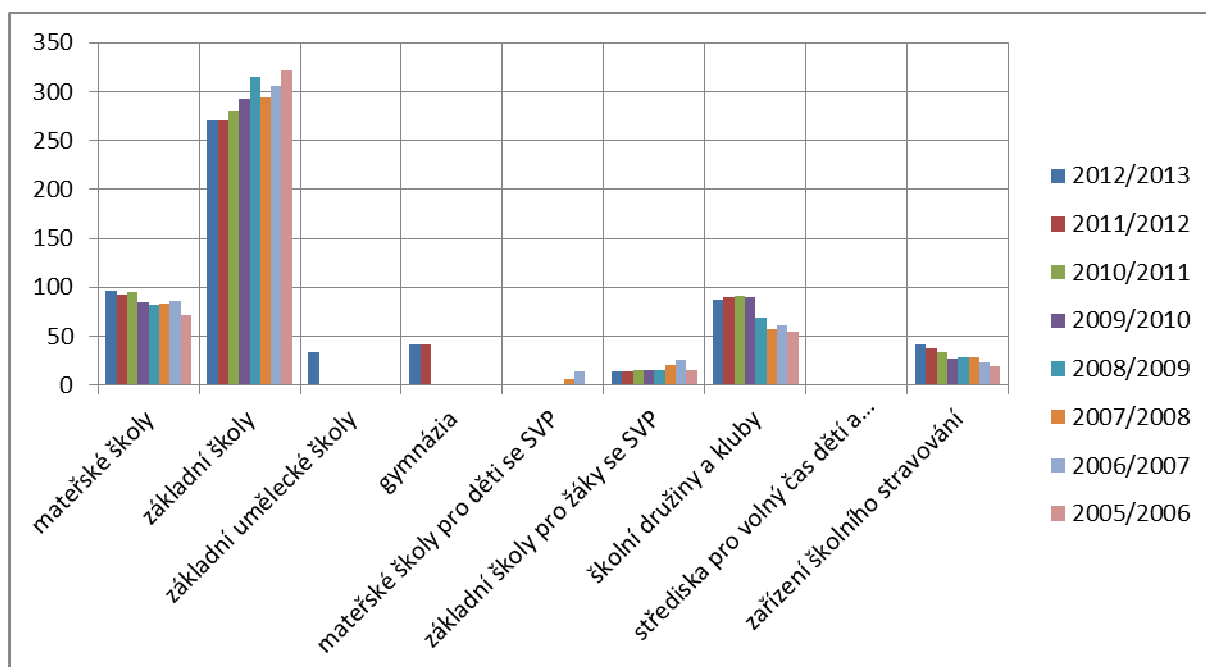
3.5. Přílohy

3.5.1. Grafy

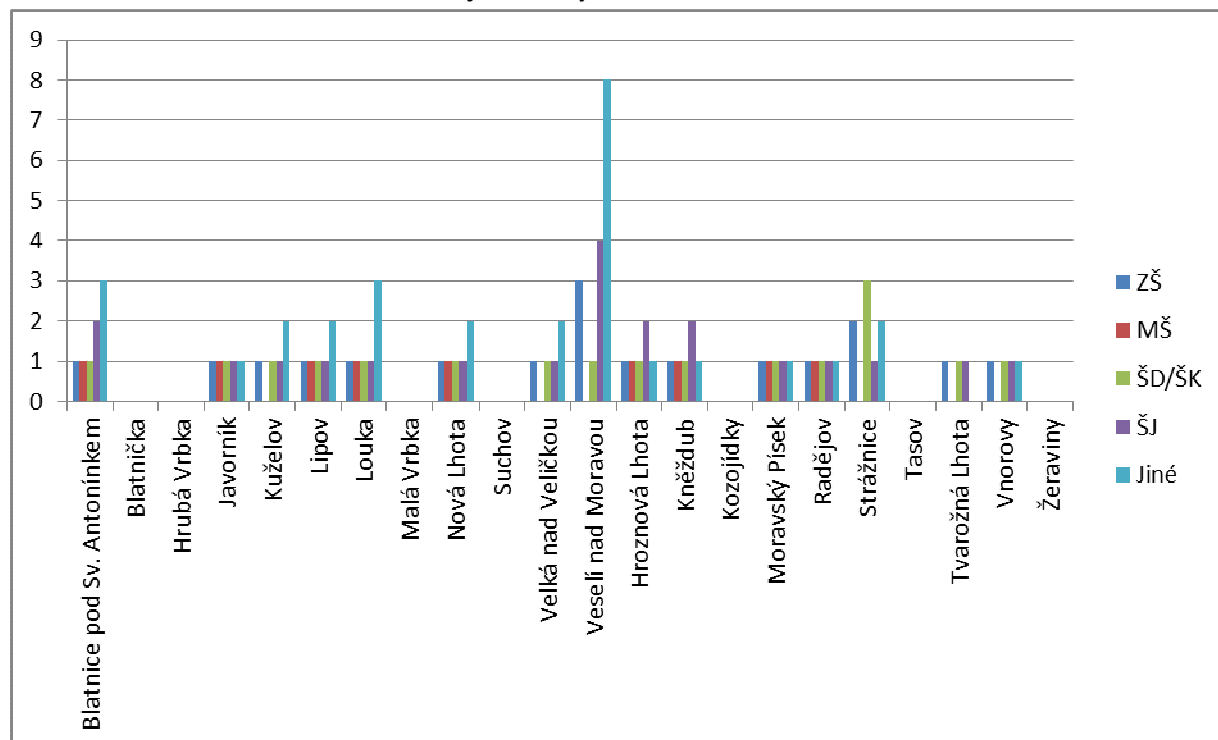
Graf č. 3.1: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP



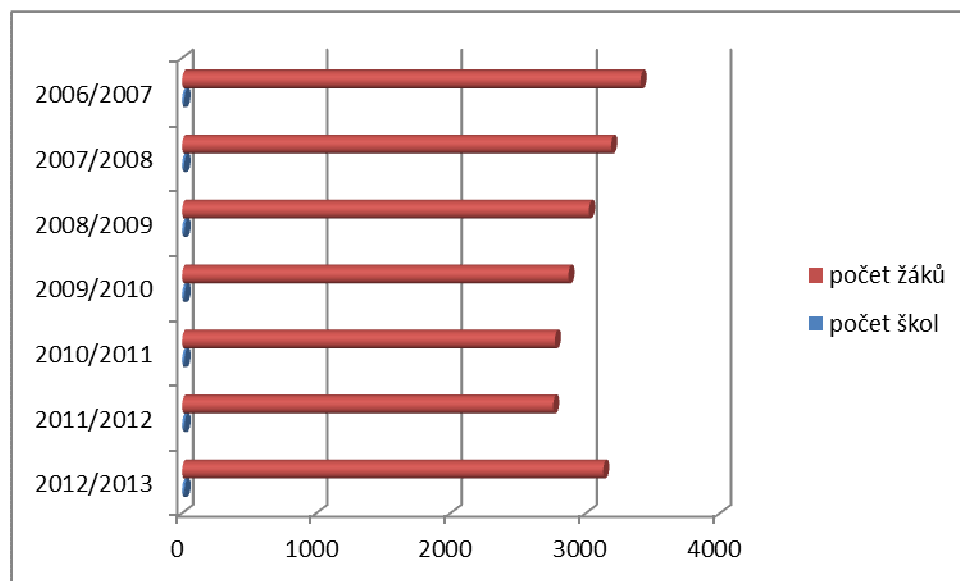
Graf č. 3.2: Pracovníci ve školství ORP



Graf č. 3.3: Součásti základních škol v jednotlivých obcích



Graf č. 3.4: Počet škol a žáků v ORP



3.5.2. Vazba na OPVVV – PO 3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný pří-

stup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

3.5.3. Seznam zkratk

- ORP - obec s rozšířenou působností
- SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností
- MŠ – mateřská škola
- ZŠ – základní škola
- ZUŠ – základní umělecká škola
- SVČ – středisko volného času
- MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- ŠD – školní družina
- ŠK – školní klub
- ČSÚ – Český statistický úřad
- RUD – rozpočtové určení daní

4. Téma 2.: Sociální služby

4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31.12.2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- [108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- [vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů](#), v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby - tvoří významnou část služeb, kterých využívají občané obcí a měst a které podstatným způsobem mají vliv na kvalitu života všech jeho obyvatel. Území ORP Veselí nad Moravou je celkem dobře pokryto spektrem sociálních služeb, může využít zkušeností a odborností zaměstnanců, poskytovatelů soc. služeb, poradenství. Nedostatkem je nejistota, se kterou se musí poskytovatelé sociální péče potýkat, poskytování sociálního poradenství komerčně, což není využitelné pro sociálně slabé skupiny obyvatel, odchod kvalifikovaných odborníků.

Zlepšení situace v sociální oblasti by bylo možné v případě možnosti většího využívání dotačních programů, finančních prostředků na podporu poradenství, sociálního bydlení mladých a starých občanů, větší podpora zaměstnanosti, informovanost obyvatel. Nové programové období 2014+ může být velkou příležitostí pro zlepšení situace sociálních služeb v regionu ORP Veselí nad Moravou.

Dobrovolnictví - život společnosti kolem nás se neustále zrychluje a zrychluje, a nejde jenom o život společnosti okolo nás, ale i náš osobní život. O to více vystupují do popředí lidé, kteří se velmi trefně v českém jazyce označují slovem „dobrovolníci“ (dobrá vůle), kteří jsou schopni ze svého tolik nabytého a drahocenného času darovat cenné chvíle zdarma pro pomoc, podporu a radost druhého člověka, společnosti, okolí nebo životního prostředí.

Tab. č. 4.1: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	Celkem
Centra denních služeb	3
Denní stacionáře	3
Týdenní stacionáře	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	2

Chráněné bydlení	0
Azylové domy	0
Domy na půl cesty	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0
Nízkoprahová denní centra	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
Noclehárny	0
Terapeutické komunity	0
Sociální poradny	5
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0
Pracoviště rané péče	0
Intervenční centra	0
Služby následné péče	1
Ostatní	3
Celkem	19

Zdroje dat: MPSV, ČSÚ

Přehled poskytovatelů na území ORP Veselí nad Moravou:

Centrum pro rodinu Veselí nad Moravou - vzdělávací a poradenské aktivity.

Zdislava Veselí o.p.s. - domov pro seniory, pečovatelská služba, osobní asistence, denní stacionář, ošetrovatelská služba, zapůjčení kompenzačních pomůcek.

Dům pečovatelské služby Blatnice pod Svatým Antonínkem - domov pro seniory s pečovatelskou službou (Charita Veselí nad Moravou).

Charita Veselí nad Moravou - denní stacionář, osobní asistence, sociální poradenství, pečovatelská služba, půjčovna kompenzačních a rehabilitačních pomůcek, humanitární pomoc, ošetrovatelská služba, zdravotní péče, lékárna, sociální šatník.

Osoby se zdravotním postižením a senioři, Veselská oblast, o.p.s. - sociálněprávní poradenství, pomoc při výběru kompenzačních pomůcek, osobní asistence (průvodcovská služba, zastupování, administrativní úkony, pomoc při běžných každodenních úkonech). Klubová činnost (kulturní, společenské, oddychové, vzdělávací programy, vycházky do přírody, sportovní akce). Ozdravné pobyty 1denní, týdenní (v tuzemsku i v zahraničí).

Poradenské centrum pro sluchově postižené Veselí nad Moravou - terénní služby, tlumočnické služby, pomoc v sociálně právní oblasti zaměřená na problémy sluchově postižených, poradenský servis - prodej baterií a drobného příslušenství ke sluchadlům, výběr a prodej kompenzačních pomůcek pro sluchově postižené, zajištění oprav sluchadel v záruce i v pozáruční době. Psycho-rehabilitační pobyty, odborné přednášky, kurzy znakového jazyka, klubová činnost. Internet pro veřejnost.

Poradna pro ženy a dívky Veselí nad Moravou - poradenská služba při centru pro rodinu Veselí nad Moravou.

Sociálně pedagogické poradenství a služby Veselí nad Moravou - poradenství a intervence v oblasti narušených vztahů (rodina, škola, pracoviště), domácí násilí

- poradenství a podpora rodičovských kompetencí (partnerství, manželství, rodičovství, výchova), metoda pevného objetí, masáže dětí a kojenců, terénní výchovné poradenství

- pomoc při zvládnání obtížných životních situací (nemoc, úraz, změna, ztráta či ukončení zaměstnání, rozvod, rekonstrukce rodiny, úmrtí v rodině ...)
- sociálně edukační (vzdělávací) programy, přednášková a lektorská činnost
- poradenství a pomoc v oblasti šikany na pracovišti, ve škole
- poradenství a trénink v oblasti sociálních dovedností (komunikace, asertivita, sociální odolnost, spolupráce...) dle věkových skupin (individuální či skupinové programy)
- prevence a intervence v oblasti nežádoucích sociálních jevů (záškoláctví, závislosti, šikana, nezaměstnanost, kriminalita) - práce s jedinci, skupinou, rodinou, školními třídami, jinými skupinami
- podpora zdravého životního stylu
- práce se seniory, příprava na stáří, "spolupráce s humanitárními organizacemi, výchova k dobrovolnictví.

Expediente - středisko pro prevenci a poradenství ve Veselí nad Moravou - programy pro podporu sociálních dovedností, cílová skupina: děti a mládež s potřebou zkvalitnění sociálních dovedností (nežádoucí chování, problémy ve vztazích s rodiči, vrstevníky, podpora komunikačních dovedností) prevence a řešení nežádoucích sociálních jevů, činnost svépomocných skupin, zajištění odborných psychosociálních služeb.

Kontaktní centrum - drogová poradna ve Veselí nad Moravou - Pomoc lidem s drogovým problémem, lidem, kteří jsou vznikem a rozvojem drogové závislosti ohroženi, jejich příbuzným a známým. Problematika gamblerství, alkoholismu.

Domov pro seniory Strážnice a domov pro seniory zvláštním režimem.

Charita Strážnice - pečovatelská služba, sociálně terapeutické dílny a osobní asistence.

Sociálně-psychiatrické centrum - Fénix, o.p.s. Žeraviny - Denní stacionář pro duševně nemocné, 10 klientů, Urbanova 625/8, 697 01 Kyjov.

Zdislava Veselí o.p.s.- pečovatelská služba s působností na Strážnicku.

Asistentka sociální (pečovatelské) služby v obci Tvarožná Lhota.

Pastorační centrum Jana Pavla II, Tvarožná Lhota – pomoc a služby pro věřící.

HOMEDICA s.r.o. Hodonín, agentura domácí péče ve Strážnici a oblastním regionu - zdravotní služba následné péče.

Centrum pro rodinu Strážnice (pobočka Centra pro rodinný život Olomouc) - neposkytuje sociální či zdravotní služby, věnuje se péči o mládež a rodinu.

Salesiánský klub mládeže Hroznová Lhota - neposkytuje sociální či zdravotní služby, věnuje se práci s mládeží.

Tab. č. 4.2: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících mimo ORP

Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Veselí nad Mor. působící na území ORP Veselí nad Mor.				
pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Charita Kyjov	Sociální služby, terénní programy	církev	Kyjov
2.	SONS ČR Kyjov	Sociálně aktivizační služby	o. s.	Kyjov
3.	Centrum pro sluchově postižené Hodonínsko o.p.s.	Sociálně aktivizační služby	o.p.s.	Kyjov

4	Svaz tělesně postižených v české republice o. s.	Sociálně aktivizační služby	o. s.	Kyjov
5	Kontaktní adiktologické centrum Vážka	Kontaktní centrum	církev	Hodonín
6	Nízkoprahový klub Pohoda	Diecézní charita Brno - Oblastní charita Hodonín, pomoc a podpora pro děti a mládež	církev	Hodonín
7	Nízkoprahový klub Wu Wej	Charita Kyjov, odborná pomoc a podpora dětem od 11 – 26 let	církev	Kyjov
8	Noclehárna pro lidi bez přístřeší	Noclehárna	církev	Hodonín
9	Psychocentrum domeček	Sociální rehabilitace	o.p.s.	Hodonín
10	Centrum pro seniory Kyjov	Domov pro seniory, domov pro seniory se zvláštním režimem (Alzheimerova choroba, stařecká demence)	Příspěvková organizace JMK	Kyjov
11	Fénix o.p.s.	Chráněné bydlení	o.p.s.	Kyjov
12	Psychocentrum domeček	Chráněné bydlení	o.p.s.	Hodonín
13.	Charita Hodonín	Azylový dům pro matky s dětmi, noclehárna	církev	Hodonín
14.	Zelený dům pohody	Denní stacionář, týdenní stacionář, domov pro osoby se zdravotním postižením (mentální, tělesné, smyslové)	Příspěvková organizace JMK	Hodonín
15.	S Centrum Hodonín	Domov pro seniory	Příspěvková organizace JMK	Hodonín

Zdroje dat: výroční zprávy, internet

Nejedná se o zařízení sociálních služeb dle par. 34.

Tab. č. 4.3: Počet jednotlivých typů sociálních služeb dle MPSV

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	7
Služby sociální péče	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	4
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	2

	Druh sociální služby	
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	2
	Chráněné bydlení	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	0
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0
	Noclehárny	0
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	4
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	0
Terénní programy	3	
Sociální rehabilitace	1	

Zdroje dat: Registr poskytovatelů sociálních služeb

Tab. č. 4.4: Počet jednotlivých typů sociálních služeb - vlastní šetření

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	10
Služby sociální péče	Osobní asistence	3
	Pečovatelská služba	7
	Tísňová péče	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	1
	Podpora samostatného bydlení	0
	Odlehčovací služby	0
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	2
	Týdenní stacionáře	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	1

	Druh sociální služby	
	Domovy se zvláštním režimem	3
	Chráněné bydlení	2
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0
	Telefonická krizová pomoc	0
	Tlumočnické služby	1
	Azylové domy	1
	Domy na půl cesty	0
	Kontaktní centra	1
	Krizová pomoc	0
	Intervenční centra	0
	Nízkoprahová denní centra	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2
	Noclehárny	1
	Služby následné péče	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	5
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	4
	Sociálně terapeutické dílny	1
Terapeutické komunity	0	
Terénní programy	3	
Sociální rehabilitace	2	

Zdroje dat: výroční zprávy

Tab. č. 4.5: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele – dle MPSV

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Veselí nad Moravou					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb	0	0	0	3	0	3
Denní stacionáře	0	0	0	0	0	1
Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
Domovy pro seniory	0	1	0	0	0	0
Domovy se zvláštním režimem	0	1	1	1	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
Azylové domy	0	0	0	0	0	0
Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Zařízení pro krizovou pomoc	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0
Noclehárny	0	0	0	0	0	0
Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0

Sociální poradny	0	0	0	0	0	4
Sociálně terapeutické dílny	0	0	0	1	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	0	0	0	0	0	0
Pracoviště rané péče	0	0	0	0	0	0
Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
Služby následné péče	0	0	0	0	0	1
Ostatní	0	0	0	2	0	1
celkem	0	2	1	7	0	10

Zdroje dat: MPSV

Přehled poskytovatelů na území ORP Veselí nad Moravou:

Centrum pro rodinu Veselí nad Moravou - vzdělávací a poradenské aktivity.

Zdislava Veselí o.p.s. - domov pro seniory, pečovatelská služba, osobní asistence, denní stacionář, ošetřovatelská služba, zapůjčení kompenzačních pomůcek.

Dům pečovatelské služby Blatnice pod Svatým Antonínkem - domov pro seniory s pečovatelskou službou (Charita Veselí nad Moravou).

Charita Veselí nad Moravou - denní stacionář, osobní asistence, sociální poradenství, pečovatelská služba, půjčovna kompenzačních a rehabilitačních pomůcek, humanitární pomoc, ošetřovatelská služba, zdravotní péče, lékárna, sociální šatník.

Zdravotně postižení a senioři, Veselská oblast, o.p.s. - sociálně právní poradenství, pomoc při výběru kompenzačních pomůcek, osobní asistence (průvodcovská služba, zastupování, administrativní úkony, pomoc při běžných každodenních úkonech). Klubová činnost (kulturní, společenské, oddychové, vzdělávací programy, vycházky do přírody, sportovní akce). Ozdravné pobyty 1denní, týdně (v tuzemsku i v zahraničí).

Poradenské centrum pro sluchově postižené Veselí nad Moravou - terénní služby, tlumočnické služby, pomoc v sociálně právní oblasti zaměřená na problémy sluchově postižených, poradenský servis - prodej baterií a drobného příslušenství ke sluchadlům, výběr a prodej kompenzačních pomůcek pro sluchově postižené, zajištění oprav sluchadel v záruce i v pozáruční době. Psycho-rehabilitační pobyty, odborné přednášky, kurzy znakového jazyka, klubová činnost. Internet pro veřejnost.

Poradna pro ženy a dívky Veselí nad Moravou - poradenská služba při centru pro rodinu Veselí nad Moravou.

Sociálně pedagogické poradenství a služby Veselí nad Moravou - poradenství a intervence v oblasti narušených vztahů (rodina, škola, pracoviště), domácí násilí

- poradenství a podpora rodičovských kompetencí (partnerství, manželství, rodičovství, výchova), metoda pevného objetí, masáže dětí a kojenců, terénní výchovné poradenství
- pomoc při zvládnání obtížných životních situací (nemoc, úraz, změna, ztráta či ukončení zaměstnání, rozvod, rekonstrukce rodiny, úmrtí v rodině ...)
- sociálně edukační (vzdělávací) programy, přednášková a lektorská činnost
- poradenství a pomoc v oblasti šikany na pracovišti, ve škole
- poradenství a trénink v oblasti sociálních dovedností (komunikace, asertivita, sociální odolnost, spolupráce...) dle věkových skupin (individuální či skupinové programy)
- prevence a intervence v oblasti nežádoucích sociálních jevů (záškoláctví, závislosti, šikana, nezaměstnanost, kriminalita) - práce s jedinci, skupinou, rodinou, školními třídami, jinými skupinami
- podpora zdravého životního stylu

- práce se seniory, příprava na stáří, "spolupráce s humanitárními organizacemi, výchova k dobrovolnictví.

Espediente, středisko pro prevenci a poradenství ve Veselí nad Moravou - programy pro podporu sociálních dovedností, cílová skupina: děti a mládež s potřebou zkvalitnění sociálních dovedností (nežádoucí chování, problémy ve vztazích s rodiči, vrstevníky, podpora komunikačních dovedností) prevence a řešení nežádoucích sociálních jevů, činnost svépomocných skupin, zajištění odborných psychosociálních služeb.

Kontaktní centrum - drogová poradna ve Veselí nad Moravou - Pomoc lidem s drogovým problémem, lidem, kteří jsou vznikem a rozvojem drogové závislosti ohroženi, jejich příbuzným a známým. Problematika gamblerství, alkoholismu.

Domov pro seniory Strážnice (kraj).

Domov pro seniory Strážnice (kraj) - domov se zvláštním režimem.

Charita Strážnice (církvevní charita) - pečovatelská služba.

Charita Strážnice (církvevní charita) - sociálně terapeutické dílny.

Charita Strážnice (církvevní charita) - osobní asistence.

Asistentka sociální (pečovatelské) služby v obci Tvarožná Lhota.

Sociálně-psychiatrické centrum - Fénix, o.p.s. Žeraviny - Denní stacionář pro duševně nemocné, 10 klientů, Urbanova 625/8, 697 01 Kyjov.

HOMEDICA s.r.o. Hodonín, agentura domácí péče ve Strážnici a oblastním regionu - zdravotní služba následné péče.

Centrum pro rodinu Strážnice (pobočka Centra pro rodinný život Olomouc) - neposkytuje sociální či zdravotní služby, věnuje se péči o mládež a rodinu.

Pastorační centrum Jana Pavla II., Tvarožná Lhota – pomoc a služby pro věřící.

Salesiánský klub mládeže Hroznová Lhota - neposkytuje sociální či zdravotní služby, věnuje se mládeži.

Jak z tabulek a přehledu vychází, různí zřizovatelé se zaměřují na specifické služby. Obce podporují tyto služby propagací, finančními příspěvky i další podpůrnou činností. Také samy obce podle své velikosti uplatňují míru služeb v sociální péči.

Tab. č. 4.6: Počet sociálních služeb dle zřizovatele – vlastní šetření

		Posuzovaný obvod ORP Veselí nad Moravou					
	Typ sociální služby	MPSV	Kraj	obec	církev	FO	Jiný
	Sociální poradenství	0	0	0	4	0	3
Služby sociální péče	Osobní asistence	0	0	0	2	0	1
	Pečovatelská služba	0	0	0	3	0	1
	Tísňová péče	0	0	0	0	0	0
	Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	0	0	1

	Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0
	Odlehčovací služby	0	0	0	0	0	0
	Centra denních služeb	0	0	0	0	0	1
	Denní stacionáře	0	0	0	2	0	0
	Týdenní stacionáře	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	0	0
	Domovy pro seniory	0	0	1	0	0	0
	Domovy se zvláštním režimem	0	1	0	0	0	0
	Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	0	0	0	0	0	0
Služby sociální prevence	Raná péče	0	0	0	0	0	0
	Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Tlumočnické služby	0	0	0	0	0	1
	Azylové domy	0	0	0	0	0	0
	Domy na půl cesty	0	0	0	0	0	0
	Kontaktní centra	0	0	0	1	0	0
	Krizová pomoc	0	0	0	0	0	0
	Intervenční centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová denní centra	0	0	0	0	0	0
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	0	0	0	0
	Noclehárny	0	0	0	0	0	0
	Služby následné péče	0	0	0	0	0	0
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0	0	0	0	2

	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0	0	0	3	0	1
	Sociálně terapeutické dílny	0	1	0	0	0	0
	Terapeutické komunity	0	0	0	0	0	0
	Terénní programy	0	0	0	3	0	0
	Sociální rehabilitace	0	0	0	0	0	1
	celkem	0	2	1	18	0	12

Zdroje dat: výroční zprávy

Tab. č. 4.7: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky							
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje	finanční prostředky celkem
Posuzovaný správní obvod	ORP Veselí nad Moravou							
Druh zařízení sociálních služeb								
Domovy pro seniory	1 962 000	0	0	2 095 202	5 704 571	57 031	584 386	10 630 370
Domovy se zvláštním režimem	3 321 000	1 000 000		1 637 798	11 032 887	164 708	1 383 105	17 886 449
Sociálně terapeutické dílny	0	0	45 852	0	0	121 860	1 086 787	1 254 499
Služby následné péče	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní	1 053 000	25 000	31 004	0	1 150 264	25 050	482 578	2 766 896
Celkem za všechna zařízení	5 283 000	1 000 000	45 852	3 733 000	16 737 458	343 599	3 054 278	29 771 318

Zdroje dat: výroční zprávy

1. Denní stacionář Zdislava - Veselí nad Moravou, náklady za rok 2012, 882 300,- Kč
2. Domov pro seniory p.o. - Strážnice, náklady za rok 2012, 28 517 000,- Kč
3. Charita Veselí nad Moravou , náklady za rok 2012, 384 000,- Kč
4. Centrum pro rodinu - Veselí nad Moravou, náklady za rok 320 000,- Kč.
5. Charita Strážnice - pečovatelská služba 2 079 238,- Kč
Charita Strážnice - sociálně terapeutické dílny výnosy 1 254 499,- Kč
Charita Strážnice - osobní asistence 687 658,- Kč

Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace - domovy pro seniory, Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace - domovy se zvláštním režimem, ve své Výroční zprávě nerozlišuje všechny dotace a příspěvky ani úhrady až na úhrady od uživatelů (celkem 16 929 596,-) - vede je jako celek.

Charita Strážnice - pečovatelská služba, osobní asistence - CHPS¹ + OA - má dotace od ÚP 138 760,- Kč, fakultativní činnost - 22 359,- Kč, CHPS - tržby z půjčovního KP 58 991,- Kč. TD - má dotace od ÚP 100 570,- Kč a tržby z prodeje služeb ESF 966 465,- Kč. Charita má velkou část ostatních příjmů tvoří rozpouštění jmění proti odpisům - 250 899,- Kč.

Tab. č. 4.8: Kapacita zařízení sociálních služeb

Kapacita	pobytová					ambulantní					terénní				
	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory	klienti	kontakty	intervence	lůžka	hovory
Domovy pro seniory	26														
Domovy se zvláštním režimem	63														
Sociálně terapeutické dílny						15									
Ostatní											15				

Zdroje dat: MPSV, výroční zprávy

Charita Strážnice - pečovatelská služba, terénní - počet klientů: 4

Charita Strážnice - sociálně terapeutické dílny - ambulantní - počet klientů: 15

Charita Strážnice - osobní asistence - terénní - počet klientů: 1

Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace - domovy pro seniory - pobytová - počet klientů: 26

Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace - domovy se zvláštním režimem - pobytová - počet klientů: 63

Asistentka sociální (pečovatelské) služby v obci Tvarožná Lhota (pracuje ve spolupráci se sociálním úřadem) - pobytová - počet klientů: 5

ZDISLAVA VESELÍ, o.p.s. - pečovatelská služba, osobní asistence - pečovatelské služby pro obce Vnořovy, Strážnice, Tvarožná Lhota, Kněždub, Hroznová Lhota, Tasov a Kozojídky

¹ TD – terapeutické dílny, CHPS – charitní pečovatelská služba, OA – osobní asistence

HOMEDICA s.r.o. Hodonín, agentura sester domácí péče ve Strážnici a oblastním regionu - zdravotní služba následné péče

Sociálně-psychiatrické centrum - Fénix, o.p.s. Žeraviny - Denní stacionář pro duševně nemocné, 10 klientů, Urbanova 625/8, 697 01 Kyjov

Tab. č. 4.9: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a os.se ZP	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	911 889	238 375	0	0	0	0	0	0
Výdaje	2079 731	658 481	0	0	0	0	0	0
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	43%	36%	0	0	0	0	0	0

Zdroje dat: MPSV, výroční zprávy

Tab. č. 4.10: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením - evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012

	celkem
Posuzovaný správní obvod	ORP Veselí nad Moravou
Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	0
Průvodcovské a předčitatelské služby	0
Podpora samostatného bydlení	0
Odlehčovací služby	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	8

Zdroje dat: výroční zprávy

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se poskytují ve vytipovaném zařízení Charita Strážnice následovně:

- Charita Strážnice - pečovatelská služba, terénní – počet neuspokojených klientů: 0
- Charita Strážnice - sociálně terapeutické dílny - ambulantní - počet neuspokojených klientů: 8
- Charita Strážnice - osobní asistence - terénní - počet klientů: 0
- Domov pro seniory Strážnice - pobytová služba - počet klientů: 26, pobytová - počet lůžek: 38

- Domov pro seniory Strážnice - domovy se zvláštním režimem - pobytová služba – počet neuspokojených klientů: 59

Tab. č. 4.11: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	15	10	0	0	0

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	8	7	0	0	0

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	12	14

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny

Posuzovaný správní obvod - celkem	0	12	52	0	0	0	0	0	0
-----------------------------------	---	----	----	---	---	---	---	---	---

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uží	že ny		m uží	že ny		m uží	že ny
Posuzovaný správní obvod - celkem	0	0	0	0	0	0	0	27	63

Zdroje dat: výroční zprávy

Charita Strážnice - pečovatelská služba a osobní asistence (vyplněno v ostatních) zde převažuje více žen, u sociálně terapeutické dílny převažují klienti muži.

Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace - domov pro seniory a domov se zvláštním režimem má převážně ženskou klientelu, mladší ročníky se v těchto zařízeních nevyskytují.

Denní stacionář Zdislava - Veselí nad Moravou, 15 klient/den

Služby pro klienty do 18 let zařízení na Strážnicku neposkytují. V terapeutických dílnách Charita n sleduje pohlaví klienta.

Tab. č. 4.12: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den amb.služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobyt.služby
Domovy pro seniory	10 630 370	0	0	895
Domovy se zvláštním režimem	17 886 449	0	0	887

Zdroje dat: výroční zprávy

Charita Strážnice - sociálně terapeutické dílny (ambulantní služby), pečovatelská služba a osobní asistence (terénní služby) - údaje za rok 2010 nejsou k dispozici a terénní služby za rok 2011 nejsou k dispozici.

Domov pro seniory Strážnice - v roce 2012 má domov pro seniory nákladovost 26 844/os/měs. a domov se zvláštním režimem 26 617/os./měs.

Průměrné náklady služeb jsou kolísající v závislosti na druhu služby poskytnuté klientovi.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením se poskytují ve vytipovaném zařízení Charita Strážnice následovně:

- Charita Strážnice - pečovatelská služba, terénní – počet neuspokojených klientů: 0
- Charita Strážnice - sociálně terapeutické dílny - ambulantní - počet neuspokojených klientů: 8
- Charita Strážnice - osobní asistence - terénní - počet klientů: 0
- Domov pro seniory Strážnice - pobytová služba - počet klientů: 26, pobytová - počet lůžek: 38
- Domov pro seniory Strážnice - domovy se zvláštním režimem - pobytová služba - počet neuspokojených klientů: 59

Dobrovolnická služba

Tab. č. 4.13: Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Počet organizací sídlících ve správním obvodu ORP	Počet projektů					
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Dobrovolnická činnost v ORP	7	7	7	1	0	1
z toho Občanská sdružení	2	2	2			
z toho Církevní právnické osoby	1	1	1			
z toho Obecně prospěšné společnosti	1	1	1			
Z toho krátkodobá	0	0	0			
Z toho dlouhodobá	3	3	3			
Z toho krátkodobá i dlouhodobá	0	0	0			

Zdroje dat: výroční zprávy

Charita Veselí nad Moravou má širokou nabídku služeb, akcí a dobrovolnictví na vysoké úrovni. Důkazem je významné ocenění Charita České republiky v roce 2012.

Charita Strážnice uskutečňuje dobrovolnické sbírky humanitární pomoci, má pečovatele o 2 osoby.

Další nejsou akreditovány, ale jsou zde zařazeny pro související činnost:

Centrum pro rodinu Strážnice (pobočka Centra pro rodinný život Olomouc) - neposkytuje sociální či zdravotní služby. Salesiánský klub mládeže Hroznová Lhota - neposkytuje sociální či zdravotní služby.

Maltéžská pomoc o.p.s. - sídlo Uh. Hradiště.

Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Charita Veselí nad Moravou je aktivní v pořádání charitativních sbírek, adopcí na dálku aj. Charita Strážnice uskutečňuje dobrovolnické sbírky humanitární pomoci, dobrovolníky má v knihovně, dobrovolnou pečovatelskou službu, dlouhodobě mají dobrovolníka v knihovně.

Centrum pro rodinu Strážnice (pobočka Centra pro rodinný život Olomouc) - dlouhodobě se věnuje péči o děti, mládež a rodiny v jejich volném čase, krátkodobě různé akce zaměřené na různá témata.

Salesiánský klub mládeže Hroznová Lhota se dlouhodobě věnuje péči o děti, mládež v jejich volném čase, sportovní a zábavnou činnost pro děti, krátkodobě různé akce zaměřené na různá témata.

Farnost v Blatnici pod Svatým Antonínkem – dobročinná sbírka na Haiti, zakoupení vozu V3S. Maltéžská pomoc o.p.s. se sídlem v Uh. Hradišti plánuje poskytování služeb i na území Horňácka v ORP, pomoc osamoceným seniorům, osobám zdravotně postiženým, soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
----	---------------	---------------------------	----------------------------	-------------------	----------

1	Senioři	Péče státu (veřejné správy) v případě sociálních a zdravotních služeb, dobrovolnických organizací, občanských sdruženích	Nejistota ve finančním zajištění služeb, nezaměstnanost, stárnutí populace, snižující se kapacita v domovech pro seniory	Spolupráce s veřejnou správou, internet, web, vývěsky, letáčky, komunitní centra	Příprava plánů sociálních služeb a propojení velkých měst s malými obcemi, efektivní využívání dotačních příležitostí státních a evropských zdrojů, propojení spolupráce nez. organizací s veřejnou správou
2	Osoby se zdravotním postižením	Péče státu, veřejné správy, neziskových organizací, vybudování kvalitního zázemí pro poskytování služeb, bydlení, podpory zaměstnanosti	Ztráta podpory ze strany státu, společenská izolace, možný odchod odborníků, nedostatek fin. prostředků	Kontaktní centrum, internet, web, letáčky, semináře	Efektivní využívání dotačních příležitostí státních a evropských zdrojů, propojení spolupráce nez. organizací s veřejnou správou, zapojení odborníků, podnikatelů, veřejné správy do spolupráce s nezisk. organizacemi
3	Děti, mládež a rodina	Zlepšení nabídky bezplatných služeb rodinám v tíživých sociálních situacích	Vysoká nezaměstnanost obyvatel, zadluženost rodin, nízká informovanost	Internet, weby, osobní setkání na pobočkách, publikování článků	Spolupráce s odborníky, společný web, propagace poradenství, efektivní využívání dotačních příležitostí státních a evropských zdrojů, propojení spolupráce nez. organizací s veřejnou správou.
4	Osoby v sociální krizi, sociálně vyloučené	Péče státu, veřejné správy, neziskových organizací, větší spolupráce a provázání služeb	Zvyšování zadluženosti obyvatelstva, nízká fin. gramotnost, zvyšující se rozvodovost, nedůvěra veřejnosti, odchod odborníků do komerční oblasti	Pravidelná setkávání, informační materiály, semináře, web, letáčky	Rozšíření nabídky a provázanosti služeb i na území malých obcí, získávání fin. zdrojů, zavedení internetového poradenství, rozšiřování informovanosti veřejnosti
Č.	Název skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření

5	Veřejnost	Péče státu (veřejné správy)	Zvyšující se požadavky na veřejnou správu, zlepšení sociální politiky tak aby byla motivující	Média, tisk, semináře	Pravidelné zveřejňování informací, internetové diskuse, poradenství
6	Veřejná správa	Efektivní zajišťování služeb, spokojenost veřejnosti	Zlepšit kontrolu a efektivitu, snížit nárůst byrokracie	Semináře, veřejná slyšení	Vytvoření pracovní skupiny, kontrolní komise
7	Poskytovatelé	Zajištění financí, srozumitelná legislativa a podmínky, minimum byrokracie	Zvyšující se poptávka po zajištění poradenských služeb, dostatečná personální kapacita	Setkání, konzultace	Zajištění finančních zdrojů a snížení míry byrokracie
8	Uživatelé	Péče v dostatečné kvalitě, spektru a kapacitě	Možné zneužívání služeb	Pravidelná setkávání, informační materiály, kontroly	Dostupnost sociálních služeb v místě bydliště, v nejbližším okolí, bezplatné služby soc. slabým skupinám

Z analýz cílových skupin vychází potřeby, které lze řešit v rámci přípravy a tvorby Plánů sociálních služeb, vycházející z propojení velkých měst s malými obcemi. Společně lze také lépe řešit efektivní využívání dotačních příležitostí státních a evropských zdrojů. Zlepšení by také přineslo i další propojení spolupráce neziskových organizací s veřejnou správou např. v oblasti propagace, informovanosti, vzdělávání cílových skupin apod.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Opatření ke snížení významu rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P x D		
1.	Finanční	Nedostatek financí na investice, provoz	4	4	16	Využití národních a evropských dotací	Obce, Poskytovatelé, neziskové organizace
2.	Organizační	Malá informovanost veřejnosti	3	2	6	Jednání s veřejnou správou, školami, neziskovými organizacemi, podnikateli	Obce, Poskytovatelé, neziskové organizace, podnikatelé

3.	Právní a legislativní	Velké nároky na odbornost a vybavení poskytovatelů, byrokracie, nestabilita,	3	3	9	Jednání s politickou reprezentací a orgány veřejné správy, podnikateli, neziskovými organizacemi	Poskytovatelé, obce Neziskovky podnikatelé
4.	Technické	Stáří budov a objektů, kde se vyskytují zařízení sociálních služeb	3	4	12	Financování z EU	Obce, kraje, podnikatelé, neziskovky
5.	Věcné	Stárnutí populace	5	4	20	Zvýšení zajištění sociálních potřeb	Stát, obce
		Málo narozených	5	5	25	Lepší sociální politika a pomoc rodinám	Stát, obce
		Chybějící místa v domovech pro seniory	4	3	12	Zřízení nových bytů	Stát, obce
		Rozpad rodiny	3	3	9	Lepší sociální politika a pomoc rodinám	Stát, obce

Z analýz rizik se ukazuje řada problémů vycházejících ze stárnutí populace a rozpadu rodin. Řešení těchto problémů přejímají specializované organizace a obce. Řešení jsou zatížená finanční, organizační a legislativní náročností jednotlivých služeb. Tvorba Plánu sociálních služeb ORP, vycházející z propojení měst s obcemi, může pomoci tuto problematiku řešit.

4.1.4. SWOT analýza oblasti

<p>Silné stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zkušenosti s komunitním plánováním sociálních služeb 2. Ochota obcí postarat se o sociálně slabé občany 3. Ochota obcí spolupracovat na řešení sociálních problémů 4. Zkušenosti s řešením sociálních problémů 5. Zákon o sociálních službách 6. Pravidla a normy pro usnadnění života postižených 7. Pestrá nabídka sociálních služeb 8. Zapojení církví 9. Systém zjišťování sociálně ohrožených osob 	<p>Slabé stránky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek finančních prostředků obcí na řešení sociálních potřeb občanů 2. Nedostatečná informovanost obyvatel, bezplatná komunitní centra, poradny 3. Pravidla a normy pro usnadnění života postižených jsou složitá a finančně náročná 4. Vážnoucí rozvoj dobrovolnictví 5. Málo pracovních míst pro osoby se zdravotním postižením 6. Nedostatečná absorpční kapacita odborníků zajišťující spolupráci na území ORP mezi subjekty veřejné správy a poskytovateli soc. služeb 7. Složitost získávání grantů a dotací 8. Nejistota finančních zdrojů 9. Schází azylové domy 10. Slabá podpora rodin s dětmi
<p>Příležitosti</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Možnost využití dotací z EU 2. Zvyšování informovanosti o sociálních službách mezi občany 3. Možnost zajištění sociální péče v rodině 4. Zvyšující se ochota společnosti k integraci 5. Ochota občanů přispět na řešení akutních potřeb (přírodní katastrofy) 6. Rozvoj dobrovolnictví 7. Rozvoj zaměstnávání osob se zdravotním postižením 8. Rozvoj možností pro aktivní stáří 9. Rozvoj volnočasových aktivit mládeže 10. Podpora sociálního bydlení 11. Zapojování nezaměstnaných do pracovní činnosti 	<p>Hrozby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stárnutí populace 2. Rostoucí počet nefunkčních rodin, které se nestarají o své členy a jejich funkci musí přebírat obec a stát 3. Nedostatečná kapacita domovů pro senioru, převyšuje poptávka 4. Velká byrokracie 5. Velké nároky na odbornost a vybavení poskytovatele služeb 6. Zvyšující se rozvodovost 7. Pokračující diferenciací příjmově silných a slabých skupin 8. Nezaměstnanost 9. Málo rodičích se dětí 10. Malá finanční gramotnost obyvatel

4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Největším problémem pro oblast sociálních služeb je nefunkčnost rodin, jako základní sociální jednotky státu. Jejich roli musí zastupovat obec, stát či NNO. Tak vzniká stále nedostatečná kapacita dostupného bydlení pro seniory a sociálně slabé skupiny obyvatel. Nedostatečná je kapacita služeb pro rodiny s dětmi, tzv. komunitní centra na Hornácku a všeobecný nedostatek financí do sociální oblasti.

Z provedené analýzy vyplývá, že oblast zabezpečení sociálních potřeb obyvatelstva může být velmi široká a je soustředěná především do větších měst. Její fungování na venkově je zcela závislé na principu terénních služeb, rodinné výpomoci, dobrovolnictví. Koncepční posun v této oblasti může přinést zavedení společného Planu sociálních služeb ve SO ORP.

Zlepšení by přinesla větší motivace a podpora funkcí rodin. Efektivnější využití evropských a národních dotačních zdrojů, větší podpora sociálního bydlení mladých a starých občanů, větší podpora zaměstnanosti, informovanost občanů o sociálním systému, nastavení jistot v prostředí, povinnostech a činnostech a spolupráce veřejné správy, neziskového sektoru a podnikatelů.

4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů. V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a pracovníků soc. služeb z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb. Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku. Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce	Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství
-----------------------------------	---

Téma: Sociální služby	Problémový okruh 2.1 Chybějící meziobecní spolupráce při tvorbě komunitního Střednědobého plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce ORP Veselí nad Moravou	Problémový okruh 2.2 Chybějící meziobecní spolupráce v rámci prevence sociálně – patologických jevů a řešení krizových situací	Problémový okruh 2.3 Slabá meziobecní spolupráce provozovatelů a poskytovatelů sociálních služeb
------------------------------	---	--	--

Indikátory pro blémových okruhů	2.1.1 Počet obcí zapojených do společné spolupráce při tvorbě komunitního plánu a služeb z něho vyplývajících	2.2.1 Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice společného terénního sociálního poradce (ANO/NE)	2.3.1 Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice projektového manažera pro sociální oblast na území ORP
Cíle	2.1.a Zavést společnou sociální politiku ORP Veselí nad Moravou	2.2.a Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce SO ORP Veselí nad Moravou	2.3.a Zajištění dotačního poradenství a provázání spolupráce poskytovatelů a provozovatelů sociálních služeb
Indikátory cílů	2.1.2 Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace Komunitního plánu KP	2.2.2 Vytvořená nová pracovní pozice sociálního poradce obcí ORP (ANO/NE)	2.3.2. Vytvoření pracovní skupiny poradců a provozovatelů sociálních služeb na území ORP Veselí nad Moravou (ANO/NE)
	2.1.3. Počet obcí, které koncepci přijaly a používají v praxi	2.2.3. Počet obcí využívající sociálního poradce	2.3.3 Počet projektů a akcí realizovaných v sociální oblasti (ANO/NE)

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE: pro rok 2020

Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství.

ORP Veselí nad Moravou je regionem s provázanými a kvalitními sociálními službami.

Navržené problémové okruhy:

1. Nutná **Meziobecní spolupráce při tvorbě Komunitního plánování** rozvoje sociálních a souvisejících služeb se zaměřením na všechny obce území ORP Veselí nad Moravou, jehož součástí bude řešení o dalších dvou problémových okruzích.
2. Chybějící **Meziobecní spolupráce v rámci sociální podpory potřebným ve spolupráci s neziskovými organizacemi v obcích** v sociální oblasti – zavedení funkce sociálního kurátora pro obce ORP, který pomáhá v prevenci sociálně-patologických jevů a pomáhá řešit nenadálé a krizové situace a ukazuje možnosti neformální péče o sociálně potřeby v obci (dobrovolnictví, supervize, ...).
3. Slabá **Meziobecní spolupráce provozovatelů a poskytovatelů sociálních služeb** – pravidelné vyhodnocování činnosti a provozování sociálních služeb a zařízení v regionu, vzdělávací aktivity pro veřejnou správu i pro veřejnost, pořádání exkurzí za příklady dobré praxe pro efektivní provoz sociálních zařízení, sladění a provázání podmínek v domovech pro seniory a DPS, zajištění dotačního poradenství pro NNO (odborné poradenství při hledání vhodných dotačních zdrojů, zpracování žádostí o dotaci, administraci projektů).

V ORP Veselí nad Moravou bylo zjištěno, že se netvoří společná strategie a prosazování sociální politiky v obcích. Sociální služby jsou poskytovány odděleně bez bližší spolupráce obcí, neprobíhá společné komunitní plánování a řešení problémů. Většina obcí využívá služeb charitativních organizací: Charity, případně Zdislavy, ovšem nekoordinuje spolupráci. Rostoucí počet seniorů a sociálně slabých skupin obyvatel se stává problémem. Na druhé straně tyto skupiny lidí často nejsou zapojeny do spolkových, veřejných a jiných aktivit, kde by získali podporu a byly i potřební (např. spolupráce aktivních seniorů se školami, spolky, obcí). Koordinované služby pro sociálně potřebné skupiny (dlouhodobě nezaměstnaní, neúplné rodiny s dětmi) se v regionu teprve rozvíjí. V mnoha ohledech sociální péče stále dobře fungují farnosti a samy rodiny potřebných. Zatím nedochází k významnějšímu výskytu sociálně patologických jevů.

Návrh řešení:

1. Vytvořit systém a vlastní dokument: Komunitní plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro celé území ORP. Jehož součástí může být i, viz body 2 a 3
2. Cílené zapojení sociálně slabších skupin do aktivit obce, škol, farnosti a podpora jejich rodin k sounáležitosti. Možností je i založení společného grantového schématu v DSO či MAS na území ORP.
3. Podpora dobrovolnictví (zapojení nezaměstnaných do dobrovolnické činnosti k opětovnému získání pracovních návyků), podpora vzniku veřejně prospěšných pracovních míst a společensky účelných pracovních míst (zapojení nejrizikovějších skupin nezaměstnaných zpět do pracovního procesu). Ve spolupráci s aktivními podnikateli, farnostmi, obcemi rozvinout sociálního podnikání (vznik nových pracovních míst) např. výhodným pronájmem volných prostor v majetku obcí.

4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Navržené cíle rozvoje pro zjištěné problémové okruhy:

Problémový okruh 2.1	Meziobecní spolupráce při tvorbě komunitního Střednědobého plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce SO ORP Veselí nad Moravou
Cíl 2.1.a	Zavést společnou sociální politiku ORP Veselí nad Moravou
Popis cíle	Cílem je zmapovat problematiku sociálních služeb na území obcí a měst SO ORP Veselí nad Moravou a navrhnout takové řešení poskytování sociálních služeb, které zpřístupní sociální služby obyvatelům Horňácka, Strážnicka a Veselska. K tvorbě komunitního Střednědobého plánu sociálních služeb (dále jen SPSS) vede snaha poskytovat občanům kvalitní a dostupné sociální služby. Současně je žádoucí, aby tyto služby byly poskytovány co nejefektivněji, s maximálně hospodárným využitím zdrojů a možností, které mají občané, poskytovatelé služeb a obce k dispozici.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Informační kampaň o projektu na tvorbu SPSS ve spolupráci s obcemi SO ORP Veselí nad Moravou. • Vytvoření organizační struktury (řídící skupina, pracovní skupiny), ve které budou zapojeni příjemci služeb, poskytovatelé služeb, podnikatelé a zástupci obcí. Skupiny budou proškoleny a budou se scházet na pravidelných jednáních vedených metodikem. • Hlavním podkladem pro práci skupin budou analýzy sociální situace v regionu (sociodemografická analýza, výstup z výzkumu mezi širokou veřejností, popis sociálních služeb v regionu, výstupy z průzkumů potřeb cílových skupin atd.). • Vytvoření SWOT analýz. Zpracují je pracovní skupiny a budou východiskem pro tvorbu SPSS na období 2015 – 2020. • Popis a vytvoření systému aktivit, které povedou k udržení, zkvalitnění a zefektivnění systému poskytování sociálních služeb. Podpora zavádění tzv. sociálních podniků. Výstupy budou zkompletovány do aktualizovaného SPSS, který bude schválen na začátku roku 2015 a bude obsahovat záměry pro období 2015 – 2017. Návrh plánu bude předložen k veřejnému projednání, pak bude předložen ke schválení samosprávám ostatních zúčastněných obcí.
Indikátor k hodnocení problémového okruhu	2.1.1 Počet obcí zapojených do společné spolupráce při tvorbě komunitního plánu a služeb z něho vyplývajících
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.2 Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace SPSS - zástupců poskytovatelů a občanů v pracovních skupinách 2.1.3 Počet obcí, které koncepci přijaly a používají v praxi
Správce cíle	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou

Problémový okruh 2.2	Chybějící meziobecní spolupráce v rámci prevence sociálně – patologických jevů a řešení krizových situací
Cíl 2.2.a	Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce SO ORP Veselí nad Moravou
Popis cíle	Cílem sociálního poradenství v obcích je pomoc lidem, jež se dostali do nepříznivé životní situace a nedokáží ji řešit vlastními silami. Pomoc těmto li-

	dem spočívá v poskytování bezplatných, nestranných, nezávislých a diskretních informací, rad a případném doprovázení při řešení jejich nepříznivé životní situace.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Poskytování poradenské a socioterapeutické pomoci občanům při překonávání obtížných životních situací ve vazbě na aktivity obce a ORP v rámci využití již existující poradny. • Pravidelné vzdělávací semináře a setkávání pracovníků v sociální oblasti a dobrovolníků. Vzdělávání v této oblasti musí být celoživotním procesem získávání teoretických vědomostí a praktických dovedností. Víme, že sociální práce se jako odborná disciplína neustále vyvíjí a to na základě potřeb konkrétních cílových skupin (jednotlivců, rodin, skupin, komunit a společností). Vytvářejí se její formy i metody. Vznikají nové typy sociálních služeb a sociálních činností, které vycházejí z nových teoretických poznatků. • Výměnné návštěvy a exkurze pracovníků poraden na regionální, národní a mezinárodní úrovni. Přenos dobré praxe.
Indikátor k hodnocení problémového okruhu	2.2.1 Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice terénního sociálního poradce v ORP (ANO/NE).
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.2 Vytvořená nová pracovní pozice sociálního poradce obcí SO ORP (ANO/NE) 2.2.3 Počet obcí využívající práci sociálního poradce v terénu
Správce cíle	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou

Problémový okruh 2.3	Slabá meziobecní spolupráce provozovatelů a poskytovatelů sociálních služeb
Cíl 2.3.a	Zajištění dotačního poradenství a provázání spolupráce poskytovatelů a provozovatelů sociálních služeb
Popis cíle	Zajištění odborné pomoci při zformulování projektového záměru ve shodě s cíli dotačního programu a zpracování žádosti o dotaci, včetně příloh a jejich tisku, administrace, organizace spojené s přípravou projektu.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Poskytování pravidelného dotačního poradenství pro subjekty působící v sociální oblasti • Koordinace a administrace společných a individuálních projektů do sociální oblasti • Pravidelné odborné školení v rámci dotačního programu MPSV, MMR • Poradenství a administrace při realizaci projektů do rozvoje sociální infrastruktury a služeb
Indikátor k hodnocení problémového okruhu	2.3.1 Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice projektového manažera pro sociální oblast na území ORP Veselí nad Moravou (ANO/NE)
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.3.2 Vytvoření pracovní skupiny poradců a provozovatelů sociálních služeb na území ORP Veselí nad Moravou (ANO/NE) 2.3.3 Počet projektů a akcí realizovaných v sociální oblasti (ANO/NE)
Správce cíle	Starostka Strážnice

4.2.4. Indikátory

Problémový okruh 2.1	Meziobecní spolupráce při tvorbě komunitního Střednědobého plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce ORP Veselí nad Moravou		
Číslo indikátoru	2.1.1.		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do společné spolupráce při tvorbě komunitního plánu a služeb z něho vyplývajících		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Zmapovat problematiku sociálních služeb na území obcí a měst ORP Veselí nad Moravou a najít co nejefektivnější a nejúspornější řešení, které by pomohlo sociální služby přiblížit co nejširšímu počtu obyvatel Horňácka, Strážnicka a Veselska, kteří je potřebují.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které využívají Komunitní plán		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce ORP Veselí nad Moravou		

Cíl 2.1.a	Zavést společnou sociální politiku ORP Veselí nad Moravou		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace Komunitního plánu KP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	22
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Na území obcí a měst ORP Veselí nad Moravou v Komunitním plánu najít a obce zapojit do co nejefektivnější a nejúspornější řešení, které by pomohla sociální služby přiblížit co nejširšímu počtu obyvatel Horňácka, Strážnicka a Veselska, kteří je potřebují.		
Metodika a výpočet:	Počet obcí, které se podílí na tvorbě KPSS .		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce ORP Veselí nad Moravou		

Cíl 2.1.a	Zavést společnou sociální politiku ORP Veselí nad Moravou		
Číslo indikátoru	2.1.3		
Název indikátoru	Vytvoření koncepce na podporu sociálního podnikání		
Měrná jednotka	ANO/NE		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		

Popis měřítka:	Na území obcí a měst ORP Veselí nad Moravou vytvořit koncepci - metodiku na podporu sociálního podnikání, kterou by mohli využívat jak obce, tak neziskovky a podnikatelé.
Metodika a výpočet:	zpracovaná koncepce
Zdroj čerpání dat:	Zpracovatel koncepce

Problémový okruh 2.2	Chybějící meziobecní spolupráce v rámci prevence sociálně - patologických jevů a řešení krizových situací		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice společného sociálního poradce (ANO/NE)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření sociálního poradenství přímo na obcích ve spolupráci poradce a obce - umožnit lidem jež se dostali do nepříznivé životní situace, řešit ji prostřednictvím poskytování bezplatných, nestranných, nezávislých a diskretních informací, rad a případně další pomoci.		
Metodika a výpočet:	Činnost osoby poradce		
Zdroj čerpání dat:	Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce ORP Veselí nad Moravou		

Cíl 2.2.a	Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce ORP Veselí nad Moravou		
Číslo indikátoru	2.2.2.		
Název indikátoru	Vytvořená nová pracovní pozice sociálního poradce obcí ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	22
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření sociálního poradenství přímo na obcích ve spolupráci poradce a obce - umožnit lidem jež se dostali do nepříznivé životní situace, řešit ji prostřednictvím poskytování bezplatných, nestranných, nezávislých a diskretních informací, rad a případně další pomoci.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které využívají sociálního poradce		
Zdroj čerpání dat:	Databáze projektů města Veselí nad Moravou případně DSO působící na území ORP Veselí nad Moravou		

Cíl 2.2.a	Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce ORP Veselí nad Moravou		
Číslo indikátoru	2.2.3.		
Název indikátoru	Počet obcí využívající práci sociálního poradce v terénu		
Měrná jednotka	počet		

Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	22
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření sociálního poradenství přímo na obcích ve spolupráci poradce a obce - umožnit lidem jež se dostali do nepříznivé životní situace, řešit ji prostřednictvím poskytování bezplatných, nestranných, nezávislých a diskretních informací, rad a případné další pomoci.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které využívají sociálního poradce		
Zdroj čerpání dat:	Databáze projektů města Veselí nad Moravou případně DSO působící na území ORP Veselí nad Moravou		

Problémový okruh 2.3	Slabá meziobecní spolupráce provozovatelů a poskytovatelů služeb		
Číslo indikátoru	2.3.1.		
Název indikátoru	Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice projektového manažera pro sociální oblast na území ORP		
Měrná jednotka	(ANO/NE)		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Vytvoření společného dotačního poradenství a odborná podpora pro administraci projektů realizovaných v sociální oblasti na území ORP		
Metodika a výpočet:	Vytvořená a obsazená pozice projektového manažera		
Zdroj čerpání dat:	Databáze projektů města Veselí nad Moravou případně DSO působící na území ORP Veselí nad Moravou		

Cíl 2.3.a	Zajištění dotačního poradenství a provázání spolupráce poskytovatelů a provozovatelů sociálních služeb		
Číslo indikátoru	2.3.2		
Název indikátoru	Vytvoření pracovní skupiny poradců a provozovatelů sociálních služeb na území ORP Veselí nad Moravou		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření společného dotačního poradenství a odborná podpora pro administraci projektů realizovaných v sociální oblasti na území ORP		
Metodika a výpočet:	Počet poradců a provozovatelů na území ORP proškolených v oblasti dotačního managementu		
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny ze vzdělávacích akcí a pracovních schůzek pořádaných dobrovolnými svazky obcí, místními akčními skupinami nebo městem Veselí nad Moravou.		

Cíl 2.3.a	Zajištění dotačního poradenství a provázání spolupráce poskytovatelů a provozovatelů sociálních služeb		
Číslo indikátoru	2.3.3		
Název indikátoru	Počet projektů a akcí realizovaných v sociální oblasti (ANO/NE)		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vytvoření společného dotačního poradenství a odborná podpora pro administraci projektů realizovaných v sociální oblasti na území ORP		
Metodika a výpočet:	Evidence projektů a akcí realizovaných v sociální oblasti		
Zdroj čerpání dat:	Databáze projektů města Veselí nad Moravou, svazků obcí, místních akčních skupin.		

Stručná rekapitulace cílů ORP Veselí nad Moravou v sociální oblasti:

- 1) **Zavést společnou sociální politiku ORP Veselí nad Moravou**
- 2) **Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce ORP Veselí nad Moravou**
- 3) **Zajištění dotačního poradenství a provázání spolupráce poskytovatelů a provozovatelů sociálních služeb**

4.3. Pravidla pro řízení strategie

4.3.1. Systém monitorování a hodnocení strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny

Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
Starostka Strážnice

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle.

Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
2.1.a	Zavést společnou sociální politiku ORP Veselí nad Moravou	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.2.a	Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce SO ORP Veselí nad Moravou	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.3.a	Rozšíření funkce sociálního poradce pro obce SO ORP Veselí nad Moravou	Starostka Strážnice

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
2.1.1.	Počet obcí zapojených do společné spolupráce při tvorbě komunitního plánu a služeb z něho vyplývajících	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.1.2.	Počet zapojených subjektů do tvorby/aktualizace Komunitního plánu KP	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.1.3.	Vytvoření koncepce na podporu sociálního podnikání	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.2.1.	Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice společného sociálního poradce (ANO/NE)	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.2.2.	Vytvořená nová pracovní pozice sociálního poradce obcí ORP	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.2.3.	Počet obcí využívající práci sociálního poradce v terénu	Místostarosta Kolařík Veselí nad Moravou
2.3.1.	Vytvoření pilotního projektu na zavedení pozice projektového manažera pro sociální oblast na území ORP Veselí nad Moravou (ANO/NE)	Starostka Strážnice
2.3.3.	Počet projektů a akcí realizovaných v sociální oblasti (ANO/NE)	Starostka Strážnice

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1. – 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. – 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4. Závěr a postup zpracování

4.4.1. Shrnutí

Sociální problematika se v současné společnosti stává závažnějším problémem a ne všechny úkoly se daří jednotlivým subjektům uspokojivě řešit. Z analýzy a průzkumu vyplývá, že v této oblasti je nutná pomoc prostřednictvím meziobecní spolupráce obcí a měst.

K získávání dat byly využívány veřejné zdroje a ve větší míře byly data získávány vlastním šetřením a konzultacemi a názory představitelů obcí a současných poskytovatelů sociálních služeb.

Z průzkumu mezi subjekty principy, které by měly být dodržovány při komunitním plánování a meziobecní spolupráci v sociální oblasti:

1. Každý má právo starat se o věci veřejné a společné. Komunitní plánování je z principu napojeno na samosprávu obcí a měst. V řadě případů je obec (město, městská část) zároveň i zřizovatelem zařízení poskytujících sociální služby. Mnoho poskytovatelů a všichni uživatelé jsou mimo rámec tohoto subjektu. Je nutné, aby zastupitelé vnímali další subjekty poskytující sociální služby v rámci obce jako rovnocenné partnery, vůči nimž plní funkci zřizovatele. Komunitní plánování sociálních služeb propojuje aktivitu a potřeby občanů s rozhodováním samosprávy.
2. Svobodné, aktivní a rovné zapojení uživatelů na všech úrovních. Nikdo nesmí být vylučován a diskriminován. Organizace a procesy komunitního plánování musí zajistit všem účastníkům rovnost postavení a hlasu v průběhu všech jednání. Jedině pak je možná spolupráce, při níž jsou ke společnému prospěchu využity jedinečné znalosti, zkušenosti, dovednosti a nakonec i formální a mocenská postavení jednotlivců.
2. Výsledkem meziobecní spolupráce by měl být fungující systém sociálních služeb na místní úrovni, který odpovídá zjištěným místním potřebám, reaguje na lokální odlišnosti a zajišťuje, že finanční prostředky vynakládané na služby jsou efektivně využívány.

Základní úkolem do budoucna je udržet alespoň stávající rozsah sociálních služeb a zlepšit jejich koordinaci tj. návaznost a následnost. To je úkolem stále komunitní spolupráce a aktualizace **Střednědobého plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce SO ORP Veselí nad Moravou**. Pro udržení služeb je navrženo vytvoření a obsazení pozice sociálního poradce terénního

sociálního pracovníka. Pro zasíťování, zvýšení počtu a kvality služeb je navržena funkce projektového manažera pro tuto oblast pro SO ORP Veselí nad Moravou.

Souborný dokument v sociální oblasti ukazuje aktuální potenciál a potřeby ve SO ORP Veselí nad Moravou. Strategie může být změněna v souvislosti se změnami vyplývajícími z aktuálních potřeb území, legislativních opatření místní, regionální i celostátní politiky, případně i specifickými pravidly dotačních titulů.

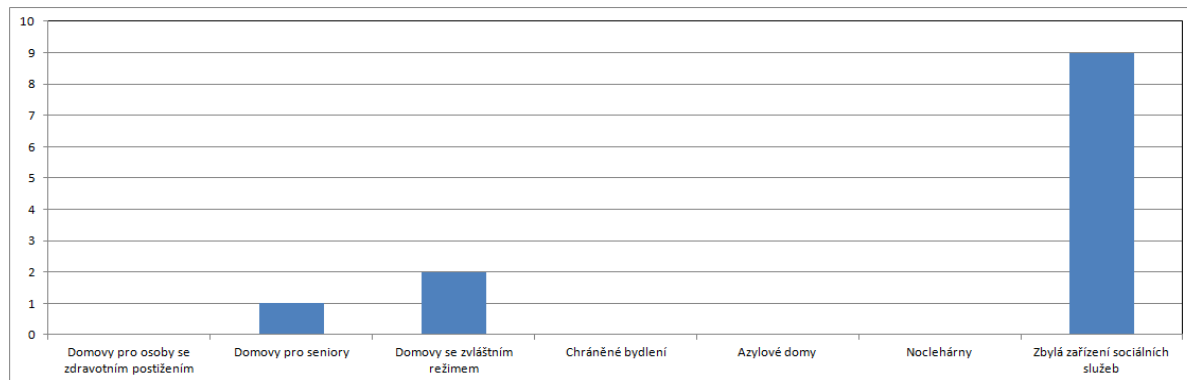
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vytvořena na základě výsledků analýzy dostupných strategických dokumentů, např. soc. služeb, na základě dat získaných z veřejně i neveřejných dostupných zdrojů a převážně z poznatků získaných z vlastního šetření.

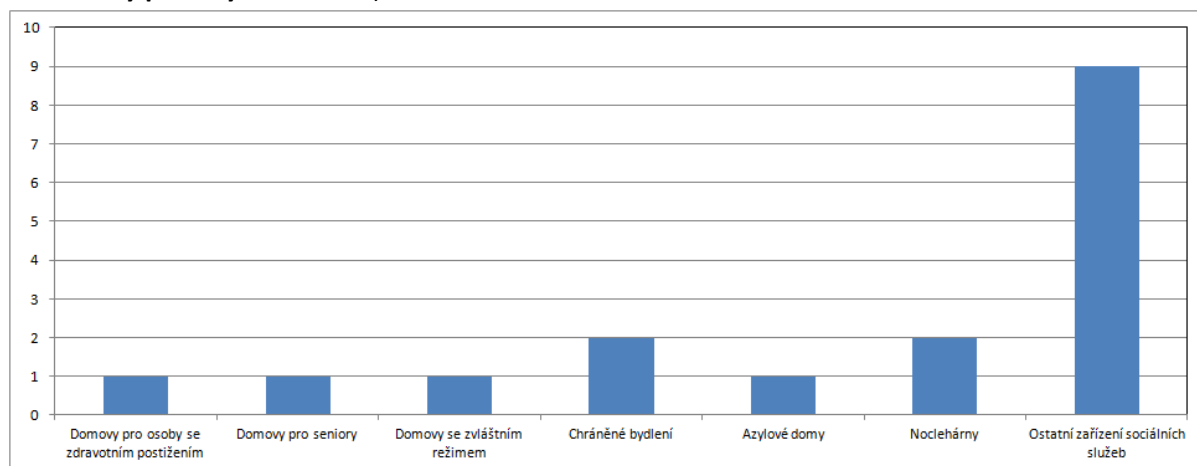
4.5. Přílohy

Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

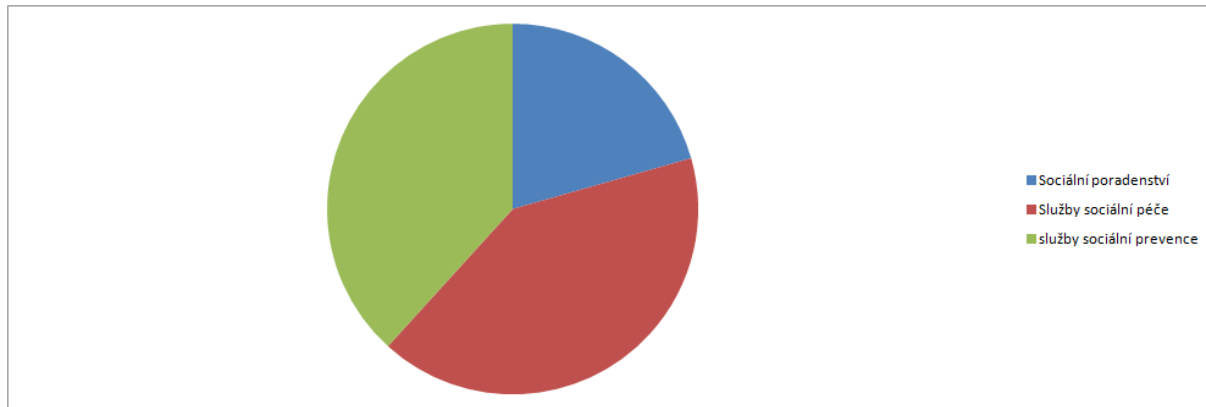
Graf č. 4.1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



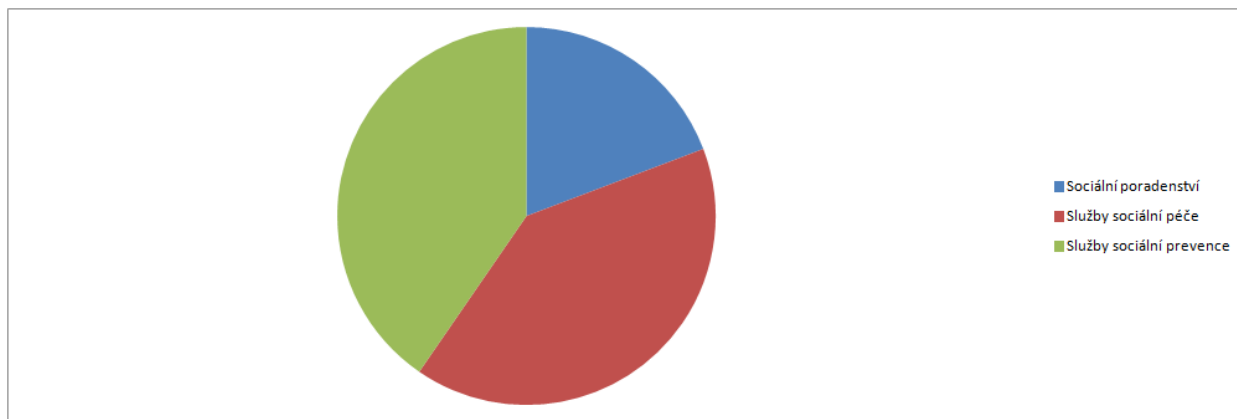
Graf č. 4.2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



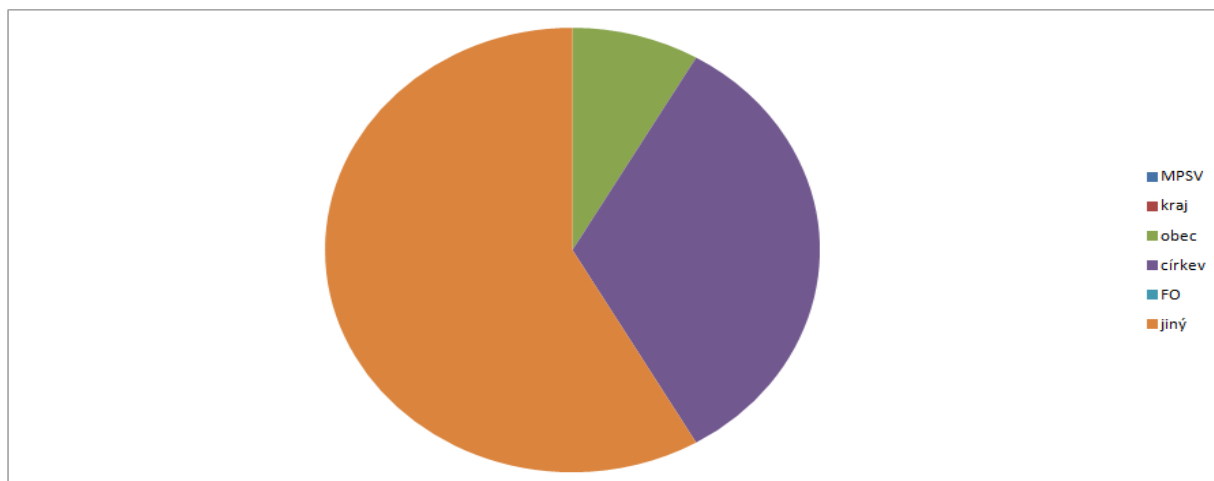
Graf č. 4.3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP



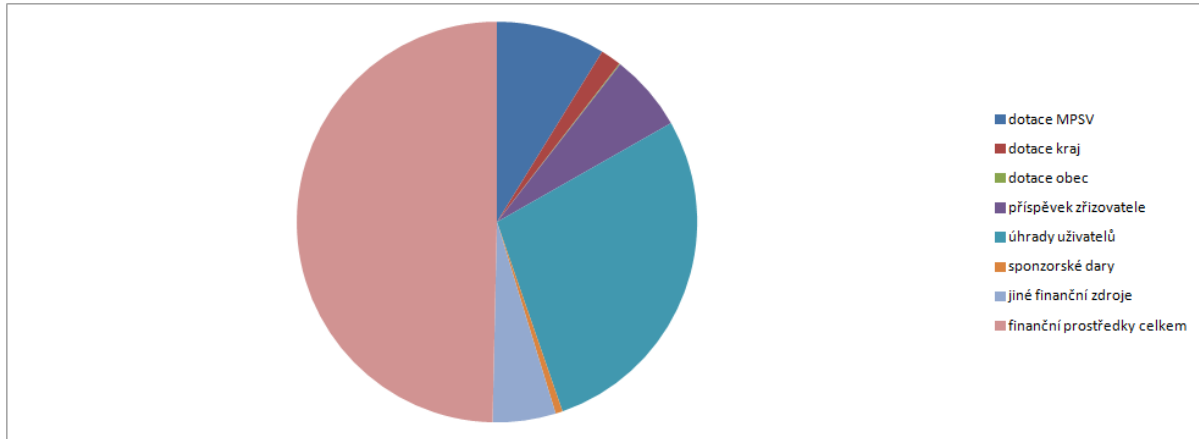
Graf č. 4.4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



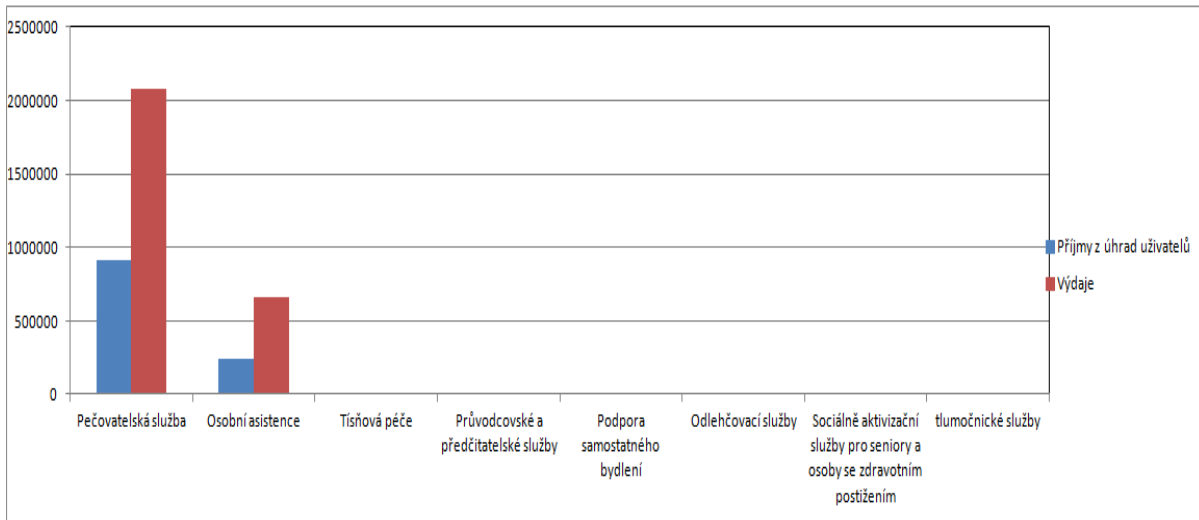
Graf č. 4.5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



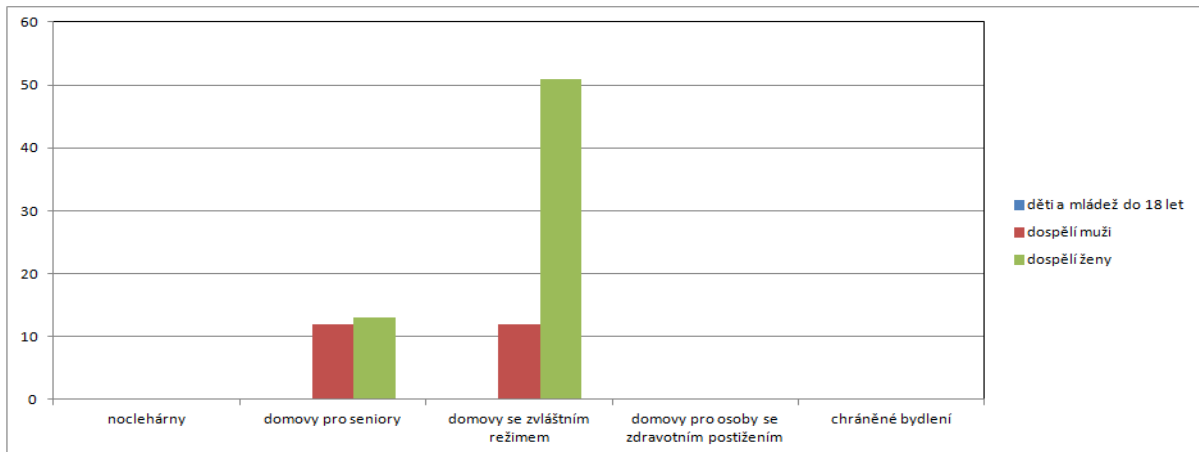
Graf č. 4.6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



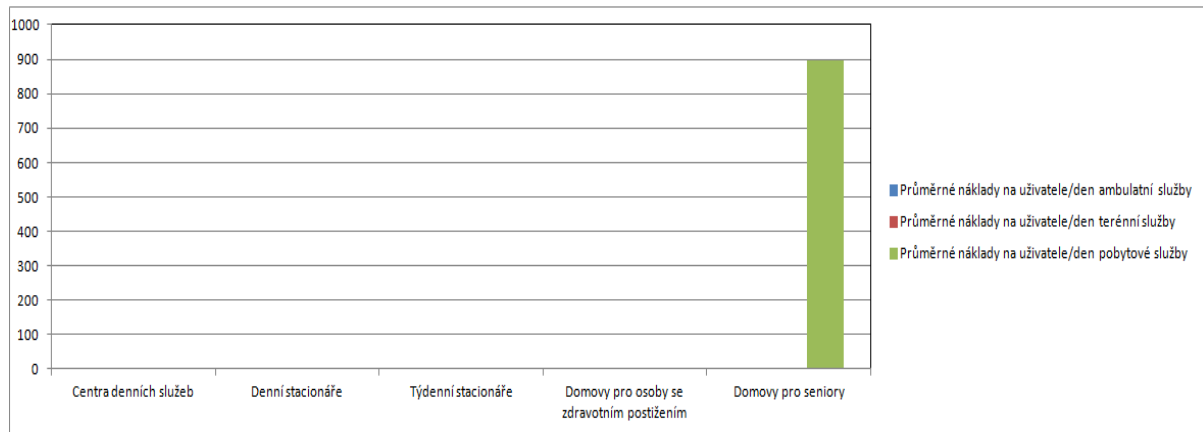
Graf č. 4.7: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



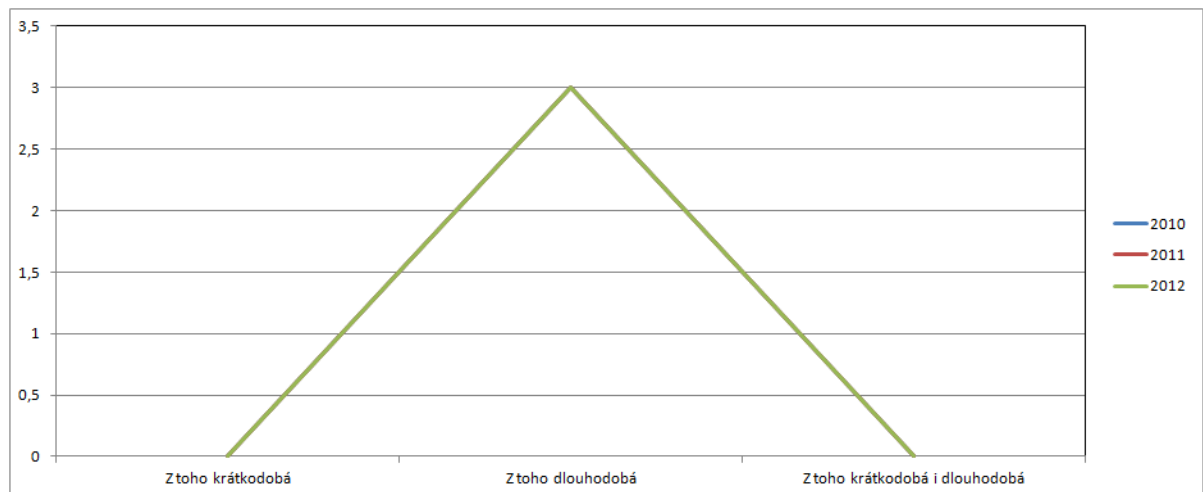
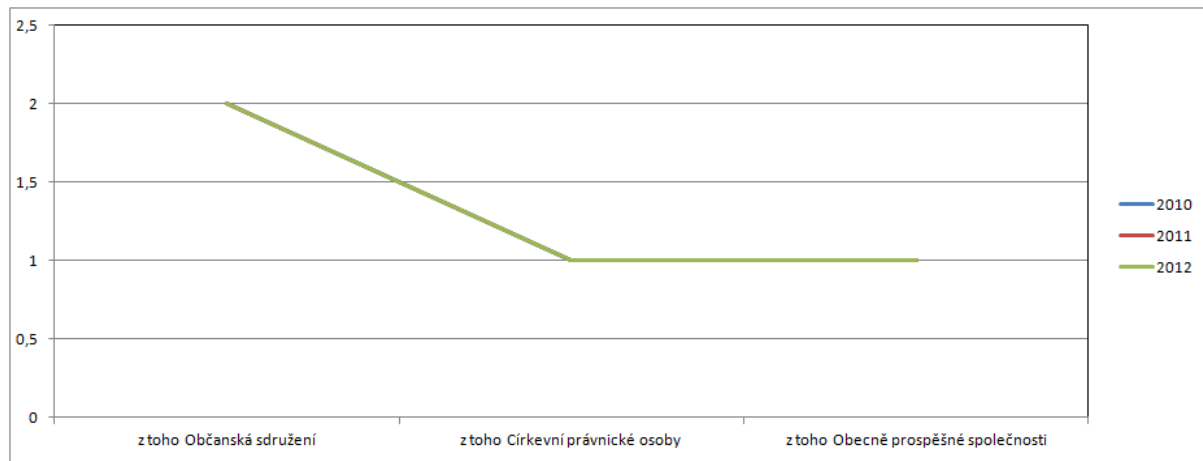
Graf č. 4.8: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



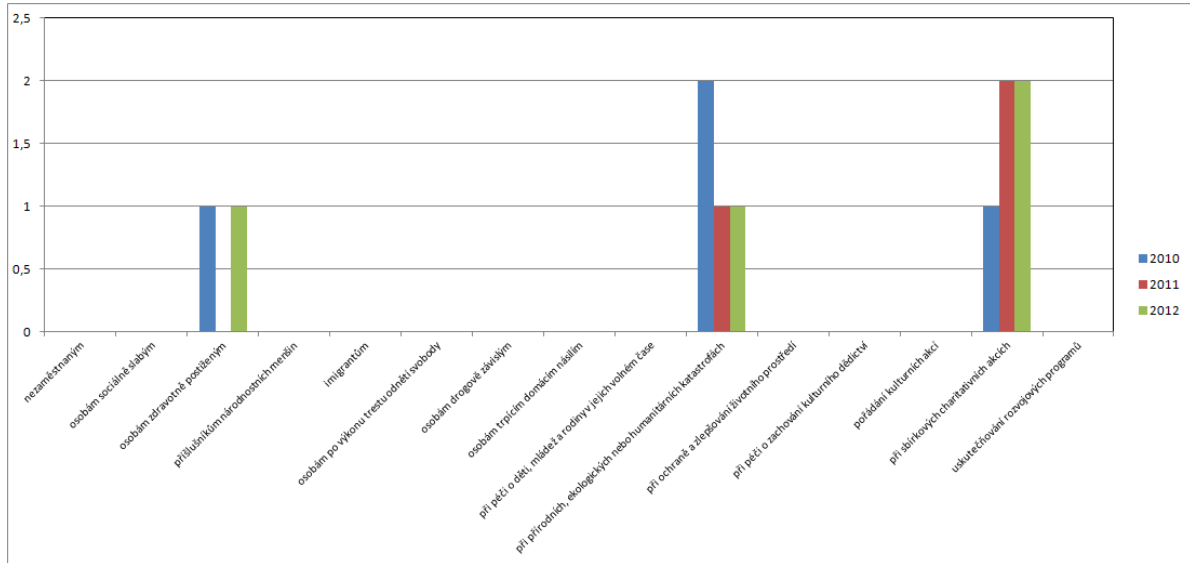
Graf č. 4.9: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



Graf č. 4.10: Dobrovolnická činnost v ORP



Graf č. 4.11: Typy dobrovolnických projektů v ORP



5. Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Odpady vyprodukované občany ČR přechází do vlastnictví obcí, které jsou povinny zajistit svoz odpadů, zajistit síť sběrných míst pro ukládku odpadů, zajištění sběrných nádob na odpady a jejich dostatečné množství v jednotlivých obcích.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.) .

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Vzájemná spolupráce jednotlivých obcí by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace na území, spojení jednotlivých zájmů obcí, návrhy společného a efektivního řešení otázek odpadového hospodářství, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže:

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

Identifikace problémů

V ORP Veselí nad Moravou svozové společnosti nakládají s odpady hlavně formu materiálového využití a skládkování. V Plánech odpadového hospodářství ČR a JMK je stanoveno do roku 2020 utlumit skládkování a přejít na materiálové využití, případně netříděný odpad pouze energeticky využívat. Nejbližší možné zařízení pro energetické využití odpadů se nachází 90 km daleko v Brně. V takovém případě je jasné, že svozové společnosti využívají jiných způsobů nakládání s odpady než svoz odpadů do daleké ZEVO v Brně. Z dvou způsobů nakládání s odpady je na prvním místě materiálové využití. Jedná se o postup, kdy se z odpadu získávají suroviny použitelné pro další výrobu. Využívány jsou obalové materiály (papír, sklo, plast), kovy, dále BRKO a stavební odpady. V řadě obcí dochází k úspoře více jak 20 % TKO a drží se na předních příčkách v okrese. Materiálové využití je tedy prioritou před energetickým využitím nebo skládkováním.

Odpad může být nejen surovinou, jako tomu bylo u předešlého materiálového využití, ale také důležitým zdrojem energie. Jedná se samozřejmě o energetické využití odpadů v tzv. „spalovnách“, kde se využívá hlavně komunální odpad, odpad z průmyslu a zdravotnické odpady. I když je prostřednictvím daného procesu možné částečně nahradit výrobu tepla či elektřiny je v dnešní době tahle cenná surovina (odpad) stále ukládána na skládky bez dalšího možného využití. I když je skládkování využíváno už několik desetiletí, v současnosti došlo k výrazné změně díky novým technologiím a postupům. V roce 2012 došlo ke snížení množství odpadů ukládaných na skládkách až o 40 % oproti roku 2008. Což nejenom příznivě ovlivňuje životní prostředí, ale ovlivňuje i cenu recyklovaných surovin (papíru, plastů), kterou ocení především spotřebitelé.

Proto nejvýznamnějším způsobem je recyklace a třídění odpadu. Obce a města na území ORP jsou do tohoto procesu aktivně zapojeny. Můžeme tedy konstatovat, že trendy ORP jsou ve shodě s trendy nastíněnými v Plánech odpadového hospodářství JMK a ČR, kdy množství odpadů ukládaných na skládkách na území ORP kleslo o 20 % do roku 2010 oproti roku 2000, a zvýšilo se materiálové využití odpadů na 55 % všech vznikajících do roku 2012. Je však potřeba podotknout, že odpad nezůstává v ORP a z velké části je exportován i importován přes hranice ORP, kde se s ním dále nakládá. Na skládkách se také ukládá i odpad z okolních územních celků a konečné materiálové využití odpadů probíhá mimo území ORP.

Obyvatelé na území ORP Veselí nad Moravou jsou si vědomi, že žijí ve výjimečně chráněné lokalitě Bílých Karpat což svědčí o jejich odpovědném přístupu k životnímu prostředí a jeho ochraně. Problémy černých skládek jsou již ojedinělé a aktuálně se řeší v rámci aktivit OÚ. Také již část obcí odděluje bioodpad. Ve většině případů je bioodpad kompostován, což je v zemědělské oblasti tradičně obvyklé a také z toho důvodu, že sběrná místa nejsou v dostatečném dosahu. Četnost svozu odpadu svozovými firmami je ve většině obcí vyhovující.

5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Na území ORP Veselí nad Moravou působí několik svozových společností. Obce Strážnicka mají podle vyjádření starostů dobrou spolupráci se svozovými společnostmi. Nejvíce obcí využívá služeb společnosti Tespra Hodonín s.r.o. (12), pro část obcí v ORP (6) zajišťuje svozové služby společnost Rumpold UHB, s.r.o. Pro 2 obce pak zajišťují svozové služby společnost – Ekor s.r.o. Kyjov. Dá se konstatovat, že nabídka konkurenceschopných svozových společností v územní působnosti ORP a nejbližším okolí je dostatečná. Průměrná cena svezeneho a skládkovaného SKO (TKO) na 1 tunu se pohybuje na území ORP Veselí nad Moravou kolem 1 800,- Kč/t (vlastní šetření). Nejnižší cena poplatku za odpady na občana je 300 Kč, průměrná je ve výši 500 Kč. Obce doplácí z rozpočtu na svoz odpadů v rozmezí 0 - 500 Kč na občana.

Dle studie Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR (za rok 2012), kterou zpracoval IURMO, o.p.s. jsou náklady na sběr, svoz a odstranění SKO v rozmezí 1 917 – 2 257 Kč/t. Co se týče jednotkových nákladů na tříděný sběr, v ORP Veselí nad Moravou se pohybují okolo 3 063 – 3 783 Kč/t při výtěžnosti 31,1 – 35,6 kg/obyv. Ve vztahu ke krajskému i republikovému průměru jsou náklady v ORP podprůměrné. V roce 2012 byl celorepublikový průměr je 2 549 Kč/t a náklady 530 Kč/občana při průměrné produkci 208 kg/občana. Krajský průměr je 2 774 Kč/t a náklady 550 Kč/občana při průměrné produkci 198 kg/občana (**IURMO, Praha 2013**).

Obce s preferencí třídění skla a papíru mají náklady na tunu tříděného odpadu nižší než obce s preferencí třídění plastů. V malých obcích s venkovskou zástavbou převažuje separace bioodpadu už přímo v domácnostech případně v obecní kompostárně. Svazové společnosti různě účtují za svoz podle objemu nádob, četnosti svozu, dopravní vzdálenosti a velikosti svozového apod. Ceny za svoz tříděných odpadů se pohybují průměrně okolo 1100 Kč/ t (vlastní šetření). ORP Veselí má ovšem velmi nízké náklady v širším srovnání. Dle studie IURMO byly jednotkové náklady na tříděný sběr odpadu v roce 2012 v ORP Veselí nad Moravou 3 063 – 3 783 Kč/t při průměrné výtěžnosti 31,1 – 35,6 kg/obyv. Hodnoty se pohybují mírně nad průměrem, přičemž výtěžnost tříděného odpadu je v ORP nad průměrnou hodnotou za Jihomoravský kraj. V roce 2012 byl celorepublikový průměr 4 680 Kč/t a krajský průměr 3 377 Kč/t. Průměrná výtěžnost tříděného odpadu v Jihomoravském kraji je 24,1 kg/obyv. (**IURMO, Praha 2013**).

Cena za 1 t svezeneho směsného komunálního odpadu (celková cena včetně skládkování) i za svoz tříděných odpadů z vlastního šetření je vypočtená z cen, které jsou uvedeny ve fakturách v obcích a nezahrnují vybavení a péči o sběrná místa a dotřídňování. Ceny jednotlivých společností se u obcí, ve kterých odpad sváží, liší, což je založeno na smlouvě, kterou se jim s danou obcí podaří vyjednat.

Způsob účtování se dle svozových společností liší, záleží např. na počtu nádob na odpad, počtu tříděného odpadu nebo na množství svezeneho odpadu (tedy za tunu), kdy je v ceně započítána již doprava, skládkování aj. Cena z 1 tunu odpadu je negativně ovlivněna u malých okrajových obcí Horňácka, kde je velká vzdálenost ke koncovému zařízení (třídící lince mimo ORP). V území je zřejmá snaha obcí o třídění odpadů ve spolupráci se svazovými firmami.

Zařízení k nakládání s odpady popisují následující tabulky.

Tab. č. 5.1: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1	KOVOSTEEL Recycling, s. r. o.	Rumunská 1548	Veselí nad Moravou	586722	29500,00	4400,00	S	
2	Služby Města Veselí nad Moravou	Blatnická 1551	Veselí nad Moravou	586722	990,00	550,00	O	
3	Obec Suchov	63	Suchov	586617			O	
4	Obec Nová Lhota		Nová Lhota	586455			O	
5	Obec Velká nad Veličkou	884	Velká nad Veličkou	586714	1000,00	1000,00	O	
6	Obec Javorník		Javorník	586218			O	
7	Město Strážnice	U cihelky 1374	Strážnice		2970,00	1600,00	O	60% využitá kapacita v roce 2013, umístěna v areálu skládky TKO - Řízená skládka odpadů Strážnice
8	TESPRA Hodonín s. r. o.	Měšťanská 78	Hodonín	586021	50000,00	6000,00	S/O	
9	Obec Vnorovy	areál ZD	Vnorovy		330,00	250,00	O	v roce 2013, z 330 t je 30 t neb. Odpad kapacita

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Sběrný dvůr je důležitým prvkem odpadového hospodářství obce, který slouží nejen občanům v dané obci, ale také občanům dalších obcí na základě zajištěného smluvního vztahu. Všechny dvory odebírají tříděné odpady: papír, plast, sklo, nebezpečný odpad, dále pak drobná elektrozařízení, větší pak odebírají i velké elektrospotřebiče.

Tab. č. 5.2: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Hrubá Vrbka	133	Hrubá Vrbka	586196	25,00	21,00	O	
2.	Obec Hrubá Vrbka	U mostu 197	Hrubá Vrbka	586196	25,00	21,00	O	
3.	Obec Suchov	63	Suchov	586617			O	
4.	Obec Kuželov	U Obchodu	Kuželov	586293			O	
5.	Obec Kuželov	Pod Kostelem	Kuželov	586293			O	
6.	Obec Hroznová Lhota	za OU	Hroznová Lhota	586188	100,00	60,00	O	za OÚ
7.	Obec Tvarožná Lhota	areál ZD	Tvarožná Lhota	586188	50,00	40,00	O	koncentrace sběru za OU, 7 míst sběru - kontejnerové hnízda - po obci jedno v RO Lučina
8.	Kněždub	areál ZD	Kněždub	586269	100,00		O	
9.	Kozojídky	areál bývalé pekárny	Kozojídky	586285	80,00	60,00	O	
10	Tasov	sběrný dvůr Náves	Tasov	586650	20,00	15,00	O	

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), ČSÚ

Sběrná místa plní funkci sběrného dvora, ale nejsou povoleným zařízením dle zákona o odpadech. Je potřebné evidovat množství odpadů zvláště za občany jednotlivých obcí. Sběrná místa se vyskytují převážně v malých obcích, kde nemají k dispozici sběrný dvůr. Viz. Tabulka č. 5.2

Tab. č. 5.3: Sběrný a výkupný odpadů na území ORP, současný stav

Č	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	KOVOSTEEL Recycling, s. r. o.	Rumunská 1548	Veselí nad Moravou	586722	29500,00	4400,00	S	železo, barevné kovy, pneumatiky, elektro
2.	ŠROT MORAVA a. s.	Kollárova 1229	Veselí nad Moravou	586722	20000,00	10000,00	S	železo, barevné kovy; snížení kapacity způsobeno krizí a konkurencí v oboru, okres: Hodonín, Uherské Hradiště
3.	Sběrné suroviny Hodonín, s. r. o.	Masarykova 1664	Veselí nad Moravou	586722	1600,00	640,00	S	železo, barevné kovy, pneumatiky, elektro působnost Hodonínsko, Veselsko
4.	Kovosteel Strážnice	Veselská 746	Strážnice	586587	2000,00	2000,00	S	železo, barevné kovy, 2015 předpokládaná nová kapacita, více komodit: železo, barevné kovy, pneumatiky, elektro
5.	Výkupna kovů Strážnice	Rumunská 1588	Strážnice	586587	500,00	400,00	S	železo, barevné kovy,

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK; ČSÚ

Výkupny odpadů jsou nestabilním prvkem v odpadovém hospodářství, protože odpad vykupují pouze tehdy, je-li o něj zájem na trhu.

Počet zařízení ke sběru odpadů na území ORP je nedostatečný. Zařízení ke sběru a výkupu odpadů jsou především zastoupena na území ORP výkupnami kovů. Pouze ve dvou případech je v tabulce 5.3 uveden v zařízení ke sběru odpadů i sběrný dvůr pro občany obce, který provozuje ve Strážnici a Veselí firma Kovosteel. Sběrné dvory ani sběrná místa v obcích na nebezpečný odpad nemohou většinou bez poplatku na místě využívat občané okolních obcí a to z důvodu poplatkové povinnosti. Financování sběrného dvora/místa je totiž zahrnuto v poplatku za komunální odpad, který platí občan v dané obci. Odložení odpadu do sběrného dvora v jiné obci je také pro občany na místě zpoplatně-

no. Sběr elektrozařízení není omezen na poplatky. V ORP Veselí nad Moravou jsou obcemi zřizována sběrná místa (ta která plní funkci sběrného dvora), ale dále také malá sběrná místa charakterů sběrného hnízda jsou zřizovány i v některých menších obcích. To to je činěno ve spolupráci s kolektivními systémy pro zpětný odběr elektrozařízení (Asekol, Elektrowin) a dále se společnostmi, které se zabývají odpadovým hospodářstvím (Kovosteel apod.) a občanům jsou tak přístupna menší sběrná místa např. pro elektrozařízení, pneumatiky apod. Obce pro občany pořádají minimálně 2 x ročně sběr nebezpečných odpadů. I přes veškerou snahu je tato síť zařízení a sběrných míst nedostačující a nevyhovující pro současné podmínky v ORP a to z důvodu tlaku na vyšší míru třídění a recyklace i stále rostoucího množství vznikajících odpadů z domácností. Také zde se projevuje malá spolupráce na optimalizaci zajištění sběru odpadů v ORP, která by mohla systém optimalizovat.

Tab. č. 5.4: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKOR, s. r. o.	283	Těmice	586668	10000,00	3500,00	O	třídění separovaného odpadu – papír, plast, málo využita kapacita
2.	TESPRA Hodonín s. r. o.	Měšťanská 78	Hodonín	586021	10596,00	3600,00	S/O	třídění separovaného odpadu – papír, plast, 100 % vlastníků tohoto s.r.o. je město Hodonín
3.	Rumpold UHB, s.r.o	Předbranská 415, 688 01	Uherský Brod	60704756	15000	4500	S	třídění separovaného odpadu – papír, plast,

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Třídící linky v blízkosti území mají pro obce velký význam, a to z hlediska úpravy odpadů k jejich dalšímu využití. Z provozních nákladů je nutné třídící linku dimenzovat pro větší území než je území ORP Veselí nad Moravou. Nejlépe pro oblast 70 – 100 tisíc obyvatel. (Zdroj: Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR). Na území ORP Veselí nad Moravou se třídící linka nevyskytuje. Nejbližší třídící linka je v Hodoníně a v Těmicích a dále v Uherském Brodě firmy Rumpold.

Tab. č. 5.5: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad a zařízení ke konečnému zpracování, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	(O, S)	Komodita Pozn.
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	(O, S)	Komodita Pozn.
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
Zařízení k dotřídění odpadů							
1.	RUMPOLD UHB		UHERSKÝ BROD	592731	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Louka, Lipov, Nová Lhota	S	plasty
2.	EKOR, s. r. o.	283	Těmice	586668	Veselí nad Moravou	S	plasty, papír
3.	TESPRA Hodonín s. r. o.	Měšťanská 78	Hodonín	586021	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Tasov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	plasty, papír
4.	Sběrné suroviny UH		Uherské Hradiště	592005	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Louka, Lipov, Nová Lhota	S	papír
5.	OTR Recycling	Křížné cesty	Buchlovice	592102	Uhersko- Hradištsko, nárazově Veselsko	S	třídění separovaného odpadu
6.	EPS s.r.o.	Nový dvůr 1675	Kunovice	550744	Uhersko- Hradištsko	S	třídění separovaného odpadu
7.	Agro Okluky, a. s.		Dolní Němčí	592145	Uhersko- Hradištsko	S	třídění separovaného odpadu
Zařízení ke konečnému zpracování dotříděných komodit							
5.	Vetropack Moravia glass, a.s. Kyjov	Havlíčková 180/18	Kyjov	586307	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Louka, Lipov, Nová Lhota, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Tasov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	sklo
6.	REMAT s. r. o.	Pompova 37	Brno	582786	Veselí nad Moravou	S	sklo
7.	NH Recycling	Hrušky	Hrušky	584487	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Tasov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	plasty
8.	RE-ZONE, s.r.o.	důl 1.máj 1590	Dubňany	586161	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Tasov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	plasty
9.	Austrian recyc-link, s.r.o.	Temelín 127	Temelín	545155	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroz-	S	papír

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	(O, S)	Komodita Pozn.
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
					nová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Taso- sov, Tvarožná Lhota, Žeraviny		
10.	Ekolumi, s.r.o.	Kremnička 111	Bánská Bystrica	Slovenská republika	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Taso- sov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	plast
11.	Petka CZ, a.s.	Úlečky 592	Modřice	583391	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Taso- sov, Tv. Lhota, Žeraviny	S	plast
12.	Stavosur s.r.o.	Havlíčková 573/38	Hustopeče	584495	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Taso- sov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	papír
13.	Vetropack Moravia glass, a.s. Kyjov	Havlíčková 180/18	Kyjov	586307	Malá Vrbka, Hrubá Vrbka, Kuželov, Javorník, Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Radějov, Taso- sov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	sklo

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), databáze JMK, ČSÚ

Ve výše uvedené tabulce č. 5.5 jsou uvedeny společnosti, se kterými obce a především svozové společnosti ORP Veselí nad Moravou v současné době spolupracují. V tabulce jsou uvedeni také koncoví zpracovatelé dotříděných komodit. Většina z nich nepůsobí na území ORP. Tříděný odpad končí v třídících linkách a je dále materiálově využit, jak ukazuje tabulka.

Sběr papíru probíhá formou kontejnerového sběru. Kontejnery jsou k dispozici v každé obci a městě. Svoz zajišťuje svozová společnost.

Sběr plastů je formou pytlového sběru v určené dny v měsících. Svoz zajišťuje svozová společnost.

Sběr skla probíhá formou kontejnerového sběru. Kontejnery jsou k dispozici v každé obci a městě. Svoz zajišťuje svozová společnost.

Sběr textilu probíhá buď formou kontejnerového sběru anebo formou pytlového sběru. Svoz zajišťují Diakonie nebo soukromé svozové společnosti.

Sběr nebezpečného odpadu je zajištěn sběrnými dvory nebo dvakrát za rok mobilním sběrem.

Většina obcí tedy využívá kontejnerový sběr tříděného odpadu do nádob 1500 l tzv. zvonů, nověji jsou využívány mobilnější kontejnery s otevíracím víkem 1100 l. některé obce kombinují kontejnerový i pytlový sběr (Veselí nad Moravou, Velká nad Veličkou, Tvarožná Lhota). Pouze ve městě Strážnice převažuje pytlový sběr, který se provádí jednou či dvakrát týdně přímo z domácností firmou Rum-pold.

Tab. č. 5.6: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obecní úřad Velká nad Veličkou		Velká nad Veličkou	586714	2000,00	1000,00	O	kompostárna
2.	Město Strážnice	U cihelny 1374	Strážnice	586587	1500,00	1350,00	O	kompostárna
3.	Obec Vnorovy	areál ZD	Vnorovy	586757	20,00	20,00	O	překladiště EKOR
4.	Obec Kněždub	areál ZD	Kněždub	586269	50,00	50,00	OK	komunitní kompostárna
5.	Obec Tvarožná Lhota	areál ZD	Tvarožná Lhota	586684	300,00	300,00	OK	komunitní kompostárna

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Biologicky rozložitelný odpad je druh odpadu, který vzniká údržbou zahrad, veřejných prostranství, parků, otevřené krajiny a lesů a dále v domácnostech. BRO je sbírán pouze v některých obcích, které mají své kompostárny. BRO vzniká sezonně tzn. v období údržby parků, zahrad a lesů v podzimním, jarním i letním období (travní hmota). BRO je svážen z jednotlivých sběrných míst v obcích nebo sběrných nádob na kompostárny v blízkém okolí obcí viz tabulka 5.8 Síť zařízení pro nakládání s bioodpady je nedostačující a bude se v budoucnu rozvíjet buď zvýšením kapacit stávajících zařízení nebo stavbou dalších zařízení. BRO je využíván přímo obcemi na jejich plochách, či místními zemědělci. Jediným finálním zpracovatelem bioodpadu je pro obce ORP společnost Ekor, s.r.o.

Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EPS s.r.o.	Nový dvůr 1675	Kunovice	550744	7500,00	7000,00	S	kompostárna, (Uherskohradištsko)
2.	OTR Recycling	Křížné cesty	Buchlovice	592102	18000,00	17000,00	S	Uherskohradištsko, názorově Veselsko
3.	EKOR, s. r. o.	Havlíčková	Kyjov	586307	1200,00	1200,00	O	kompostárna (Kyjovsko)

4.	Agro Okluky, a. s.		Dolní Němčí	592145	28200,00	20000,00	S	kompostárna
5.	RUMPOLD UHB, s. r. o.		Uherský Brod	592731	6000,00	5000,00	S	kompostárna (Uherskohradištsko, Brodsko)
6.	TESPRA Hodonín s.r.o.	Velkomoravská 91	Hodonín	586021	-	-	S/O	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Tab. č. 5.8: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	EKOR, s. r. o.		Těmice	586668	Veselí nad Moravou	O/S	bioodpad

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), ČSÚ

Bioodpad v rámci svých obcí třídí zatím menší část obcí ve svých kompostárnách, kde komponovacím procesem vznikne kompost, který obce využívají na svých pozemcích. Město Veselí a částečně obec Vnorovy, Hroznová Lhota odváží většinu bioodpadu na kompostárnu a areálu skládky firmy Ekor. Vytříděné bioodpady jsou dále využity.

Tab. č. 5.9: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Pozn.
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	SAKO Brno a. s.	Jedovnická 2	Brno	582786	240000,00	230000,00	ZEVO	S	
2.	DEZA a.s.- spalovna	Masarykova 753	Valašské Meziříčí	545058	10000,00	6926,33	spalovna PrO	vlastník S	spalovna
3.	Uherskohradištská nemocnice a.s.- kotelna a spalovna NO	J.E.Purkyně 365	Uherské Hradiště	592005	350,00	316,00	spalovna NO	vlastník S	spalovna
4.	SITA CZ a.s.- Spalovna NO Zlín	třída května 1180	Zlín	585068	4730,00	4932,00	spalovna NO	vlastník S	spalovna

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Pozn.: Spalovna NO, OO, PrO; zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)

V okolí ORP se nachází 3 spalovny a 1 ZEVO - zařízení pro energetické využití odpadu. Spalovny odpadu jsou v okolí určeny pro spalování nebezpečných odpadů, jsou to spalovny to SITA CZ a.s. - Spalovna NO Zlín, Uherskohradištská nemocnice a.s. - kotelna nemocnice a spalovna NO a Spalovna průmyslových odpadů DEZA a.s. Nejbližší zařízení pro energetické využití komunálních odpadů se nachází v Brně. Obce nevyužívají možnost energetického využití odpadů, ale skládkování v ORP nebo v nejbližším okolí. Viz dále.

Tab. č. 5.10: Skládky odpadů provozované na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Město Strážnice	U Cihelny 1374	Strážnice	586587	OO	II. ETA-PA	O	kapacita II etapy - 38 000m ³
2.	RUMPOLD UHB		UHERSKÝ BROD	592731	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Louka, Lipov, Nová Lhota		S	plasty

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Skládky odpadů jsou velmi důležitým prvkem v systému nakládání s odpady. Dochází na nich k odstraňování téměř veškerého směsného komunálního odpadu původem z obcí.

Tab. č. 5.11: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	EKOR, s. r. o.	283	Těmice	586668	OO	doskládkovávání	O	od 1. ledna zahájena další etapa

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady JMK, ČSÚ

Tab. č. 5.12: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	RUMPOLD UHB.		Uherský Brod	592731	Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Louka, Lipov, Nová Lhota	S	skládka - komunální odpad

2.	EKOR, s. r. o.	283	Těmice	586668	Veselí nad Moravou	S	skládka - komunální odpad
1.	Město Strážnice	1374	Strážnice	586587	Kněždub, Kozojídky, Radějov, Tasov, Tvarožná Lhota, Žeraviny	S	skládka - komunální odpad

Zdroj: vlastní šetření (informace od obcí, od provozovatelů), ČSÚ

Hlavní způsob odstranění komunálního odpadu v ORP Veselí je skládkování a menší část je pak dále materiálně využita: papír, plasty, sklo a v poslední době i BRKO a stavební suť. Obce nevyužívají z hlediska velké vzdálenosti energetické využití odpadu v ZEVO Brno.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP

Zásadní problémy s černými skládkami odpadu na území ORP nejsou. Drobné černé skládky však vznikají a jejich odstraňování je v kompetenci obcí. Ekologické zátěže velkého rozsahu jsou mimo kompetence obcí. Pro likvidaci ekologických zátěží jsou využívány obcemi či firmami finanční zdroje z OPŽP.

Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROUP ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

Tab. č. 5.13: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	71 318,31	54 026,53	63 873,63	62 368,84	55 877,67	47 235,99
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 728,00	2 286,51	1 925,37	3 412,36	1 824,07	2 092,76
Celková produkce (OO a NO)	75 488,74	56 313,04	65 799,00	65 781,20	57 701,74	49 328,75

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Celková produkce odpadů vzhledem k hypotetické datové základně i meziročně od roku 2009 klesá, což je pozitivním jevem z hlediska trendu odpadového hospodářství. V roce 2012 množství vyprodukovaných ostatních odpadů dosahuje nejnižších hodnot za celé sledované období. Produkce nebezpečných odpadů se pohybuje v průměru cca okolo 2 000 tun za rok. Srovnání produkce odpadů (OO a NO) oproti roku předpokládané produkci odpadů za rok 2000 ukazuje snížení produkce odpadů cca o 30 % a nebezpečných odpadů o téměř 45 % v roce 2012. Výkyvy v produkci odpadů jsou způsobeny především kolísavou produkcí odpadů z podnikové, výrobní a průmyslové sféry.

Tab. č. 5.13a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Veselí nad Moravou	38 931	623,41	16,01	20 888,35	536,55	21 511,76	552,56
Jihomoravský kraj	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.13a je zobrazena produkce nebezpečných a ostatních odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 43,61 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 29,79 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 56,39 % z celkové produkce nebezpečných odpadů bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP Veselí nad Moravou vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a vyšší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 3,87 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 9,75 kg vyšší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi v ORP.

Tab. č. 5.14: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	13,03	0,00	0,00	41,12
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	143,90	165,08	42,99	17,79	234,98
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	87,98	211,06	335,48	49,35	76,85
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	931,75	549,83	643,07	689,99	764,83
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	92,11	37,63	37,23	38,27	45,71
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	14,88	14,73	98,47	15,72	22,73
09	Odpady z fotografického průmyslu	1,44	1,00	0,70	0,72	1,00
10	Odpady z tepelných procesů	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00
11	Odpady z chemických a povrchových kovů a jiných materiálů a z metalurgie neželezných kovů	657,86	679,67	840,00	490,12	654,35
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	3 837,36	3 567,04	3 716,31	2 804,27	1 151,97
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	290,71	243,39	157,03	106,95	95,71
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	1,27	0,19	7,36	3,61	5,41
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	2 814,58	1 871,85	2 247,42	2 204,65	2 477,94
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	1 231,41	1 020,16	1 490,89	1 347,62	1 337,20
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	29 058,89	39 873,31	35 471,83	29 228,91	25 772,96
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	36,49	10,87	42,95	25,13	28,70
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 370,55	1 185,16	854,28	1 055,68	987,25
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	15 741,86	16 355,00	19 795,19	19 622,03	15 629,78
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,73	0,01
Celková produkce odpadů [t]		56 313,04	65 799,00	65 781,20	57 701,74	49 328,47

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Z výše uvedené tabulky je vidět distribuce odpadů do jednotlivých skupin odpadů. Skupiny odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP jsou:

1. Stavební a demoliční odpady

Jejich původem jsou časté rekonstrukce související s modernizací, výstavba obchodních center, výstavba spojená s urbanizací, stavební a demoliční odpady bývají často materiálově využívány v místě jejich vzniku.

2. Komunální odpady včetně složek z odděleného sběru

Největší množství těchto odpadů pochází z domácností. Se zvyšováním životní úrovně dochází k většímu objemu nakupovaného zboží. Typickým marketingovým nástrojem, jež užívá většina firem, je využívání nadměrného množství obalových materiálů s cílem zaujmout zákazníka.

3. Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí materiály

Spotřební způsob života obyvatel způsobuje nadměrné užívání obalových materiálů. Díky zvyšujícím se nárokům na údržbu, hygienu a bezpečnost dochází k nárůstu užívaných čisticích a ochranných prostředků.

4. Odpady z tváření, fyzikální a mechanické úpravy kovů

Tato položka souvisí především s rostoucím automobilovým průmyslem a následné opravy s tím spojené, dále znovu obnovení průmyslu a jeho vzrůstající tendence.

5. Odpady v tomto katalogu jinak neurčené

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o

nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytříděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. č. 5.15: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	56 313,04	65 799,00	65 781,20	57 701,74	49 328,75
Celková produkce KO	18 494,46	18 189,32	21 990,74	21 733,46	18 015,49
Celková produkce SKO	11 021,56	11 175,50	10 823,30	9 925,93	9 232,91

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

V tabulce je uvedena produkce komunálních odpadů vznikajících na území ORP od všech původců odpadu. V roce 2010 došlo k nárůstu produkce komunálního odpadu oproti letem předešlým, spojené především se stavební aktivitou obcí, avšak od té doby je trend produkce klesající. Snížení množství SKO pomáhá řešit zavedení dalších separačních technologií v odpadovém hospodaření – třídění BRKO a třídění a recyklace stavební suti. V roce 2012 už došlo k prvnímu výraznějšímu poklesu celkové produkce KO a to o 17 %. Podíl směsného komunálního odpadu na produkci komunálního odpadu klesá, ze 60% podílu v roce 2008 na 50% podíl SKO v KO v roce 2012, což odpovídá trendu snižování podílu SKO v KO. V důsledku klesajícího počtu obyvatel, ekologické výchovy i určitou ekonomickou krizí v ORP klesá i celková produkce odpadů. Další třídění SKO mohou napomoci osvětové akce s dostatečným materiálním zázemím v technologiích třídění případně i materiálového využití jednotlivých složek.

Pro tyto aktivity je také nutná lepší spolupráce obcí a aktivní dotační politika kraje, státu a EU.

Složka objemného odpadu také v průběhu let klesá, protože je dále ještě tříditelná na jednotlivé využitelné složky dle katalogu odpadů. Některé z těchto složek lze recyklovat a znovu materiálně využít, což je jeden ze způsobů nakládání s vyprodukovanými odpady.

Tab. č. 5.15b: Celková a měrná produkce komunálního a smíšeného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Veselí nad Moravou	38 931	14 474,20	371,79	8 600,45	220,92	239,48
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 5.15b je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 80,34 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 93,15 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 19,66 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Jihomoravský kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 2,19 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO a o 10,67 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Produkcí KO na území ORP podrobně ukazuje tabulka a graf č. 2 v příloze 1. Z výsledků lze konstatovat tato zjištění:

1. Smíšený komunální odpad

Množství SKO v posledních letech klesá, přestože současnou společnost považujeme za konzumní s nadměrnou produkcí odpadů. Trendem je recyklace obalových materiálů. Mezení plýtvání potravinami a separace BRKO, recyklace oděvů a jiné. Smíšený komunální odpad meziročně klesl v roce 2012 proti roku 2008 o 16 %.

2. Kovy

Na území ORP se nachází firmy zabývající se kovovýrobou. Technologický pokrok zapříčiňuje užívání mnoha kovových součástí v elektronických zařízeních, které se vyznačují krátkodobou životností.

S příchodem nových technologií mezi lety 2009-2010 došlo i k vysokému nárůstu používání kovů. Nyní dochází k mírnému poklesu a to okolo 20 %.

3. Papírové a lepenkové obaly

Papír je velice hojně využívám výrobci jako obalový materiál díky pevnosti a ochraně prodáváného zboží. V současné době je nabídka zboží přebytně vysoká tudíž dochází k vyšší spotřebě obalového materiálu. Firmy se předhánějí ve tvarech, barevnosti, velikosti obalů daného zboží za účelem prodat výrobek. Nezáleží ani tolik na ochraně zboží jako na tom, aby výrobek díky obalu vypadal co nejobtímnější. Trendem dnešní doby je využívání zbytečně velkých obalů oproti obsahu prodejní suroviny. V takovém případě se nemůžeme divit, že nárůst obalů v posledních letech byl výrazný.

4. Objemný odpad

Zaujímá čtvrtou příčku. Souvisí se zvyšující se životní úrovní a moderními trendy. Lidé často obměňují zařízení a vzhled domácností, v souladu s novými trendy. Objemný odpad od roku 2008 do roku 2010 měl narůstající trend a to v průměru o 30 % avšak v posledních letech dochází k poklesu spojeném s dotřídováním.

5. Biologicky rozložitelný odpad

Obce, podnikatelé a domácnosti začali separovat BRO a využívat ho pro kompostování.

Tab. č. 5.16: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 057,83	1 007,56	986,93	1 120,46	2 109,69
Sklo	150107, 200102	294,73	273,16	302,37	305,01	352,50
Plast	150102, 200139	489,79	453,61	455,51	455,25	517,27
Nápojové kartony	150105	7,80	10,03	13,52	17,59	18,10
Celkem separovaný sběr		1 850,15	1 744,36	1 758,34	1 898,30	2 997,56

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Tabulka a graf v příloze č. 2 ukazuje, že u všech komodit zaznamenáváme rostoucí trend separace. Hodnoty v tabulce znázorňují produkci tříděného odpadu a obalového odpadu od všech původců v ORP. Papír v roce 2012 tvoří dvě třetiny z celkové produkce separovaného odpadu. Je to způsobeno jednak informovaností občanů o důležitosti třídění odpadů, širší dostupnosti kontejnerů na třídění odpadu a důrazem na ochranu životního prostředí, ale také tím, že podniky a společnosti třídí obalový odpad. Další v pořadí je plast, následuje sklo a nápojové kartony, které se ale v některých obcích třídí spolu s plastem.

Produkce tříděného papíru přepočtená na jednoho obyvatele v posledním roce 2012 rapidně vzrostla až o 100 % oproti letem minulým. Meziroční změna produkce papíru v letech 2011 a 2012 dosahovala nárůstu až o 88 %. Měrná produkce ostatních separovaných složek odpadu má taktéž rostoucí trend, ale ne tak výrazně jako tomu bylo u papíru. Samostatná separace v posledních letech byla zavedena v některých obcích pro nápojové kartony v roce 2012 dosahovala 100 % nárůstu oproti roku 2008.

Na pozitivní trend má vliv prvotní rozdělení jednotlivých složek odpadů přímo do barevných kontejnerů v obcích, dále zatřídění a oddělené shromažďování obalových odpadů ve výrobních společnostech. Konečně dotřídění odpadů probíhá v zařízeních ke sběru a výkupu odpadů a na třídících linkách těchto oprávněných osob k nakládání s odpady.

V posledních letech se zavádějí kontejnery i na textil a na drobné elektrospotřebiče či baterie, čímž bude možné jednodušeji získat větší množství separovaných komodit. Tyto se pak budou moci dále materiálově využívat. Měrná produkce tříděného odpadu má ve sledovaném období 2008 – 2012 rostoucí trend. Můžeme tedy konstatovat, že trendy POH jsou naplňovány.

V tabulce 5.16 je zobrazena produkce tříděného sběru odpadů, jehož producentem je obec, s vytříděnými odpady na území ORP. Mimo systém sběru odpadů v obcích, tj. především do výkupen, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů produkcí odpadů, byly občany odevzdány především kovy, které nejsou v této tabulce podchyceny.

Tab. č. 5.16b: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytříděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Veselí nad Moravou	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	38 931	623,33	16,01	20,86
Sklo	(150107, 200102)		292,26	7,51	7,95
Plast	(150102, 200139)		360,74	9,27	6,60
Nápojové kartony	(150105)		17,97	0,46	0,14
Kovy	(200140, 150104)		2 363,57	60,71	50,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 5.16b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Údaje pochází z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH). Produkce papíru od obcí tvoří 29,55 %, produkce skla tvoří 82,91 %, produkce plastů tvoří 69,74 % a produkce nápojových kartonů tvoří 99,28 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu (56,82 %) vytříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z podnikatelské sféry. Plasty, sklo a nápojové kartony jsou dominantou produkce obcí.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty za ORP vzhledem k průměrným hodnotám za ČR nižší u papíru, skla, plastů a vyšší u nápojových kartonů, kovů. Průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojo-

vých kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni s menší rezervou v oblasti papíru a skla, kdy je třídění ve srovnání horší jak s krajskými, tak i celorepublikovými průměry.

Tab. č. 5.16c: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Veselí nad Moravou	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	38 931	14,29	19,38
Plast	(150102, 200139)		10,19	6,66
Sklo	(150107, 200102)		8,60	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,60	0,22
Kovy	(200140, 150104)		31,67	12,75

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce 5.16c je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů v ORP Veselí nad Moravou vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla a vyšší u plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni jen v některých komoditách, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č. 5.16d: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. vč.)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. vč.)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. vč.)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. vč.)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. vč.)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. vč.)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. vč.)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích do 500 obyvatel (Kuželov, Malá Vrbka, Blatnička, Žeraviny). Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Těto velikostní skupině nad 20000 obyvatel neodpovídají v ORP Veselí nad Moravou žádné města. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji na stejné úrovni, poněvadž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Hustopeče, ORP Židlochovice) vykazuje ORP Veselí nad Moravou vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP Veselí nad Moravou je průměrná.

Tab. č. 5.17: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	879,65	1043,91	1834,96	2640,26	689,78
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	443,18	481,14	396,61	660,13	582,95
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	637,00	355,26	443,75	504,65	569,80
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	0,00	0,00	0,00	0,00	180,00
150103	Dřevěné obaly	9,29	13,85	152,96	106,48	106,18

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Tabulka č. 5.17 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Trend separace biologicky rozložitelného odpadu od roku 2008 výrazně rostl, až v roce 2012 došlo k velkému poklesu. Avšak stále zaujímá hlavní pozici z pětice druhů BRO. Následují kaly z čistících

zařízení ČOV. Z důvodu zavádění lepších technologií separace v ČOV stoupá produkce tohoto odpadu. Podíl odpadů ze zpracování textilních vláken dosahuje téměř stejné hodnoty jako v roce 2008.

Kaly z praní a čištění byly ukládány a jednorázově zlikvidovány, proto jejich trend nemůžeme komentovat. Dřevěné obaly zaujímají poslední místo avšak od roku 2008 zaznamenaly více než 100 % nárůst což je dáno novou separační technologií. Můžeme tedy konstatovat, že dochází k pozitivním trendům vzhledem k cílům POH.

Tab. č. 5.18: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	15 411,33	16 022,71	17 158,79	16 492,14	15 032,81
z toho celková produkce BRKO	13 376,17	14 338,08	15 173,53	14 456,42	11 793,47

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Z tabulky celkové produkce BRO vyplývá, že dochází k patrnému poklesu celkové produkce BRO až v roce 2012. V produkci BRKO je klesající trend v roce 2012 nevýznamnější a odráží domácí a komunitní kompostování. Bude-li pokračovat trend prvotní separace BRO od KO, budou parametry trendů - snižování množství BRKO ukládaných na skládkách i jeho jednodušší materiálové využití za ORP Veselí nad Moravou výhledově do roku 2020 naplněny.

Na pozitivní trend produkce BRO a BRKO má vliv zakládání obecních komunitních kompostáren v obcích. Bioplynové stanice v území využívají z valné většiny rostlinný a živočišný materiál ze zemědělské produkce vlastníků stanic.

V tabulce č. 5.18 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto

odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tab. č. 5.18a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Veselí nad Moravou	38 931	10 675,41	274,21	666,24	17,11
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce 5.18a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 90,52 % celkové produkce BRKO v území ORP Veselí nad Moravou vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že necelých 9,48 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 13,94 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 2,42 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Vnorovy, Tvarožná Lhota, Tasov a měst Strážnice a Veselí. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. V obcích kde je zaveden separovaný sběr BRKO došlo o snížení SKO o 15 až 60 %.

Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

Tab. č. 5.19: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	21 092,59	26 838,12	22 228,77	41 088,99	35 797,59	29 473,43
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
	27,94	47,66	33,78	62,46	62,04	59,75	
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů		75 488,74	56 313,04	65 799,00	65 781,20	57 701,74	49 328,75
Odstranění	Skládkování	8 804,49	4 666,68	4 536,37	4 217,62	2 261,92	2 757,45
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		4 666,68	4 536,37	4 217,62	2 261,92	2 757,45

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

V ORP se nenachází zařízení ke spalování odpadů či jinému uložení odpadů. Nejbližší možné ZEVO (zařízení pro energetické využití odpadu) se nachází v Brně, a proto není možné daný způsob nakládání na území ORP komentovat. Navíc toto zařízení obce nevyužívají. V takovém případě je jasné, že svozové společnosti využívají jiných způsobů nakládání s odpady než svoz odpadů do dalekého ZEVO v Brně. Z dvou způsobů nakládání s odpady je na prvním místě materiálové využití. Jedná se o postup, kdy se z odpadu získávají suroviny použitelné pro další výrobu. Díky tomu dochází k úspoře cenných primárních surovin jako je ropa, či uhlí.

Z grafu v příloze můžeme zjistit, že v roce 2010 došlo k výraznému zvýšení množství odpadů, které byly materiálově využity. Hodnoty se v tomto roce zvýšily skoro o 100 % oproti hypotetické DZ. Avšak od roku 2011 docházelo k mírnému snižování daného způsobu využití odpadů. I když se daný způsob snižuje, je tedy v odpadové hierarchii stále na prvním místě před energetickým využitím nebo odstraněním. Mezi nejvíce materiálově využitelné odpady v ORP patří směsné stavební a demoliční odpady, dále pak cihly, asphaltové směsi, zemina a kamení. Stavební a demoliční odpady (dále jen SDO), lidově řečeno stavební suť, vznikají při uskutečňování, údržbě, rekonstrukcích a odstraňování staveb. Patří sem např. beton, cihly, tašky, kamení, zemina, atd. Řada z nich může být znečištěná nebo kontaminovaná nebezpečnými látkami, které pak takovýto odpad dělají nebezpečným. Při vhodném řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a stanoveném způsobu nakládání s nimi mohou být významným zdrojem primárních surovin. **Stavební a demoliční odpad, který nelze využít v místě vzniku v mezích zákona o odpadech, by měl skončit v recyklačních zařízeních. Jsou to zařízení pro nakládání s odpady provozované v souladu se schváleným provozním řádem. Nakládání se stavebním a demoličním odpadem – „pseudo-terénní úpravy“ lesních cest, zavážení terénním nerovností atd.**

Odpad musí být pouze surovinou jako tomu bylo u předešlého materiálového využití, ale také důležitým zdrojem energie. Jedná se samozřejmě o využívání odpadů k získání energie v ZEVO, kde se využívá hlavně komunální odpad, odpad z průmyslu a zdravotnické odpady. I když je prostřednictvím daného procesu možné částečně nahradit výrobu tepla či elektřiny je v dnešní době tahle cenná surovina (odpad) stále ukládána na skládky bez dalšího možného využití.

Hlavním z problémů je nedostatek zařízení pro energetické využití odpadů, což je problém i na našem území ORP Veselí nad Moravou. Kdyby se odpad místo ukládání na skládky využíval v ZEVO pro výrobu energie či elektřiny bylo by možné ušetřit několik milionů tun černého a hnědého uhlí. Je zde však jeden problém, a to ten, že ZEVO produkují také určité množství škodlivých emisí a tudíž dochází ke znečišťování ovzduší a celkově životního prostředí. I přesto množství odpadu končícího v ZEVO pomalu roste, avšak na našem území je možnost přejít na materiálové užití v co největší míře..

Druhý způsob nakládání s odpadem, který se již realizuje při odstraňování odpadu vzniklého na našem území je odstraňování odpadu na skládkách. I když je skládkování využíváno už několik desetiletí, v současnosti došlo k výrazné změně díky novým technologiím a postupům. **V roce 2012 došlo k snížení množství dopadů ukládaných na skládkách na území ORP až o 40 % oproti roku 2008 a je třetinová oproti roku 2000, což je zřejmě způsobeno vývozem odpadu ke skládkování mimo území ORP Veselí nad Moravou.**

Tab. č. 5.20: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatel a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	495,36	1 546,09	1 342,36	2 863,44	3 644,86	1 227,33	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		3,66	8,36	7,38	13,02	16,77	6,81		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celková produkce KO [t]	13548,24	18494,46	18189,32	21990,74	21733,46	18015,49	
Odstraňování		Skládkování		4 620,92	4 492,80	4 155,96	2 218,34	2 692,02	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby odstraňování		4 620,92	4 492,80	4 155,96	2 218,34	2 692,02	
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	
	Odstraňování		Skládkování		2 478,46	2 252,43	2 045,22	930,12	1 791,39
			Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Celkem vybrané způsoby odstraňování		2 478,46	2 252,43	2 045,22	930,12	1 791,39

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Jak nám podrobně ukazuje příloha č. 3, s komunálním odpadem je nejčastěji naloženo tak, že je odstraněn v místě skládky. Množství skládkovaných odpadů ale na území ORP stále klesá, od roku 2008 se dostal téměř na polovinu. Oproti tomu jeho materiálové využití vyjma posledního roku prudce rostlo. Mezi nejvíce materiálově využitelné komunální odpady patří biologicky rozložitelný komunální odpad, zemina a kameny. Podíl BRKO ve směsném komunálním odpadu (SKO) činí dnes cca 42%. Evropská unie proto přijímá celou řadu opatření, která vedou k přesměrování bioodpadu ze skládek do bioplynových stanic a kompostáren a k následnému uložení do půdy.

Poměr let 2008 a 2011 zaznamenal nárůst o zhruba 235 %. V souvislosti s nutností recyklace předpokládáme, že se v následujících letech vrátí na vyšší hodnotu a toto číslo nadále poroste. Je však ale potřeba podotknout, že hodnoty v tabulkách nezohledňují nakládání s odpady mimo ORP. Ne všechno materiálové využití se musí odehrávat na území ORP, je to hlavně z důvodu rentability provozu zařízení, k tomu určených. Trendem je zvyšování materiálového využití ve srovnání se stavem v roce 2000, a směřuje ke správnému trendu cílů POH. Žádné jiné uložení či využití odpadů na území ORP není.

Z grafu přílohy č. 3 je patrné že v letech 2008 až 2010 bylo největší množství komunálního odpadu uloženo na skládkách. Jednalo se o téměř o 1/3 z celkové produkce KO. V roce 2011, ale došlo k výraznému poklesu množství odpadů uložených na skládkách a to skoro až o 50 %. Nelze jednoznačně vyvozovat důvody tohoto poklesu, ale lze je přisuzovat vyšší míře třídění a využívání odpadů a také odvozu odpadu ke skládkování mimo ORP. Materiálové využití odpadů se zvýšilo až o 100 % oproti materiálově využitému množství KO v roce 2008. Následující rok 2012 byl pro skládkování příznivější. V tomto roce se množství odpadů uložených na skládkách zvýšilo o 20 % oproti roku minulému a znovu se skládkování tyčilo na prvním místě. Zde je ale potřeba zdůraznit, že odpad, vyprodukovaný na území ORP se skládá i mimo něj anebo se odpad ke skládkování dováží z okolních územních celků. To samé platí i pro materiálové využití. Materiálové využití, které v roce 2011 bylo na vrcholu se v roce 2012 propadlo na 1/3 množství, které bylo využito v roce 2011. Avšak pokud porovnáme materiálové využití KO s DZ došlo v posledních letech k výraznému nárůstu. Největší nárůst byl v roce 2011 kdy byl KO nejvíce materiálově využíván a nárůst činil až o 600 % oproti teoretické DZ v roce 2000.

Využití směsného komunálního odpadu je zanedbatelné - téměř všechno vyprodukované množství se skládá. Jiné postupy nakládání se SKO nebyly na našem území použity. **Možným řešením by bylo zabezpečit dotřídňovací zařízení a následnou recyklaci odpadů.** V tabulce níže je uvedeno nakládání s vytříděnými složkami KO. Je zřejmé, že se na území nevyužívají ani neodstraňují ve velké míře.

Tab. č. 5.21: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	93,78	64,19	47,74	21,80	20,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Z tabulky můžeme zjistit, že na území ORP Veselí nad Moravou je materiálově využívána pouze jedna z komodit separovaného odpadu a tou je plast a to způsobem recyklace. Ostatní komodity jsou zpracovány v blízkosti území ORP. Mezi nejvíce materiálově využitelné odpady v blízkosti ORP patří: papír, plast, sklo, starý textil, biodepad, hliník. Z papíru se získává opět papír, recyklovat jej lze až 7 krát. Z vytríděného skla se nejčastěji vyrábí obalové sklo (na lahve na minerálky, pivo, alkohol). Představuje úsporu energií ve sklárnách a náhradu primárních surovin. Výsledkem recyklace plastů bývá ve většině případů tzv. regranulát, což je vstupní surovina pro výrobu nových plastů. Regranuláty z odpadních plastů najdeme ve většině nových plastových výrobků (třeba v PET lahvích je používá 10-30 % regranulátu ze starých PET lahví). V České republice existuje několik firem, která dokáží zpracovávat pěnový polystyren do izolačních tvárnic případně lehčeného betonu a dalších tepelných izolací. Několik českých výrobců, dokáže zpracovat směs plastů na hotové výrobky. Tam se z plastových odpadů vyrábí stavební a zahradní prvky (např. ploty, zámkovou či zatravnovací dlažbu, zahradní kompostér a další výrobky), které mohou nahradit dřevo, nebo betonové výrobky. Z plastů vyrábějí vlákna a z nich pak koberce nebo oděvy. Z plastů jsou vyrobené i výplně do aut. Z plastových pytlíků, fólií nebo tašek se vyrábí opět fólie nebo se stávají součástí alternativního paliva pro cementárny a další provozy. Z tvrdých obalů, ze kterých je vyrobeno především drogistické zboží, se dělají palety na zboží. Pro zajímavost je třeba dodat, že víčka od PET lahví patří mezi plasty vyšší kvality. Staré oblečení můžeme darovat na charity či veřejné sbírky. Tímto bude textil znovu využit. Hliník se využívá k výrobě nového hliníku anebo jako příměs v metalurgii. Musíme ale při třídění dobře rozpoznat, zda se jedná skutečně o hliník. Poznáme to tak, že je nemagnetický a o zmačkání, zůstane pomačkaný. Od roku 2008 můžeme pozorovat nevyrovnaný trend materiálově využitého plastu, i když jde stále o malé hodnoty objemu. Od roku 2008 do roku 2012 zaujímá klesající trend přičemž v roce 2012 kleslo množství materiálově využitého plastu až o 80% oproti množství v roce 2008. Množství plastů, které bylo na našem území materiálově využito sice klesá ale pokud se podíváme do přílohy 4, je evidentní, že produkce separovaného plastu roste. **Data ukazují, že odpady nebyly zpracovány na území ORP, ale mimo něj, tok odpadů však nelze z datových zdrojů vysledovat.**

Tab. č. 5.22: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatel a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995	Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012

Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		1 042,08	1 208,81	2 023,38	2 831,0	983,58	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		2 478,46	2 252,43	2 050,24	930,12	1 791,39	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		883,68	1 095,63	1 905,21	2 719,07	707,61	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		2 478,46	2 252,43	2 045,22	930,12	1 791,39
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		948,67	1 990,20	1 808,70	1 642,31	746,89
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. ⁻¹] ↓					
				148,00	50,32	45,88	41,80	19,03	36,77
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Počet obyvatel v území ORP				39 554	39 420	39 287	39 244	39 117

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Materiálové využití BRO do roku 2011 zaujímal rostoucí trend avšak v posledním sledovaném období 2012 došlo k výraznému poklesu a to až o 65 % oproti předešlému roku. Materiálové využití je především v rámci nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (200201) tj. travní hmoty a křovin z prostranství obcí získáním/regenerací organických látek, dále se využívaly odpady dřeva z průmyslových výroby (dřezpracující průmysl Veselí, Velká) a dále také kaly z ČOV (obec Velká n. V.). Odstranění BRO a BRKO které bylo na území ORP řešeno ukládáním na skládky mělo do roku 2011 klesající trend. V roce 2011 dokonce dosahovalo nejnižších hodnot a to o 62 % nižších oproti množství v roce 2008. V roce 2012 došlo k výraznému růstu množství BRO ukládaného na skládky a to až o 92 % oproti předešlému roku.

BRKO má obdobný trend jako BRO. Materiálové využití daného odpadu mělo do roku 2011 rostoucí trend. Nejvyšších hodnot dosahovalo v roce 2011. Meziroční rostoucí změna materiálového využití BRKO byla nejvýznamnější mezi roky 2009 a 2010 a to až o 74 % Nicméně v roce 2011 rostoucí trend končí a nastává období propadu.

V posledním roce 2012 se materiálové využití BRKO propadlo až o 73% oproti předešlému roku. Tento trend odpovídá nedořešené legislativě v možném materiálovém využití BRO a BRKO obcemi případně specifickými firmami. Bioplynové stanice v území nevyužívají BRO a BRKO v území. Skládkování BRO a BRKO se projevuje ve větší míře proto, že do těchto hodnot je započítáno i skládkování SKO. SKO tvoří téměř ze 42 % biologicky rozložitelná složka.

Sběr BRKO je ve větších městech svážen na překladiště (Veselí) či kompostárny (Strážnice, Velká n. V.). V malých obcích se využívá BRKO na domácí kompostování nebo postupně vznikají komunitní kompostárny, kde je potřeba spolupráce obcí, aby dosáhly požadovaného minimálního objemu odpadu ke zpracování a také vytvořili efektivní logistickou síť v dopravě BRKO v ORP. Pro tyto aktivity je také nutná aktivní dotační politika kraje, státu a EU.

Finanční analýza

Tab. č. 5.23: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v tisících Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	770,61	796,4	653,38
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	24048,24	21899,06	21660,73
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	2760,65	2640,71	3224,84
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	1135,3	1135,38	1200,97
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	737,43	1224,77	1242,27
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	410,36	30,29	115,84
Celkové náklady		29862,59	27726,61	28098,03

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

Celkové náklady na odpadové hospodářství se v průměru za sledované období pohybovaly ve výši 28 mil. Kč. Jejich výše mezi jednotlivými sledovanými roky kolísá. **Nejvyšší částku každým rokem činí výdaje na sběr a svoz komunálních odpadů, tato částka se stále snižuje.** Náklady na odpadové hospodářství v ORP jsou stabilizované, nicméně i při stálém růstu cen se zde projeví efektivnější třídění a tím z „zlevnění“ ceny za tyto druhy odpadů.

5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Hlavními cílovými skupinami v oblasti odpadového hospodářství jsou obyvatelé, obce, průmyslové podniky v obci a ostatní původci komunálního odpadu. Důležitými aktéry jsou stát a kraj. Stát vytváří politiku odpadového hospodářství a přiděluje finanční prostředky obcím, ze kterých obce doplácí náklady na odpadové hospodářství. Kraj vytváří plán odpadového hospodářství, povoluje a vede evidenci zařízení (k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů) v kraji a stará se o ochranu přírody, krajiny a ovzduší.

Tab. č. 5.24: Analýza cílových (dotčených) skupin

	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	občané	nehyzdící kontejnery na tříděný odpad	občané netřídí dostatečně odpad	www, zpravodaj, rozhlas	informační a motivační hlášení
2.	občané	pravidelný svoz a nehlučný	Občané jsou tvůrci nepořádku a částí neplatiči za odvoz		zapojení rodin do třídění, soutěže, bonusy za třídění a nepořádek
3.	návštěvníci	čisté prostředí	Návštěvníci rekreačních oblastí Lučina, Mlýnky, Filipov vytváří větší množství odpadu v sezónních měsících a jednorázových akcích	dlouhodobí návštěvníci (chataři)-informovanost jako občané, ostatní - jednorázově na akcích	lepší logistika - koše , kapacita, motivační letáky, lidé na informačních místech
4.	zástupci obcí	spokojený občan, minimalizovat náklady za odpad legislativní cestou	nedostatek financí a ostatních prostředků (kapacita sběrných míst, ochota občanů ..)	jednání mezi obcemi a firmami	výběr strategie- pro minimalizaci nákladů)společné svozy, dotřídění, třídění i zatím netříděných surovin (molitan, PVC, případně biodegradabilní odpad)
5.	školy	vzdělání	nezájem dětí o téma	osobní, přednášky, cílené články	akce ve spolupráci s obcí, firmou, NNO
6.	Svozové společnosti a majitelé skládek	zisky v rámci legislativní možnosti	nestálost odbytu komodit	osobní	lepší smluvní podmínky a vztahy, přímo s DSO obcí, nebo ORP obcí

Všechny skupiny jsou přímo nebo nepřímo (přes obecní úřady) kontaktovány a je možné s nimi postup dojednat. Mezi hlavní cílové skupiny v odpadovém hospodářství patří obce, DSO, mikroregiony, jejich představitelé a jejich občané a dále společnosti, které poskytují služby v oblasti odpadového hospodářství.

a) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1

představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. č. 5.25: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	chybějící podpora Ekokom	1	5	5	další systémy financování třídění odpadu	stát
		zvýšení částky za netřídění odpad	3	3	9	lepší třídění	obce
		nedostatek financí	3	5	15	snižování nákladnosti, legislativní opatření	obec, stát
		výdaje na odstranění černých skládek	2	5	10	dotace	obce
2.	Organizační riziko	velká vzdálenost, legislativní rámec energetického využití odpadů	4	4	16	snižování množství TKO, logistické opatření DSO, využití bioplynových stanic pro BRKO	obce, stát
		Nekázeň občanů při odvážení odpadů na sběrné dvory	3	5	15	větší informovanost, větší četnost sběrných dvorů	obce
3.	Právní riziko	změna legislativy	2	5	10	předběžné opatření, snižování odpadů	obce, stát
4.	Technické riziko	špatný technický stav vybavení	2	4	8	obnova vybavení, minimalizovat náklady	obec, vlastník
5.	Věcné riziko	netřídění odpadů, černé skládky	2	5	10	systém motivace a kontroly	obec, občan

Analýza rizik byla projednána s vybranými zástupci obcí a majoritní svazovou firmou Tespra Hodonín - pro obce okolí Strážnice, a se starosty DSO Strážnicko. Analýza rizik ukazuje jako největší problémy nedostatek financí na systém v úrovni ORP, nekázeň původců odpadů – občanů a neřešení situace s energetickým využitím odpadů.

5.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. aktivní spolupráce obcí při využívání dotačních prostředků v rámci ORP	1. stále malý podíl vytríděného odpadu oproti množství KO (okolo 15 %)
2. všechny obce mají systém třídění odpadů	2. nejednotná strategie obcí v ORP pro zlepšení managementu
3. motivované obce – pro oblast třídění a využití odpadu	3. chybějící či drahé inovace v oboru (čipování, místní dotřídňování, lisování, apod.)
4. přiměřené technické vybavení	4. v některých obcích stále černé skládky
5. odpovídající legislativa a finance	5. netřídění některých komponent (molitan, PVC)
6. dobrá míra třídění a z toho vyplývající finanční odměny pro jednotlivé složky tříděného odpadu PP, PL, SK (EKO - KOM, a.s.)	6. neexistující meziobecní spolupráce v odpadovém hospodářství vycházející i ze složité legislativy
Příležitosti	Hrozby
1. snížení nákladů při spolupráci obcí	1. další negativní změna legislativního systému
2. recyklace více druhů odpadů	2. omezení podpory státu v dotační politice efektivního třídění, podpory přes Ekokom
3. recyklace v místě vzniku odpadu	3. zvýšení byrokracie a technické náročnosti systému
4. tvorba druhotných surovin s možným mater. i energetickým využitím v místě vzniku odpadu	4. příliš rychlá změna politiky na energetické využití odpadů, která není plošně a logisticky dořešena
5. finanční podpora EU	5. nedostatečná či nevhodně koncipovaná podpora EU
6. Obce jako základní článek v systému odpadů v území jsou připraveny spolupracovat na efektivnějším systému.	

V obcích ORP Veselí nad Moravou je dobře zaveden systém třídění odpadů, a obce tak mohou do budoucna rozvíjet spolupráci na jeho optimalizaci a hledat dotační příležitosti, což může mít do budoucna velmi pozitivní vliv na jejich odpadové hospodářství. Problémem je především legislativní omezení v této spolupráci při skládkování a využití (např. BRKO). Důležitá je nejen spolupráce, ale také osvěta pro celkové zvýšení podílu vytríděných složek na více než 15 % KO.

5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Odpadové hospodářství na území ORP Veselsko vykazuje obdobné výsledky jaké jsou zjištěny v průměru u celé ČR. Odpad je tříděn ve všech obcích na území ORP Veselí nad Moravou. Tendence obcí je v podpoře třídění odpadů, snižování skládkování TKO. Pro obce se jeví v této oblasti větší možnost spolupráce při separaci a využití bioodpadů a spolupráce se svozovými firmami na efektivnějším provozu svozu a větším spektru i množství separovaného odpadu. **Zvyšující poplatky za ukládání odpadů (zvláště SKO) nutí obce i podniky k vyššímu třídění složek odpadu. K tomuto efektu přispívá i vzdělávání občanů i právnických osob v oblasti odpadového hospodářství. Tyto trendy podporuje POH JMK i vznikající OP EU.**

Nutné je navázat užší jednání o spolupráci obcí v třídění a využití odpadu jako druhotné suroviny a ještě zefektivnit proces třídění a dalšího nakládání s odpady v obcích a DSO.

Analýza jednoznačně prokazuje zlepšení třídění složky bioodpadu. Tento efekt je způsoben i aktivním působením obcí např. vyhláškami o zákazu spalování bioodpadu na zahradách a především budováním komunitních kompostáren. V ORP Veselí nad Moravou se v posledních 3 letech začalo zavádět třídění biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO), což v obcích Vnorovy, Strážnice, Tvarožná Lhota přineslo 20 až 60 % snížení nákladu na svoz SKO z obce. Ostatní obce by se rády do systému také zapojily. V rámci meziobecní spolupráce je možno využít stávající sběrná místa pro bioodpady, případně využít další možnosti. Obce se pak mohou společně podílet na financování provozu sběrného místa, příp. kompostárny.

Třídění bioodpadů snižuje rizika černých skládek a pálení odpadů občany. Společným sběrem bioodpadu z většího územního celku je zajímavé i pro další subjekty (CHKO, SÚS apod.) a může přinést i finančně zajímavé energetické a materiálové využití těchto odpadů.

Obdobně mohou obce spolupracovat na využití stavebních odpadů a spolu se svozovými firmami na třídění a zpětném využití obalů.

5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů. V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách **byla zformulována vize** meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav mezo-

becní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí a odborníků (Správa CHKO BK, svozové firmy) z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

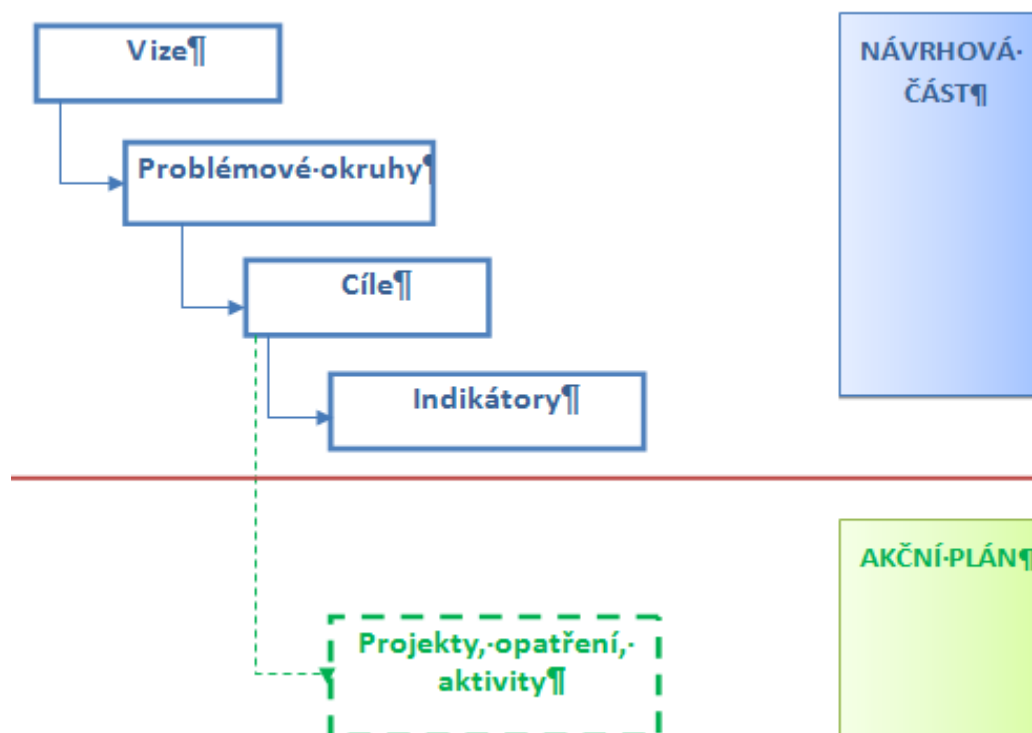
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce	Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství		
Téma: Odpadové hospodářství	Problémový okruh 3.1 Nedostatečná spolupráce při řešení nakládání s BRO a BRKO	Problémový okruh 3.2 Slabá spolupráce na optimalizaci zajištění mobilního sběru odpadů v ORP	Problémový okruh 3.3 Chybějící spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů
Indikátory problémových okruhů	3.1.1 Materiálové využití BRKO (t/rok) - žádoucí je zvýšení	3.2.1. Měrná produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO) v ORP (kg/obyvatel/rok) - žádoucí je snížení	3.3.1 Počet zapojených obcí do společné propagace a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin

Cíl	3.1.a Zavést společný systém sběru, svozu a užití biologicky rozložitelných komunálních odpadů	3.2.a Zavést společný systém sběru a třídění odpadů v ORP	3.3.a Vytvořit systém spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin
Indikátory cílů	3.1.2 Komplexní analýza možnosti sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování (ANO/NE) 3.1.3 Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování 3.1.4 Počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady (BRKO)	3.2.2 Vytvoření Plánu odpadového hospodářství v ORP s každoročním vyhodnocením (ANO/NE) 3.2.3 Celkové náklady na sběr a svoz SKO v obci (ORP) – žádoucí je snížení 3.2.4 Počet obcí společně koordinujících (plochy, vybavení, technika, doprava, materiál) svoz a dotřídování odpadů ze sběrných dvorů a sběrných míst	3.3.2 Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost 3.3.3 Počet škol zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů s vazbou na problematiku odpadů

5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE: pro rok 2023

Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství.

ORP Veselí nad Moravou je regionem, kde je zavedeno efektivní třídění a využití odpadů, především biologicky rozložitelného odpadu.

Navržené problémové okruhy:

1. Nedostatečná spolupráce při řešení nakládání s BRO a BRKO – pro snížení množství netříděného (směsného) komunálního odpadu a zvýšení využití biologicky rozložitelných odpadů je nutné vytvořit infrastrukturu a zařízení pro nakládání s bioodpady - kompostárny, sběrná místa, nakoupit sběrné prostředky apod., vytvořit jednotnou strategii nakládání s bioodpady, pilotní projekty pro materiálové využití bioodpadu (výrobu kompostu např. na školní zahrady ve spolupráci se ZŠ).

Novela č. 229/2014 Sb. zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. přinesla obcím povinnost, aby vedle již zavedeného třídění nebezpečných odpadů zajistily také prostor pro ukládání biologicky rozložitelných odpadů. Předcházení vzniku odpadů v místě jejich vzniku je nejefektivnější způsob řešení této povinnosti. Domácí a komunitní kompostéry pomáhají tuto situaci řešit. Cílem je snížit množství bioodpadu, které bez užtku končí na skládkách a využít jej pro zlepšení životního prostředí, kvality potravin a zdraví obyvatel.

Kompostárnu může provozovat obec ve vlastní režii nebo využít služeb jiného subjektu. Z mnoha důvodů je vhodná spolupráce obce (nejlevnější je zapojení více obcí) a zemědělce, čímž dojde k vytvoření sítě regionálních kompostáren, která umožní svoz rostlinných zbytků a dalších biologicky rozložitelných odpadů s co nejnižšími náklady. Cílem tohoto nového obecního záměru je zamezit pálení dřevních a rostlinných zbytků na polích, v zahradách a ve vinohradech a tím zlepšit čistotu ovzduší na území celé naší obce. Také neukládání bioodpadu do klasických popelnic, ale do kontejnerů na bioodpad, povede ke snížení množství vytříděného komunálního odpadu od každého domu. Celý systém třídění odpadů povede k nezvyšování současného obecního poplatku za komunální odpad na jednoho občana.

2. Malá Spolupráce na optimalizaci zajištění sběru odpadů v ORP – obce a města si uvědomují, že odpadům, které vznikají na území ORP je potřebné společně předcházet, výrobky maximálně využít, a pokud to již nelze, tak se snažit jednotlivé materiály třídit a recyklovat. Množství odpadů končících ve spalovnách a na skládkách by mělo klesat, protože oba tyto způsoby vedou k plýtvání, ztrátě cenných surovin i energie do nich vložené. Nebezpečné odpady mohou poškozovat lidské zdraví či životní prostředí, a proto jim je potřeba věnovat zvýšenou pozornost. K negativnímu působení nebezpečných odpadů může docházet na místě jejich vzniku, při transportu a v blízkosti místa jejich odstranění.

Aby produkce odpadů v našem regionu zůstávala i nadále stabilní, je důležité zintenzivnit osvětu o třídění odpadů, zrealizovat motivační akce ke třídění odpadu, např. roznášku tašek na třídění odpadu, polepení kontejnerů na směsný komunální odpad propagující třídění, realizovat motivační programy na kompostování, přednášky. Podle nového zákona přímá vazba mezi úrovní třídění odpadu u konkrétní osoby a výší poplatku, který platí, není zcela zřejmá, ale do určité míry existuje. Čím více občanů se zapojí do třídění, tím menší budou náklady obce na netříděný komunální odpad a mělo by tak dojít ke snížení druhé části poplatku za odpad. V případě vytříděných složek odpadu obce ušetří za rostoucí ceny za jejich skládkování, mohou získat peníze z jejich prodeje a od podnikatelských subjektů dle zákona o obalech. Tam, kde je to možné (převážně u rodinných domů), může obec navíc motivovat občany přímo tím, že jim poskytne slevu z poplatku, pokud důsledně separují odpad. Je ovšem třeba zdůraznit, že třídění odpadů by mělo být přirozeným a odpovědným projevem vztahu občana k životnímu prostředí.

Pro všechny obce bez rozdílu je největší položkou svoz a odstraňování směsných komunálních odpadů, které spolykají 49-80 % z celkových nákladů na OH v obci a průměrně dosahují 500 Kč/obyvatel/rok.

Produkce KO od obcí tvoří 80,34 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 93,15 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 19,66 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Pro optimalizaci a zefektivnění nakládání s odpady je nutné zmodernizovat sběrné dvory a nově je vybavit (stroje, kontejnery, zvětšení kapacity zařízení na skladování a dotřídňování odpadu apod.). Dále je potřeba koncepčně řešit problematiku minimalizace vzniku odpadu a efektivního nakládání s KO, NO a stavebním odpadem (další využití drcené suti).

3. Chybějící **Spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů** - počet zařízení ke sběru odpadů na území ORP je nedostatečný, na území se nenachází spalovna ani třídící linka a prozatím jen v 7 obcích jsou vybudovány sběrné dvory. Většina obcí využívá kontejnerový sběr tříděného odpadu do nádob, kontejnerů a pytlů.

Rozdíl mezi příjmy a výdaji v odpadovém hospodářství obcí je kolem 30 %. Takže zhruba třetinu nákladů musí obce hradit ze svého rozpočtu. Lze očekávat, že se tento rozdíl ještě v následujících letech zvýší, pokud nedojde k valorizaci místního poplatku nebo změně zpoplatňování živnostníků či k větší provázanosti obchodování s druhotnými surovinami s rozpočty obcí. Obce a města ORP se budou společně snažit přesvědčit obyvatele, aby co nejvíc třídili odpad. Firmy provozující systémy recyklace totiž obcím za tříděný odpad přispívají do rozpočtu. Platí tedy přímá úměrnost, že čím více lidí recyklují, protože jsou k tomu vhodným systémem motivováni, tím víc obec získá.

V ORP, podle odhadů starostů a pověřených pracovníků domácnosti dostatečně třídí cca z 40 %, dalších 60 % domácností třídí málo a jen některé komodity či vůbec, je nutná komplexní osvěta ve snižování produkce odpadů, třídění a zpětného využití odpadů. Je vhodné vytvořit osvětovou kampaň pro cílové skupiny: pro školy, občany i úřady. Je vhodné vytvořit manuál o možnostech sběru a využívání odpadů pro obce, cílem je snížit produkci a skládkování SKO o dalších 20 % do roku 2018. Vytvořit pilotní průzkumy v třídění odpadu v domácnostech, zavést motivační prvky, které by podpořily vyšší výtěžnost tříděného sběru.

Odpady by se měli třídít přímo doma, pozdější roztřídění odpadu není často možné – smícháním se odpad znečistí, proto je důležité propojit spolupráci obcí v rámci pravidelných kampaní a osvětě obyvatel.

5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Navržené cíle rozvoje pro zjištěné problémové okruhy

Problémový okruh 3.1	Nedostatečná spolupráce při řešení nakládání s BRO a BRKO
Cíl 3.1.a	Zavést společný systém sběru, svozu a využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů
Popis cíle	Na území ORP Veselí jsou tři různé systémy a působí zde 2 svozové společnosti. Pouze 5 obcí řeší nakládání s BRKO, které přineslo úspory - snížení SKO v průměru o 30 %. Finanční náklady na nakládání s odpady jednotlivých obcí na SKO se sníží zavedením separace BRKO a dosáhne se snížení nákladů na SKO i v ostatních obcích obdobné velikosti. Bude-li zajištěn jednotný systém sběru a svozu BRKO v celém ORP s efektivním využitím kompostáren, bude dosaženo výrazných úspor z rozsahu nakládání s SKO. Společně řešení umožní sdílet infrastrukturu (sdílení sběrných míst a kompostáren, optimální zavedení domácích kompostáren, jednotné sběrné nádoby, jejich efektivnější rozmístění) a zefektivnit frekvenci svozu zbylého SKO. Je nutné pro snížení množství směšného odpadu vytvořit plochy a zařízení pro nakládání s BRO a BRKO - kompostárny, příp. bioplynové stanice apod., vytvořit jednotnou strategii v nakládání s bioodpady s cílem : bioodpad je surovina

	pro výrobu kvalitního kompostu, hnojiva a dřevní hmota - štěpky jsou palivo, nutné realizovat pilotní projekty vzorových výtopen, pilotní projekty pro užití BRKO na výroby kompostu např. na školní zahrady ve spolupráci se ZŠ.
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování možností řešení sběru a svozu v souladu s platnou legislativou, • zpracování návrhu společné smlouvy pro obce, které projeví zájem, • nastavení harmonogramu ukončování stávajících smluv, • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv, • zpracování variant řešení pro snížení nákladů, • stanovení potřebné infrastruktury pro požadovaný objem separovaného BRKO, • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit, • vytvoření pilotních projektů využití BRO, • porovnání podmínek od stávajících poskytovatelů, • příprava a realizace společného výběrového řízení
Indikátor k hodnocení problémového okruhu	3.1.1 Materiálové využití bioodpadu (t/rok) - žádoucí je zvýšení
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.1.2 Komplexní analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady v ORP včetně jeho financování (ANO/NE) 3.1.3 Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování 3.1.4 Počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady (BRKO)
Správce cíle	starosta obce Vnorovy

Problémový okruh 3.2	Slabá spolupráce na optimalizaci zajištění sběru a třídění odpadů v ORP
Cíl 3.2.a	Zavést společný systém sběru a třídění odpadů v ORP
Popis cíle	Na území ORP Veselí působí 3 svozové společnosti. Každá obec v rámci ORP má uzavřenou vlastní smlouvu na zajištění sběru a svozu SKO a tříděného odpadu (sklo, papír, plast). Finanční náklady obcí jsou různé což se projevuje ve výši poplatků od občanů od 300 do 500 Kč/osobu s tím že obce doplácí i dalších 500 Kč na osobu z rozpočtu a u některých obcí převyšují průměrnou výši nákladů v ostatních obcích obdobné velikosti. Na základě porovnání s řešením v okolních obcích sousedního ORP Kyjov bylo zjištěno, že bude-li zajištěn jednotný systém sběru a svozu SKO v celém ORP nejlépe s jednou svozovou společností, bude dosaženo výrazných úspor z rozsahu svozu. Společně řešení umožní sdílet infrastrukturu (jednotné sběrné nádoby, jejich efektivnější rozmístění) a zefektivnit frekvenci svozu atp. Pro optimalizaci a zefektivnění třídění a celkovém nakládání s odpady je nutné pořízení a modernizace techniky (stroje, kontejnery, zvětšení kapacity zařízení na skladování, dotřídování apod. koncepčně řešit problematiku minimalizace a nakládání s SKO, NO a stavebním odpadem - užití drcené suti na další použití. Tento přístup zlepšit i přechod ze skládkování na energetické využití SKO po roce 2020.
Hlavní opatření	Právní analýza

	<ul style="list-style-type: none"> • zpracování právního rozboru jednotlivých stávajících smluv, vč. reálných možností jejich ukončení • zpracování možností řešení svozu v souladu s platnou legislativou • zpracování návrhu společné smlouvy • nastavení harmonogramu ukončování stávajících smluv <p>Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbor ekonomické výhodnosti jednotlivých stávajících smluv • zpracování variant řešení pro snížení nákladů <p>Nastavení parametrů sběru a svozu SKO</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovení potřebné infrastruktury pro požadované množství a požadovaný objem SKO • stanovení frekvence svozu z jednotlivých lokalit <p>Výběr ekonomicky efektivní svozové společnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • porovnání podmínek od stávajících poskytovatelů • příprava a realizace společného výběrového řízení
Název indikátorů k hodnocení probl. okruhu	3.2.1 Měrná produkce směsného komunálního odpadu v ORP (kg/obyvatel/rok).
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.2.2 Celkové náklady na sběr a svoz SKO v obci (ORP) - <i>žádoucí je snížení.</i> 3.2.3 Vytvoření Plánu odpadového hospodářství v ORP s každoročním vyhodnocením (ANO/NE). 3.2.4 Počet obcí společně koordinujících (plochy, vybavení, technika, doprava, materiál) svoz a dotřídování odpadů ze sběrných dvorů a míst.
Správce cíle	starosta obce Kozojídky

Problémový okruh 3.3	Chybějící spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin
Cíl 3.3.a	Vytvořit systém spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin
Popis cíle	Na území ORP Veselí je řada příkladů dobré praxe v nakládání s odpady v metodách předcházení vzniku, třídění, druhotného využití apod. Obce působí v této oblasti izolovaně a nevyužívají možnosti spolupráce. V ORP domácnosti podle sdělení starostů dostatečně třídí cca z 40%, dalších 60% domácností třídí málo a jen některé komodity či vůbec netřídí. Je nutná komplexní osvěta ve snižování tvorby odpadu, třídění a zpětné využití odpadů s dopadem pro školy, občany i úřady. Cílem je snížit produkci SKO o dalších 20 % do 2018.
Hlavní opatření	<p>Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit pilotní průzkumy v třídění domácností, • rozbor rozsahu třídění odpadů v domácnostech, školách, úřadech • zpracování variant řešení propagace pro snížení nákladů <p>Nastavení jednotného propagačního rámce</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit manuál pro využívání a další nakládání s odpady pro obce • stanovení krizových bodů v separaci odpadů a jejich řešení • zavést motivační benefity.
Název indikátorů k hodnocení problémového	3.3.1 Počet zapojených obcí do společné propagace a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin.

okruhu	
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.3.2 Počet obcí, zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost. 3.3.3 Počet škol, zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů s vazbou na problematiku odpadů.
Správce cíle	starosta obce Velká nad Veličkou

5.2.4. Indikátory

Indikátory jsou nástroje, které jsou vytvářeny za účelem informování a hodnocení, tzn. že jsou potřebné pro stanovení závěru, zda bylo plánovaných cílů dosaženo.

Indikátor výstupu je nejkonkrétnější indikátor, který říká, co konkrétně jsme dosáhli realizací příslušných opatření. Vztahuje se k nejnižší úrovni hierarchie návrhové části strategického dokumentu. V rámci projektu MOS je nejnižší úrovní úroveň cílů, k nimž je pro monitorování využito indikátorů výstupu.

Indikátor výsledku je o něco obecnější, než indikátor výstupu. K jeho dosažení je nutné zapojit více aktivit, či zdrojů. Vztahuje se k střední úrovni hierarchie návrhové části. V případě struktury SD v rámci projektu MOS je střední úroveň problémových okruhů, k nimž je pro monitorování využito indikátorů výsledku.

Problémový okruh 3.1	Nedostatečná spolupráce při řešení nakládání s BRO a BRKO		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Materiálové využití BRKO		
Měrná jednotka	t/rok		
Správce měřítka	starosta obce Vnorovy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1500	2000
Skutečnost	700		
Popis měřítka:	Pouze 5 obcí řeší nakládání s BRKO, které přineslo úspory - snížení SKO až o 30% Finanční náklady jednotlivých obcí na nakládání s SKO by se snížily zavedením separace BRKO a dosáhlo by se snížení nákladů na svoz a skládkování SKO i v ostatních obcích obdobné velikosti. Efektivním využíváním bioodpadů se mohou snížit náklady na nakládání s SKO. Indikátor sleduje množství vytríděného bioodpadu od obcí, přičemž je předpoklad, že veškerý vytríděný bioodpad se materiálově využije.		
Metodika a výpočet:	Suma množství vytríděného bioodpadu (kat. č. 200201, 200108, zp. nakládání A00, BN30) od obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z evidence produkce a nakládání s odpady od obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí (ISPOP)		
Cíl 3.1.a	Zavést společný systém sběru, svozu a užití biologicky rozložitelných komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	3.1.2		

Název indikátoru	Komplexní analýza možností sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování		
Měrná jednotka	(ANO/NE)		
Správce měřítka	starosta obce Vnorovy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		ANO	ANO
Skutečnost	NE		
Popis měřítka:	Analýza ukáže možnosti a rozsah třídění BRKO i dopady na snížení TKO. Analýza tak ukáže efektivitu třídění BRKO ve spolupráci obcí a bude argumentem pro zapojení obcí do společného systému.		
Metodika a výpočet:	Provedení analýzy		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z obcí		

Cíl 3.1.a	Zavést společný systém sběru, svozu a využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	3.1.3		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Vnorovy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	18
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Optimální zavedení domácích kompostáren je v řetězci prvním opatřením v nakládání s BRKO a jeho efektivita výrazně ovlivní celý další cyklus BRKO v území.		
Metodika a výpočet:	Nahlášené údaje za jednotlivé obce o počtu domácností s domácím kompostováním.		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z evidence obcí, vlastní šetření		

Cíl 3.1.a	Zavést společný systém sběru, svozu a využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů		
Číslo indikátoru	3.1.4		
Název indikátoru	Počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Vnorovy		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	5		
Popis měřítka:	Zatím pouze 5 obcí řeší nakládání s BRKO, které přineslo úspory - snížení SKO až o 30% Finanční náklady jednotlivých obcí na SKO by se snížily zavedením separace BRKO a dosáhlo by se snížení nákladů na SKO i v ostatních obcích ORP		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které zavedly společný systém nakládání s bioodpady		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z evidence obcí, vlastní šetření		

Problémový okruh 3.2	Slabá spolupráce na optimalizaci zajištění sběru a třídění odpadů v ORP
-----------------------------	--

Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Měrná produkce směsného komunálního odpadu (SKO) v ORP		
Měrná jednotka	kg/obyv./rok		
Správce měřítka	starosta obce Kozojídky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200	170
Skutečnost	220 / (cca 8600 t na ORP)		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje dopad zavedených opatření (separace BRKO, osvěta, sdílení infrastruktury aj.) pro optimalizaci a zefektivnění nakládání s odpady.		
Metodika a výpočet:	Množství SKO (kat. č. 200301, zp. nakládání A00, BN30) od obcí a jejich občanů v kg, přepočtené na počet obyvatel v ORP k 31.12.kalendářního roku.		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z evidence produkce a nakládání s odpady od obcí, hlášení o produkci a nakládání s odpady obcí (ISPOP), počet obyvatel - ČSÚ		

Cíl 3.2. a	Zavést společný systém sběru a třídění odpadů v ORP		
Číslo indikátoru	3.2.2		
Název indikátoru	Vytvoření Plánu odpadového hospodářství v ORP s každoročním vyhodnocením		
Měrná jednotka	(ANO/NE)		
Správce měřítka	starosta obce Kozojídky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje možnost vytvoření společné platformy spolupráce a její udržení do roku 2020 a hledat řešení sdílet infrastrukturu a zefektivnit frekvenci svozu pro optimalizaci a zefektivnění nakládání s odpady; koncepčně řešit problematiku minimalizace a nakládání s SKO, NO a stavebním odpadem. Tento přístup optimalizuje přechod z ukládání na spalování SKO po roce 2020.		
Metodika a výpočet:	Vytvoření a realizace plánu a jeho rozsah pro jednotlivé obce		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z obcí		

Cíl 3.2. a	Zavést společný systém sběru a třídění odpadů v ORP		
Číslo indikátoru	3.2.3		
Název indikátoru	Celkové náklady na sběr a svoz SKO v obci (ORP) - žádoucí je snížení		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	starosta obce Kozojídky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		90%	80%

Skutečnost	100%		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje snížení nákladů na sběr a svoz SKO v obcích oproti roku 2013 v procentech. Možnost sdílet infrastrukturu (jednotné sběrné nádoby, jejich efektivnější rozmístění, velkoobjemové kontejnery, sklady NO, váhy, manipulační technika apod.) oddělování komodit (BRKO, stavební materiál, PP,PL .. od SKO a zefektivnění svozu a dotřídování atp. které povede k optimalizaci a zefektivnění nakládání s odpady což se projeví i na snížení celkových nákladů. Indikátor bude silně ovlivněn náklady vzniklými z omezení skládkování a přechodem na spalování SKO po roce 2020.		
Metodika a výpočet:	Souhrn nákladových položek na sběr a svoz SKO v obcích		
Zdroj čerpání dat:	Rozpočty obcí		

Cíl 3.2. a	Zavést společný systém sběru a třídění odpadů v ORP		
Číslo indikátoru	3.2.4		
Název indikátoru	Počet obcí společně koordinujících (plochy, vybavení, technika, doprava, materiál) svoz a dotřídování odpadů ze sběrných dvorů a sběrných míst		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	starosta obce Kozojídky		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	22
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje řešení sdílet infrastrukturu (jednotné sběrné nádoby, jejich efektivnější rozmístění, velkoobjemové kontejnery, sklady NO, váhy, manipulační technika apod.) a zefektivnit frekvenci svozu atp.; pro optimalizaci a zefektivnění nakládání s odpady je nutné pořízení a modernizace techniky (stroje, kontejnery, zvětšení kapacity zařízení na skladování, dotřídování apod.; koncepčně řešit problematiku minimalizace a nakládání s SKO, NO a stavebním odpadem, kterého je objemově nejvíce - užití drcené suti na další použití.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí, které společně koordinují svoz a dotřídování odpadů ze sběrných dvorů a míst		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z obcí, dotazování obcí, společný projekt		

Problémový okruh 3.3	Chybějící spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin		
Číslo indikátoru	3.3.1		
Název indikátoru	Počet zapojených obcí do společné propagace a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	starosta obce VELKÁ NAD VELIČKOU		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje ochotu obcí spolupracovat (akce, soutěže, po-		

	stupy, články, výzvy...) na úrovni osvěty ve školách, na OU a mezi občany v tomto komplexním problému na území ORP s cílem oslovit většinu obyvatel, kdy pravděpodobně více jak třetina z nich třídí málo či vůbec.
Metodika a výpočet:	Indikátor je součtem počtu obcí, které společně řeší propagaci a osvětu v odpadovém hospodářství
Zdroj čerpání dat:	Údaje z aktivit obcí, dotazování obcí

Cíl 3.3.a	Vytvořit systém spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin		
Číslo indikátoru	3.3.2		
Název indikátoru	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobé informační kampaně pro širokou veřejnost		
Měrná jednotka	Počet obcí realizující soubor dohodnutých aktivit		
Správce měřítka	starosta obce Velká nad Veličkou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	20
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje kolik obcí přijalo koncepci kampaně a podle ní postupuje – zapojením úřadů, organizací podniků dalších institucí včetně škol v daných obcích.		
Metodika a výpočet:	Indikátor je součtem počtu obcí, které se zapojí do společné dlouhodobé informační a osvětové kampaně		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z obcí, dotazování obcí, smlouva o spolupráci		

Cíl 3.3.a	Vytvořit systém spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin		
Číslo indikátoru	3.3.3		
Název indikátoru	Počet škol zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů s vazbou na problematiku odpadů		
Měrná jednotka	Počet škol realizující vzdělávací program v problematice odpadů		
Správce měřítka	starosta obce Velká nad Veličkou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		6	12
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Indikátor ukazuje kolik škol přijalo určitý vzdělávací a osvětový program v problematice odpadů včetně přijetí způsobů řešení pro školu, rodiny, obce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet škol, které se zapojily do společné osvětové kampaně		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z obcí a výročních zpráv škol		

5.3. Pravidla pro řízení strategie

5.3.1. Systém monitorování a hodnocení strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Motivující starosta
Projektový tým
Regionální koordinátor
Regionální tým

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
3.1a	Zavést společný systém sběru, svozu a užití biologicky rozložitelných komunálních odpadů	Starosta obce Vnorovy
3.2a	Zavést společný systém sběru a třídění odpadů v ORP	Starosta obce Kozojídky
3.3a	Vytvořit systém spolupráce na propagaci a osvětě v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin	Starosta obce Velká nad Veličkou

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
3.1.1	Materiálové využití BRKO	Starosta obce Vnorovy
3.1.2	Komplexní analýza možnosti sběru a nakládání s komunálními bioodpady včetně jeho financování	Starosta obce Vnorovy
3.1.3	Počet obcí, které mají zaveden systém domácího kompostování	Starosta obce Vnorovy
3.1.4	Počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady	Starosta obce Vnorovy
3.2.1	Měrná produkce směsného komunálního odpadu (SKO) v ORP	Starosta obce Kozojídky
3.2.2	Vytvoření Plánu odpadového hospodářství v ORP s každoročním vyhodnocením	Starosta obce Kozojídky
3.2.3	Celkové náklady na sběr a svoz SKO v obci (ORP) – žádoucí je snížení	Starosta obce Kozojídky
3.2.4	Počet obcí společně koordinujících (plochy, vybavení, technika, doprava, materiál) svoz a dotřídování odpadů ze sběrných dvorů a sběrných míst	Starosta obce Kozojídky
3.3.1	Počet zapojených obcí do společné propagace a osvěty v rámci problematiky odpadů a zdrojů surovin	Starosta obce Velká nad Veličkou
3.3.2	Počet obcí zapojených do realizace dlouhodobě informační kampaně pro širokou veřejnost	Starosta obce Velká nad Veličkou
3.3.3	Počet škol zapojených do ekologické výchovy nebo využívajících celostátních osvětových programů s vazbou na problematiku odpadů	Starosta obce Velká nad Veličkou

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí

Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného,

časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava						■								
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4. Závěr a postup zpracování

5.4.1. Shrnutí

Z dotazníkového šetření a analýzy vyplývá, že v oblasti odpadového hospodářství by se měla hledat nová řešení na úsporu finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství, na realizaci projektů zařízení k nakládání s odpady (třídící linky, kompostárny, sběrné dvory, atd.) a na zefektivnění systému třídění odpadů v obci.

Z uvedených hodnot – celkové náklady, celkové množství SKO a množství vytríděného odpadu - jednoznačně vyplývá, že se obce ORP Veselí nad Moravou snaží pozitivně ovlivňovat trendy v OH – tzn. omezování produkce odpadů, separace BRO, zvyšování podílu vytríděných složek odpadu a většinově přesahuje hodnoty celostátního průměru.

Prvotní separace BRO je správnou cestou k ochraně životního prostředí. Obce plánují společná zařízení pro kompostování v menších komunitních kompostárnách nebo pořizují domovní kompostéry pro prvotní separaci BRO v domácnostech.

V této oblasti OH je potřebné vytvořit spolupráci ve třídění a následném energetickém či materiálovém užití, tak aby co nejméně odpadů opouštělo území ORP. Tak lze efektivně snížit náklady a vytvořit i přiměřené výnosy v této oblasti hospodaření. Nedílnou součástí je také spolupráce na osvětě a propagaci ve třídění a následném využití odpadů. V této oblasti je stále velký potenciál, kdy cca 40% subjektů produkujících odpad jej málo či neefektivně třídí. Proto je potřeba řada projektů na společné třídění i využití druhotných surovin v ORP Veselí nad Moravou.

5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Data pro zpracování dílčích analýz analytické části tohoto dokumentu byla čerpána především z online přístupné databáze GROUP ISOH, z dotazníkového šetření a z rozhovorů se zástupci územních samospráv, informace poskytly rovněž svozové společnosti v i mimo území ORP Veselí nad Moravou. Výsledky těchto šetření pak byly zohledněny při tvorbě komentářů k jednotlivým tabulkám analytické části. Návrhová část strategie byla tvořena na základě výstupů z analytické části v kontextu s požadavky obcí, které vyplynuly z dotazníkových šetření nebo byly výsledkem společných jednání realizačního týmu a motivujících starostů.

5.5. Přílohy k tématu odpadové hospodářství

Seznam zkratk

- BRKO biologicky rozložitelný komunální odpad
- BRO biologicky rozložitelný odpad
- CENIA Česká informační agentura životního prostředí
- ČR Česká republika
- ČSÚ Český statistický úřad
- DZ datová základna
- EU Evropská unie
- ISSaR Informační systém statistiky a reportingu
- KO komunální odpad
- MOS meziobecní spolupráce
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- NO nebezpečný odpad
- OH odpadové hospodářství
- OO ostatní odpad
- OPŽP operační program životního prostředí
- ORP obec s rozšířenou působností
- PO prioritní osa
- PrO odpady pocházející z průmyslu
- POH Plán odpadového hospodářství
- SC specifický cíl
- SKO směsný komunální odpad
- ZEVO zařízení pro energetické využití odpadů
- ŽP životní prostředí

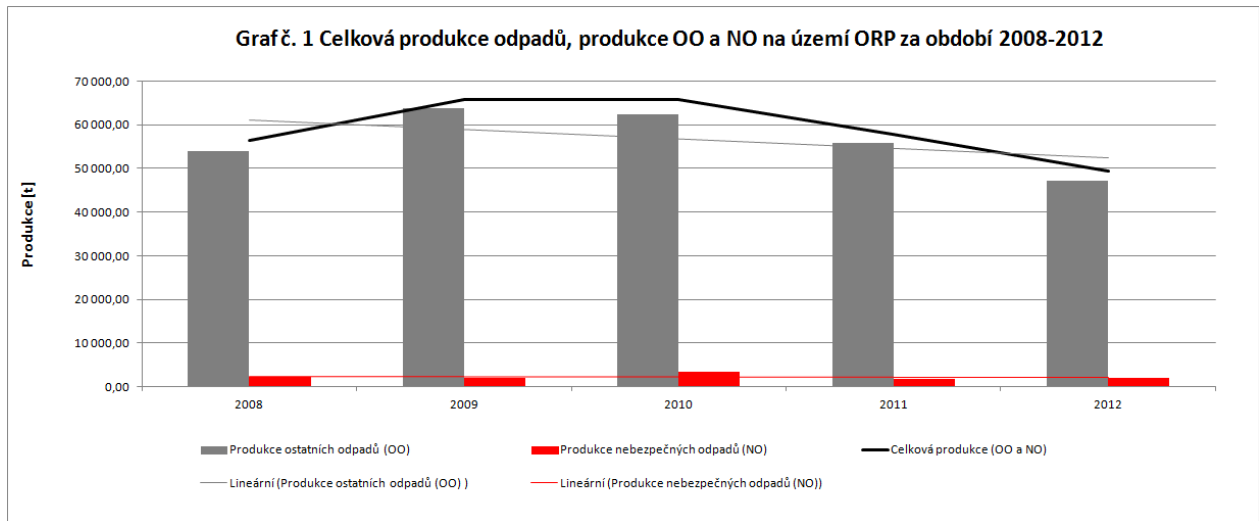
Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	71 318,31	54 026,53	63 873,63	62 368,84	55 877,67	47 235,99	75,75	89,56	87,45	78,35
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 728,00	2 286,51	1 925,37	3 412,36	1 824,07	2 092,76	61,33	51,65	91,53	48,93
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						- 38,67	- 48,35	-8,47	-51,07
Celková produkce (OO a NO)	75 488,74	56 313,04	65 799,00	65 781,20	57 701,74	49 328,75	74,60	87,16	87,14	76,44
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						- 25,40	- 12,84	- 12,86	-23,56
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		95,94	97,07	94,81	96,84	95,76				
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		4,06	2,93	5,19	3,16	4,24				
Měrná produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. ⁻¹]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		39 554	39 420	39 287	39 244	39 117				
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 423,70	1 669,18	1 674,38	1 470,33	1 261,06				
Měrná produkce OO		1 365,89	1 620,34	1 587,52	1 423,85	1 207,56				
Měrná produkce NO	300,20	57,81	48,84	86,86	46,48	53,50				
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		19,26	16,27	28,93	15,48	17,82				
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-80,74	-83,73	-71,07	-84,52	-82,18				

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	206,7 2	324,4 0	342,49	439,07	481,1 8
200102	Sklo	O	116,3 0	150,7 5	162,19	134,47	177,4 6
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	180,2 0	180,5 0	3,00	0,00	1,50
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,04	0,09	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,34	0,52	0,63	0,38	0,57
200114*	Kyseliny	N	0,06	0,11	0,03	0,17	0,02
200115*	Zásady	N	0,00	0,04	0,02	0,19	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
200119*	Pesticidy	N	1,44	2,46	1,39	1,20	1,20
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	1,06	0,51	0,38	0,14	0,21
200123*	Vyřazená zařízení obsah. Chlorfluoruhlv.	N	7,25	4,46	5,84	1,54	1,38
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	5,10	5,10	0,00	0,00	3,21
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	2,78	5,22	4,75	3,92	2,21
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	10,29	23,85	23,83	23,90	20,07
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,01	0,19	0,02	0,02	0,07
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,16	0,89	1,23	0,87	1,61
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	2,46	2,55	0,23	0,39	0,03
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	16,45	18,56	0,68	3,14	0,95
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	16,69	23,57	6,34	10,19	1,26
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	12,48	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	17,16	0,00	67,09
200139	Plasty	O	139,0 1	197,1 1	172,28	208,94	209,9 4
200140	Kovy	O	171,2 2	107,7 1	2 498,44	3 787,20	2 825,5 5
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	879,6 5	1 043,9 1	1 834,96	2 640,26	689,7 8
200202	Zemina a kameny	O	499,1	122,7	113,72	84,46	13,38

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
			5	6			
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	11 021,5 6	11 175,5 0	10 823,30	9 925,93	9 232,9 1
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	445,1 3	614,8 2	776,49	336,97	151,3 7
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	6,31	4,57
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 082,9 0	1 608,4 8	2 152,62	1 451,16	1 317,8 0
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	923,4 0	740,8 4	853,19	531,22	423,9 5
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	851,1 1	683,1 6	644,44	681,39	1 628,5 2
150102	Plastové obaly	O	350,7 8	256,5 0	283,23	246,30	307,3 3
150103	Dřevěné obaly	O	9,29	13,85	152,96	106,48	106,1 8
150104	Kovové obaly	O	20,75	1,76	20,16	24,55	22,29
150105	Kompozitní obaly	O	7,80	10,03	13,52	17,59	18,10
150106	Směsné obaly	O	1 283,3 0	722,5 1	910,89	856,81	94,95
150107	Skleněné obaly	O	178,4 4	122,4 1	140,18	170,54	175,0 4
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	51,02	24,09	30,12	37,73	33,31
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,11	0,02	0,05	0,05	0,00
Celková produkce KO			18 494,4 6	18 189,3 2	21 990,74	21 733,46	18 015,4 9
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			13 376,1 7	14 338,0 8	15 173,53	14 456,42	11 793,4 7
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			6 886,9 1	7 400,8 4	8 038,58	8 279,12	6 069,8 9

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	56 313,0 4	65 799,0 0	65 781,2 0	57 701,7 4	49 328,7 5	+16,85	-0,03	-12,28	-14,51
Celková produkce KO	18 494,4 6	18 189,3 2	21 990,7 4	21 733,4 6	18 015,4 9	-1,65	+20,90	-1,17	-17,11
Celková produkce SKO	11 021,5 6	11 175,5 0	10 823,3 0	9 925,9 3	9 232,9 1	+1,40	-3,15	-8,29	-6,98
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	32,84		27,64		33,43		37,67		36,52
Podíl SKO na produkci KO	59,59		61,44		49,22		45,67		51,25
Měrná produkce odpadů [kg obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	39 554		39 420		39 287		39 244		39 117
Měrná produkce KO	467,57		461,42		559,75		553,80		460,55
Měrná produkce SKO	278,65		283,50		275,49		252,93		236,03

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1057,83	1007,56	986,93	1120,46	2109,69	-4,75	-2,05	13,53	88,29
Sklo	150107, 200102	294,73	273,16	302,37	305,01	352,50	-7,32	10,70	0,87	15,57
Plast	150102, 200139	489,79	453,61	455,51	455,25	517,27	-7,39	0,42	-0,06	13,63
Nápojové kartony	150105	7,80	10,03	13,52	17,59	18,10	28,71	34,78	30,06	2,87
Celkem separovaný sběr		1850,15	1744,36	1758,34	1898,30	2997,56	-5,72	0,80	7,96	57,91
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		39 554		39 420		39 287		39 244		39 117
Měrná produkce tříděného papíru		26,74		25,56		25,12		28,55		53,93
Měrná produkce tříděného skla		7,45		6,93		7,70		7,77		9,01
Měrná produkce tříděného plastu		12,38		11,51		11,59		11,60		13,22
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,20		0,25		0,34		0,45		0,46
Měrná produkce tříděného odpadu		46,78		44,25		44,76		48,37		76,63

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

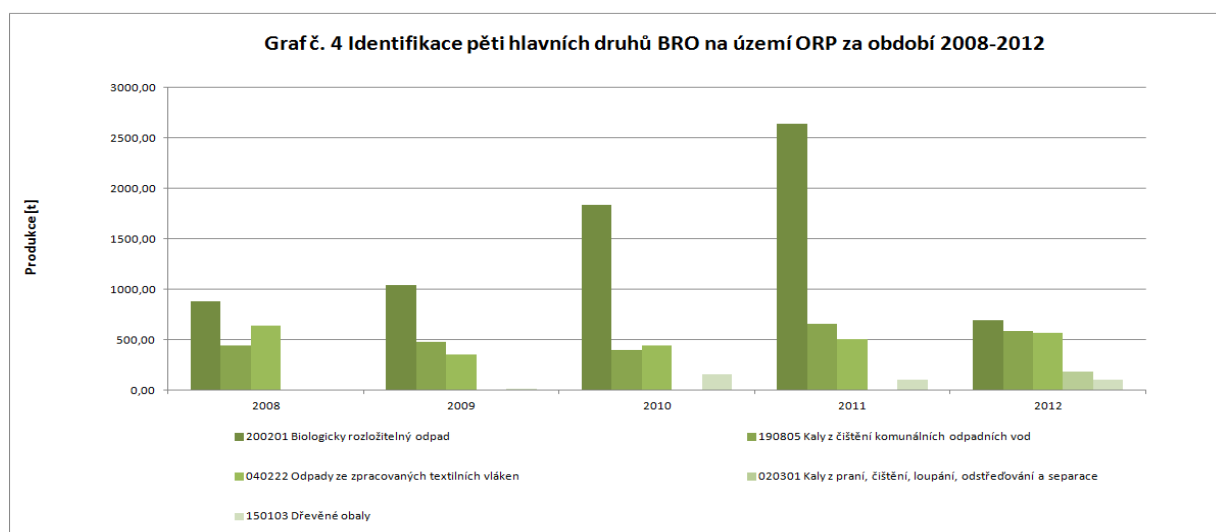
Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogo- vé číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kate- gorie od- padu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	77,90	114,70	0,00	0,00	0,97
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	180,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	11,69	4,02	11,57	42,63
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	5,48	0,00	0,00	0,00	0,00
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,55	0,84	2,39
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	11,14	18,29	335,48	49,35	76,85
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogo- vé číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kate- gorie od- padu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
	odpadních vod v místě jejich vzniku						
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	637,0 0	355,2 6	443,7 5	504,6 5	569,8 0
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	851,1 1	683,1 6	644,4 4	681,3 9	1 628,5 2
150103	Dřevěné obaly	O	9,29	13,85	152,9 6	106,4 8	106,1 8
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,01	3,53	7,38	18,3 1	27,7 2
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	443,1 8	481,1 4	396,6 1	660,1 3	582,9 5
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	1,50	0,00	3,00	21,32
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,03	1,50	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	206,7 2	324,4 0	342,4 9	439,0 7	481,1 8
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	180,2 0	180,5 0	3,00	0,00	1,50
200110	Oděvy	O	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,04	0,09	0,00	0,00	0,00

Katalogo- vé číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kate- gorie od- padu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200125	Jedlý olej a tuk	O	5,10	5,10	0,00	0,00	3,21
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	17,1 6	0,00	67,0 9
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	879, 65	1 043, 91	1 834, 96	2 640, 26	689, 78
200301	Směsný komunální odpad	O	11 021,5 6	11 175,5 0	10 823,3 0	9 925,9 3	9 232,9 1
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	1 082,9 0	1 608,4 8	2 152,6 2	1 451,1 6	1 317,8 0
Celková produkce BRO			15 411,3 3	16 022,7 1	17 158,7 9	16 492,1 4	15 032,8 1

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



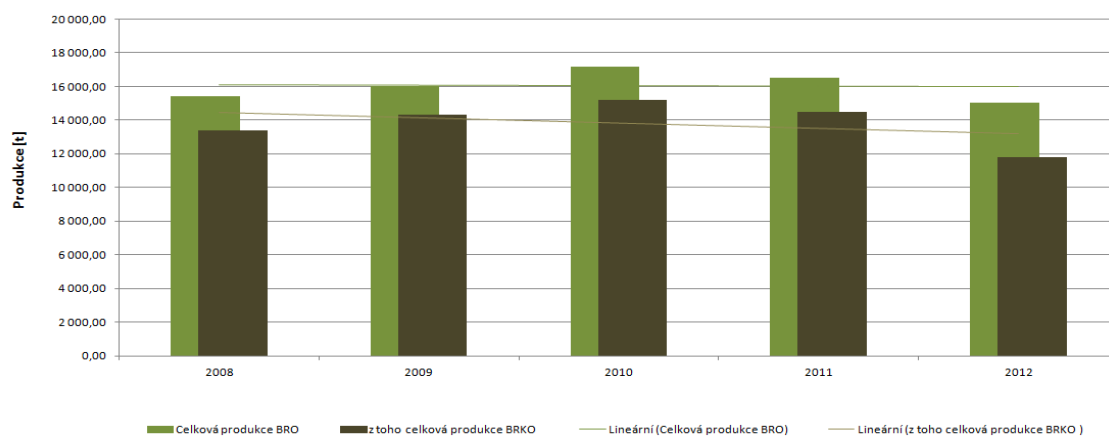
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	15411,33	16022,71	17158,79	16492,14	15032,81	3,97	7,09	-3,89	-8,85
z toho celková produkce BRKO	13376,17	14338,08	15173,53	14456,42	11793,47	7,19	5,83	-4,73	-18,42
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	86,79		89,49		88,43	87,66		78,45	
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. ⁻¹]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	39 554		39 420		39 287	39 244		39 117	
Měrná produkce BRO	389,63		406,46		436,75	420,25		384,30	
Měrná produkce BRKO	338,17		363,73		386,22	368,37		301,49	

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

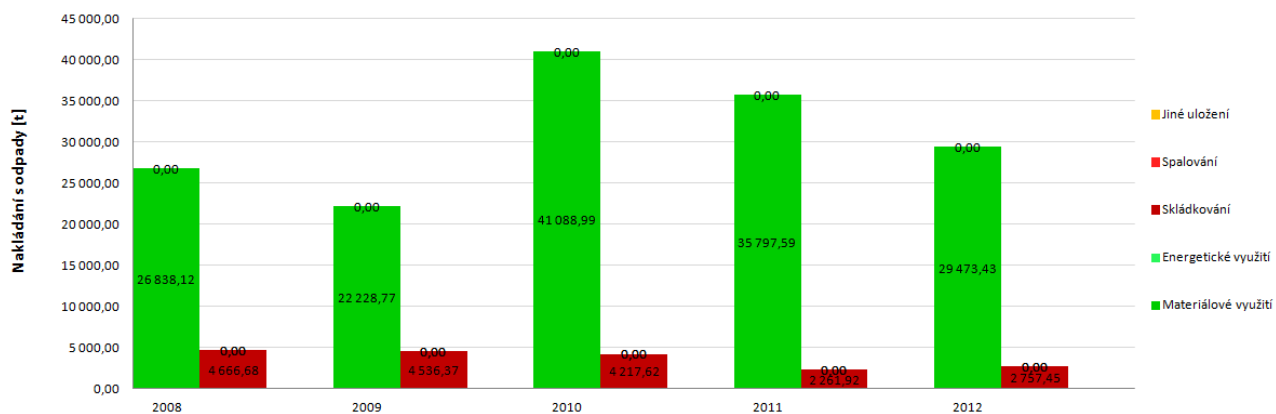
Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	21 092,59	26 838,1	22 228,7	41 088,9	35 797,5	29 473,4	127,24	105,39	194,80	169,72	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		27,94	47,66	33,78	62,46	62,04	59,75					
	Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkem vybrané způsoby využití		20 879,33	26 838,1	22 228,7	41 088,9	35 797,5	29 473,4	128,54	106,46	196,79	171,45	
	Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓											
	27,66	47,66	33,78	62,46	62,04	59,75						
Celková produkce odpadů		75488,74	56 313,0	65 799,0	65 781,2	57 701,7	49 328,7					
Odstranění	Skládkování	8804,4	4	4	4	2	2	53,00	51,52	47,90	25,69	
		9	666,6	536,3	217,6	261,9	757,4					Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								0,00	0,00	0,00	0,00	
								0,00	0,00	0,00	0,00	
Jiné uložení							0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění		4 666,68	4 536,3	4 217,6	2 2	2 2	2 5	-2,79	-7,03	-46,37	21,91	

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



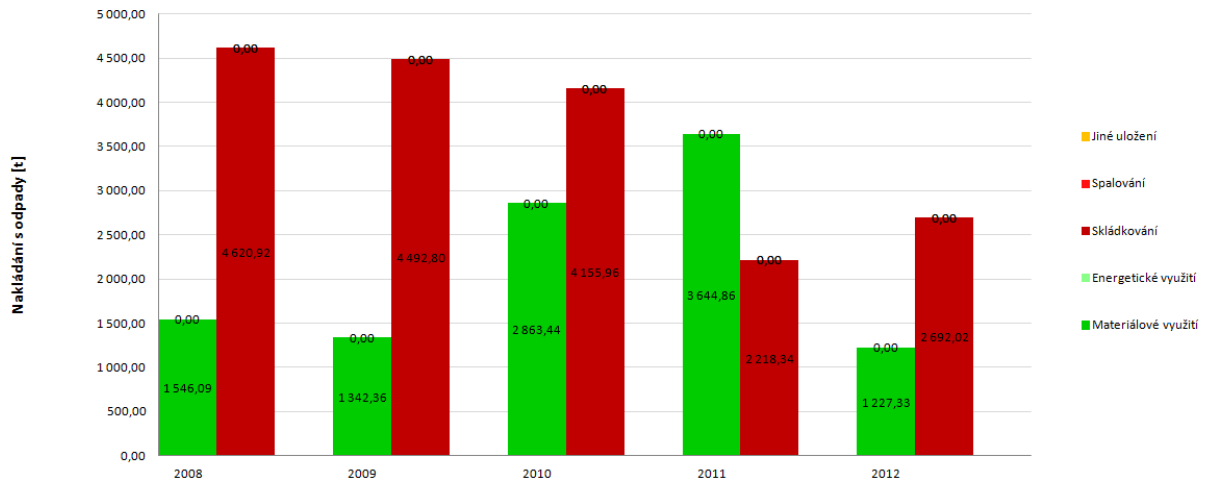
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
K O	Využití	Materiálové využití	495,36	1546,09	1342,36	2863,44	3644,86	1227,33	312,12	270,99	578,06	735,81
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			3,66	8,36	7,38	13,02	16,77	6,81	212,12	170,99	478,06	635,81
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0!
		Celkem vybrané způsoby využití	455,27	1546,09	1342,36	2863,44	3644,86	1227,33	339,60	294,85	628,96	800,60
	Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						Meziroční změna [%] ↓					
		3,36	8,36	7,38	13,02	16,77	6,81					
	Celková produkce KO [t]		13548,24	18494,46	18189,32	21990,74	21733,46	18015,49	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstra- nění	Skládkování	4620,92	4492,80	4155,96	2218,34	2692,02	-2,77	-7,50	-46,62	21,35	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0!	0	0	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0!		
Celkem vybrané způsoby odstranění		4620,92	4492,80	4155,96	2218,34	2692,02	-2,77	-7,50	-46,62	21,35		
SK O	Využití	Materiálové využití	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0	-100,00	0	0	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0	-100,00	0	0	
	Odstra- nění	Skládkování	2478,46	2252,43	2045,22	930,12	1791,39	-9,12	-9,20	-54,52	92,60	
		Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	
		Celkem vybrané způsoby odstranění	2478,46	2252,43	2045,22	930,12	1791,39	-9,12	-9,20	-54,52	92,60	

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

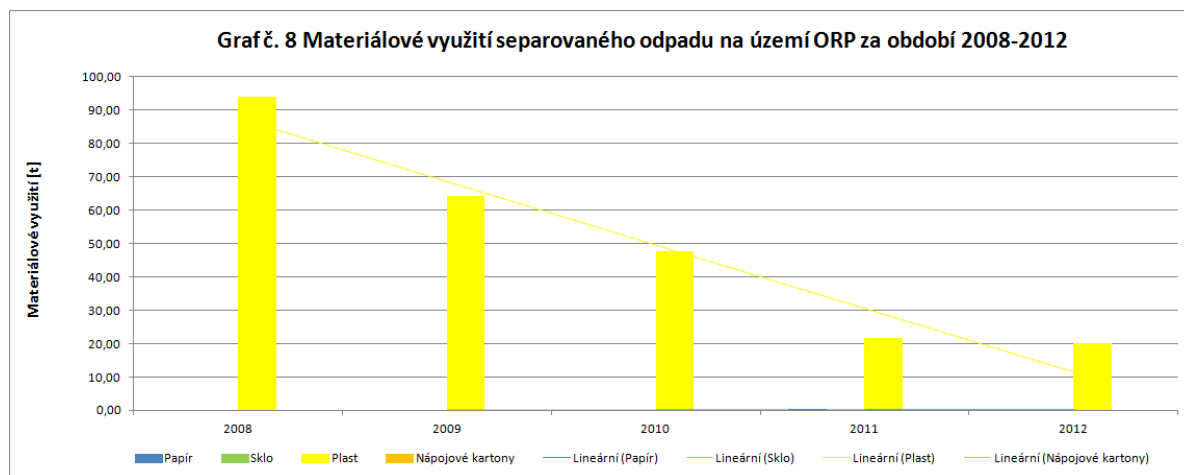


Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalog.č. tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Papír	150101 , 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107 , 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	93,78	64,19	47,74	21,80	20,00	-31,55	-25,63	-54,33	-8,29	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

 Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



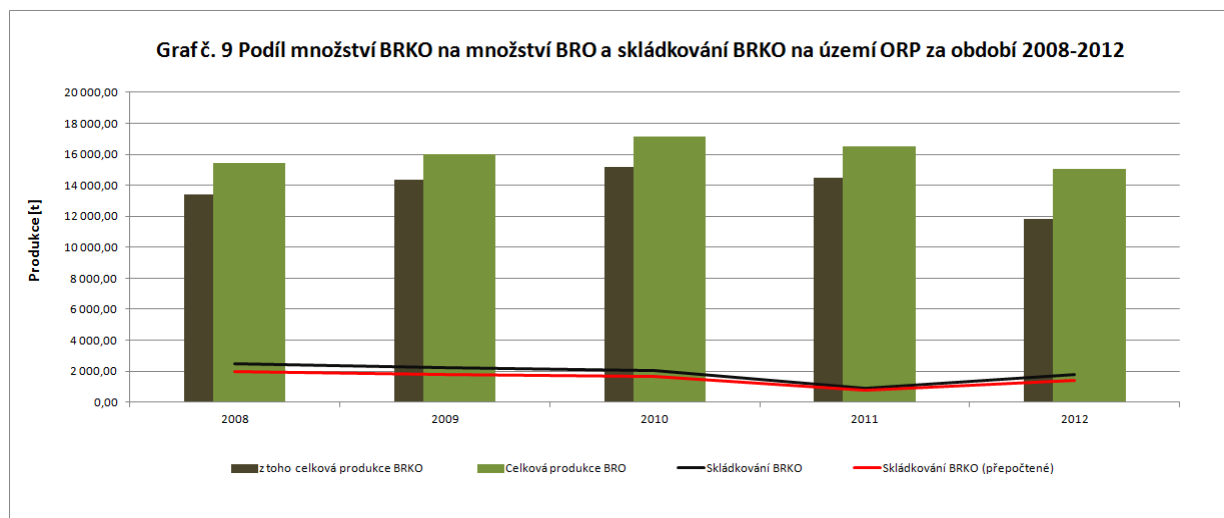
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓					
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
Nakládání s BRO a BRKO [t]														
BR O	Využití	Materiálové využití		1042,08	1208,81	2023,38	2830,99	983,58	16,00	67,39	39,91	-65,26		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstra- nění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		2478,46	2252,43	2045,22	930,12	1791,39	-9,12	-8,98	-54,63	92,60		
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
BR- KO	Využití	Materiálové využití		883,68	1095,63	1905,21	2719,07	707,61	23,98	73,89	42,72	-73,98		
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Odstra- nění	Sklád- kování	Původní hmotnost odpadu		2478,46	2252,43	2045,22	930,12	1791,39	2009	2010	2011	2012	
			hmotnost biologicky rozložitelné složky v odpadu		948,67	1990,20	1808,70	1642,31	746,89	1438,49	190,66	173,12	78,73	151,63

		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓	148,00	50,32	45,88	41,80	19,03	36,77	31,00	28,25	12,86	24,85									
													Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →	-69,00	-71,75	-87,14	-75,15				
																		Meziroční změna [%] ↓			
																		2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																
Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

6. Téma 4.: Cestovní ruch a zaměstnanost

6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

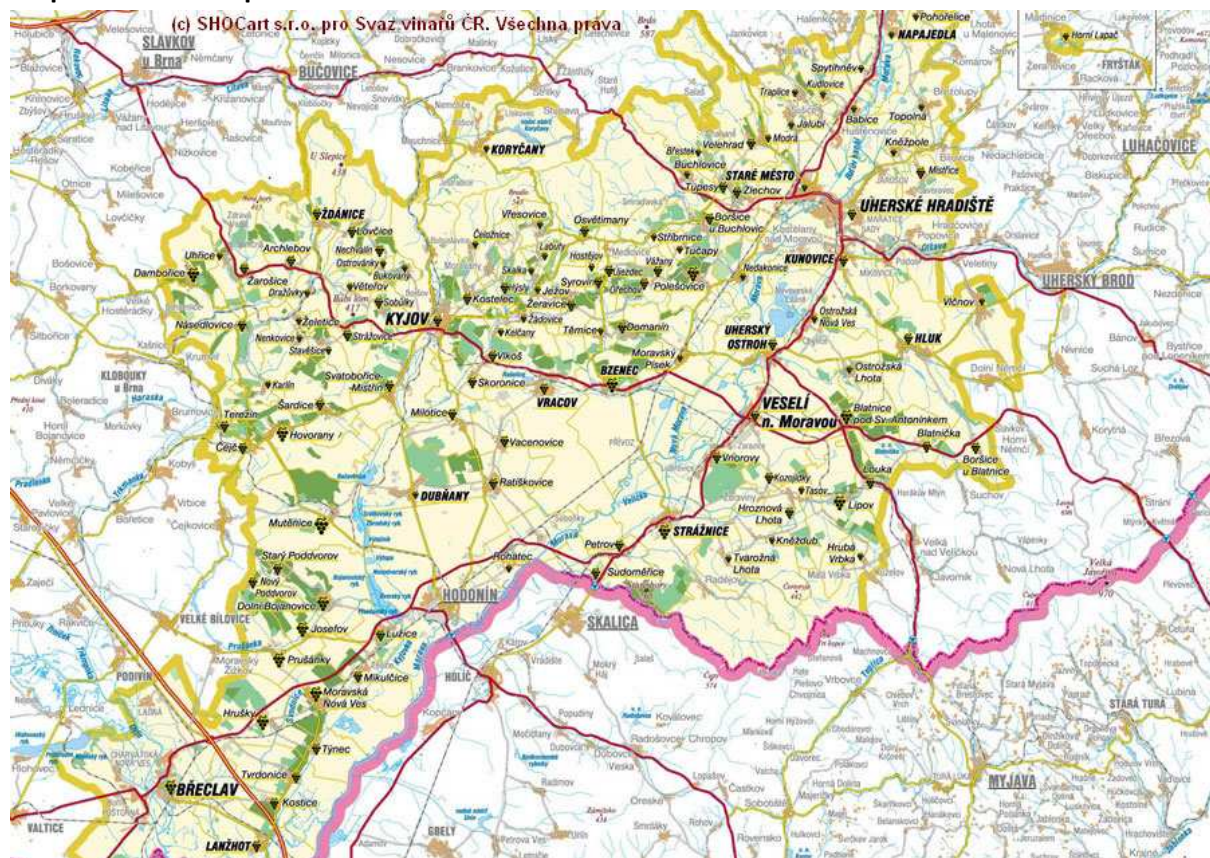
6.1.1. Vymezení turistické oblasti a zdůvodnění řešeného problému

Poloha destinace

Geograficky spadá sledované území ORP Veselí nad Moravou pod turistickou destinaci Jižní Morava. Národopisně patří do lokality regionu Slovácko, známého cíle cestovního ruchu.

Potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu je rozvoj vlastní destinace Slovácko, ale i spolupráce s okolními turistickými regiony Jihovýchodní Moravy i s blízkým Slovenskem – Trenčianským krajem a jeho destinacemi.

Mapa 6.1 – Národopisná oblast Slovácko



Zdroj mapy: SHO Cart s. r. o.

Cíle a vymezení destinace

V současné době se stává stále významnějším odvětvím národního hospodářství ČR právě odvětví cestovního ruchu. Byla vytvořena agentura ČCCR - CzechTourism, která se snaží pomocí marketingových strategií zvyšovat povědomí o ČR a lákat stále více turistů (zejm. zahraničních) na naše území. Dochází tím k zvyšování devizových příjmů do státního rozpočtu i příjmů do jednotlivých rozpočtů obcí a krajů. Tím tyto územní celky mají větší motivaci a příležitost investovat dále do své infrastruktury i celkového rozvoje. Čímž opět dochází k zvyšování atraktivity regionu a dalšímu přílivu turistů i finančních prostředků. Souvislost cestovního ruchu s regionálním rozvojem je zde naprosto jasně

zřetelná. V letech 1998-9 se agentura CzechTourism pokusila rozčlenit turistický potenciál ČR do jednotlivých turistických regionů. Tato rajonizace v následujících letech pokračovala rozdělením každého turistického regionu ještě do několika menších turistických oblastí. V současné době tedy existuje 15 turistických regionů a 43 turistických oblastí. Důvodem rajonizace bylo vytvoření ucelené nabídky produktů cestovního ruchu na celém území ČR. Každý turistický region má svá specifika, jimiž láká turisty a produkty všech turistických regionů dohromady pak vytváří jakousi kompletní nabídku, ať už pro zahraniční či domácí návštěvníky. Nabídky turistických oblastí, jako menších celků vzniklých při rajonizaci, jsou určeny spíše pro domácí cestovní ruch.

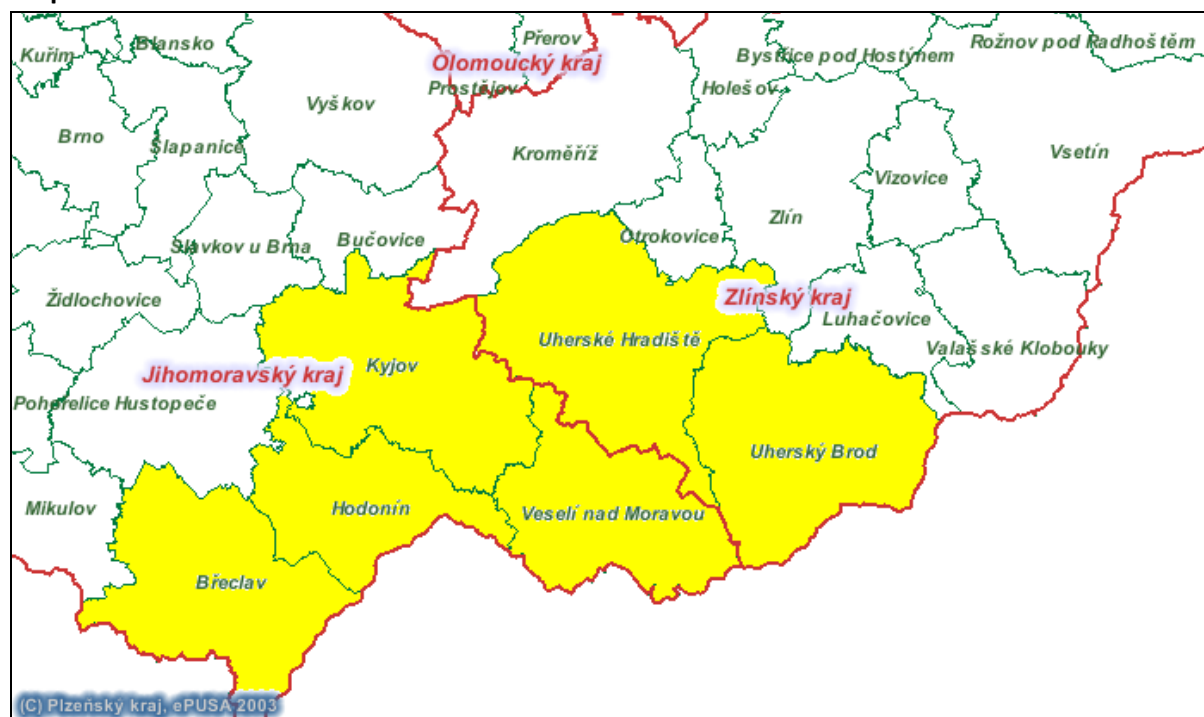
Mapa 6.2 – Turistické oblasti České republiky



Zdroj mapy: Czechtourism

Touto rajonizací bylo vymezeno i SLOVÁCKO, a to jako přirozená turistická oblast, což je dáno určitou návazností na vývoj Slovácka v etnografickém pojetí. Spolu s turistickými oblastmi Moravský kras a okolí, Brno a okolí, Podyjí a Lednicko-Valtický areál vytváří Slovácko turistický region Jižní Morava. Turistická oblast Slovácko leží v Jihomoravském kraji (okres Hodonín, částečně okres Břeclav) a Zlínském kraji (okres Uherské Hradiště). Na rozdíl od předchozích etnografických vymezení nezasahuje do území zlínského okresu, ten spadá do turistické oblasti Zlínsko a turistického regionu Severní Morava a Slezsko. Slovácko jako etnografická oblast nekopíruje hranice územního členění České republiky. Výjimku tvoří pouze část území na jihu a jihovýchodě, kde prochází státní hranice se Slovenskem a Rakouskem. Svou rozlohou zasahuje Slovácko do území dvou krajů - Jihomoravského a Zlínského. Z toho v Jihomoravském kraji se rozkládá v okrese Hodonín a částečně v okrese Břeclav; ve Zlínském kraji v okrese Uherské Hradiště a částečně v okrese Zlín. Každý z těchto dvou krajů patří také do jiné územní statistické jednotky NUTS II, což má obrovský dopad např. při čerpání finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU. Obce, jež patří do Jihomoravského kraje, spadají dále do NUTS II Jihovýchod, kdežto obce Zlínského kraje patří do NUTS II Střední Morava. I když v tomto případě nejde ani tak o jednotlivé obce, ale spíše o sdružení obcí či jiné právnické osoby, jež leží na území obou jednotek NUTS II. Území Slovácka zasahuje - v Jihomoravském kraji ORP Hodonín, Břeclav, Kyjov, **Veselí nad Moravou**; v Zlínském kraji ORP Uherské Hradiště, Uherský Brod.

Mapa 6.3 – ORP na Slovácku



Zdroj: mapa Plzeňský kraj

Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Území ORP Veselí nad Moravou je zasazeno do velmi pestré krajiny s rozmanitým reliéfem. Severozápadní okraj tvoří úrodné nížiny při řece Moravě (cca od 170 m n. m.), které se směrem na jihovýchod postupně zvedají, až dosáhnou svého maxima na nejvyšším vrcholu Bílých Karpat - Velké Javořině (970 m n. m.). Pohoří Bílé Karpaty, rozkládající se v jihovýchodní části území, lze bezesporu považovat za nejzachovalejší a nejunikátnější přírodní celek nejen v rámci ORP či regionu, ale i z pohledu celé republiky či dokonce střední Evropy.

ORP Veselí nad Moravou zahrnuje 22 obcí z území Jihomoravského kraje na samé hranici s krajem Zlínským a se Slovenskou republikou. V ORP jsou aktivní obce o počtu 190 až 3000 obyvatel a dvě města Strážnice a Veselí nad Moravou. Město Veselí nad Moravou pracuje jako obec s rozšířenou působností (ORP). K blízkým spádovým městům v sousedství patří na straně moravské Hodonín, Bzenec, Uherský Brod, i Uherské Hradiště a na straně slovenské pak Myjava, Skalica, Nové Mesto nad Váhom, Senica a Trenčín. Rozvoj území v těchto obcích se děje na základě schválených územních plánů. Obce spolupracují v rámci funkčních mikroregionů. Mikroregiony Strážnicko (Strážnice, Vnorovy, Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub, Hroznová Lhota, Kozojídky, Žeraviny Tasov a obce Sudoměřice, Petrov v ORP Hodonín), Hornácko (obce Velká nad Veličkou, Lipov, Louka, Hrubá Vrbka a Malá Vrbka, Kuželov, Javorník, Tasov, Suchov a Nová Lhota s částmi obce Vápenky a Suchovské Mlýny) a Ostrožsko – Veselsko (Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Veselí nad Moravou z ORP Veselí nad Moravou; dalšími členskými obcemi jsou Boršice u Blatnice, Hluk, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves a Uherský Ostroh).

Pohoří Bílých Karpat vytváří přirozenou hranici mezi Moravou a Slovenskem. Oblasti Strážnicka a Horňácka je svým charakterem typickým venkovským osídlením s jednou centrální obcí. Správním a kulturním centrem Horňácka je pověřená obec Velká nad Veličkou, pro Strážnicko je to město Strážnice. V území je tradiční zemědělství, u nějž má velkou tradici vinařství. Vinařství má silné kořeny především v severozápadní části území, kde je nižší nadmořská výška. Směrem na jihovýchod se zvedají Bílé Karpaty, které jsou typické pro svoji výjimečnou krajinnou kombinaci dubovobukových lesů a luk, které jsou bohaté na vzácnou květenu a faunu. Bílé Karpaty jsou typické především pro vzácné orchidejové rostliny. Mikroregiony Horňácko, Strážnicko i Ostrožsko - Veselsko se liší právě díky svému reliéfu. Ostrožsko leží především v nížině kolem řeky Moravy, kdežto Horňácko je typické pro své hornaté pole, louky a lesy a Strážnicko vinařstvím. Také folklor oblastí je odlišný.

Částečně spádovost obcí v mikroregionu dokladuje i spádovost k pověřeným obecním úřadům (viz. mapa 6.4).

Mapa 6.4 – Spádovost k pověřeným obecním úřadům v ORP Veselí nad Moravou



Zdroj mapy: ČSÚ

Předpoklady destinace pro cestovní ruch

ORP Veselí nad Moravou jako součást regionu Slovácka je turisticky velmi atraktivní region, nabízející široké spektrum kulturního a sportovního vyžití, stejně jako příležitosti pro podnikání v cestovním ruchu. Hlavní potenciál cestovního ruchu této oblasti představuje výhodné umístění regionu. Region nabízí svým návštěvníkům mnoho atraktivních přírodních lokalit Bílých Karpat a Dolní Moravy, které jsou pod mezinárodní ochranou a řadu maloplošných zvláště chráněných území. Nachází se zde velké množství historických památek dokumentujících život našich předků – expozice, muzea, galerie. Bo-

hatá je i nabídka kulturního vyžití - turisté zde mohou navštívit celou řadu kulturních akcí s neopakovatelnou atmosférou, jako jsou festivaly, slavnosti a výstavy. Destinace je také jednou z nejvýznamnějších vinařských oblastí v České republice a vinařská kultura je zde velmi rozvinutá. Během celého roku zde probíhá několik vinařských akcí, které přitahují velké množství turistů. Díky spolupráci vinařů je možno během hlavní turistické sezóny koupit víno ve sklepních oblastech. Region disponuje také pestrými nabídkami sportovních aktivit a zařízení. Rozvinutá síť cyklostezek a pěších turistických tras je vysoko hodnocena nejen turisty, ale i mezinárodními organizacemi. Velký potenciál pro cestovní ruch poskytuje Bařův plavební kanál. Moderní sportoviřtř se pak vyskytují předeřvřím ve větřích městech – Veselí nad Moravou, Velká nad Veličkou, Strážnice. Dokonce jsou zde – Nová Lhota, Javorník – i zimní střediska nabízející sjezdovky s umělým zasněžováním, osvětlením a udržované značené běžkařské tratě.

Největřší turistická lákadla v ORP Veselí nad Moravou jsou zejména:

- turistická vodní cesta Bařův kanál, která ORP Veselí nad Moravou prochází
- hustá síť cyklostezek, která prochází v ORP Veselí nad Moravou přes atraktivní oblasti (okolo Bařova kanálu, přes vinohrady, okolo vinných sklepů, přírodou Bílých Karpat, apod.)
- Národní ústav lidové kultury ve Strážnici, který provozuje Muzeum vesnice Jihovýchodní Moravy
- Mezinárodní folklorní festival Strážnice
- Horňácké slavnosti a Ozvěny Horňácka Velká nad Veličkou, Kuželov, Javorník
- Strážnické vinobraní
- pouť na hoře sv. Antonína v Blatnici

Přestože region disponuje vysokým potenciálem cestovního ruchu, tento zde stále ještě není plně využíván. Pro rozvoj cestovního ruchu je zásadní získání nových investorů, kteří by zajistili zkvalitnění poskytovaných služeb, infrastruktury a propagace regionu. Důležité je rovněž zatraktivnění regionu i pro zahraniční návštěvníky, kteří jsou ochotni utratit zde větší množství finančních prostředků. Toho je možné dosáhnout zvyšováním kvalifikace a jazykové vybavenosti pracovníků v cestovním ruchu.

Potenciál cestovního ruchu v turistické oblasti

Oblast ORP Veselí nad Moravou stejně tak jako oblast celé turistické oblasti Slovácko má velký potenciál pro další rozvoj cestovního ruchu a s tím spojenou tvorbu nových pracovních míst v terciální sféře.

Přírodní potenciál je zejména v CHKO Bílé Karpaty. v roce 1996 dořlo k zapsání této unikátní oblasti na seznam biosférických rezervací UNESCO. Podobných rezervací je v ČR pouze 5. Další významná místa jsou NPR Čertoryje, přírodní park Žerotín, přírodní park Strážnické Pomoraví, PP Osypané břehy, přírodní rezervace Okovec a Oskovec II. Tyto oblasti protíná neregulované koryto řeky Moravy. Jediněčná možnost návštěvy těchto cenných lokalit je prostřednictvím plavby na raftech a kánoích.

Kulturní potenciál je tvořen hlavně místní folklorní tradicí. K největřím turistickým lákadlům patří folklorní akce. Zejména Mezinárodní folklorní festival Strážnice a Horňácké slavnosti. V oblasti ORP Veselí nad Moravou působí spousta folklorních souborů a dechovek, které vystupují mimo jiné na lokálních přehlídkách a akcích v průběhu celého roku – plesy, vinobraní, hody, poutě apod. V této oblasti patří ORP Veselí nad Moravou stejně tak jako celá turistická oblast k nejvýznamnějším v rámci celé ČR.

Významný potenciál v oblasti cestovního ruchu je díky technickému unikátu – turistické vodní cestě Bařův kanál, která ORP Veselí protíná. K dalším významným lákadlům patří Muzeum vesnice Jihovýchodní Moravy ve Strážnici, větrný mlýn v Kuželově, Kněždubský dům J. Úprky a tzv. Slovácký Slavín, sklepní oblasti Blatnice, Kozojídka, Zarazice, Strážnice Zámecké sklepy,

Unikátní v rámci ČR jsou v ORP Veselí nad Moravou i lidový řemeslníci, u nichž je potenciál největší. Jedná se totiž o přímé spojení atraktivity pro cestovní ruch a zaměstnanosti. Je to zejména výroba slámových došků, výroba modrotisku, výroba krojů, krajek, výšivek. Výroba a zdobení medovníků, kraslic. Tradici má i zpracování kovu, zpracování hlíny (keramika) a zpracování dřeva (řezbářství).

Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch v turistické oblasti v Jihomoravském kraji dominuje městský a kulturně-poznávací cestovní ruch. Vedle toho se ale v kraji objevují i další nosné typy cestovního ruchu, které se nacházejí v různém stupni rozvoje – venkovská turistika, sportovní a aktivní dovolená, lázeňský nebo kongresový cestovní ruch. Pro jejich efektivní rozvoj však nutná existence adekvátní infrastruktury.

Vinařská turistika

Postupný rozvoj venkovského cestovního ruchu (nikoliv pouze ve svých specifických formách jako jsou agroturistika, ekoturistika, atd.) je v Jihomoravském kraji primárně navázán na oblast **vinařství** se stále rostoucím zájmem domácích i zahraničních klientů. Služby v oblasti vinařství a vztahu jeho pracovníků vůči návštěvníkům se v posledních letech výrazně zlepšily – častější vinařské akce a festivaly, „pohotovost“ vybraných vinařů v dané obci za účelem možné degustace turistů v letní sezóně, více ubytovacích zařízení navázaných přímo na vinařství a všeobecně vyšší otevřenost pracovníků vinařství vůči cestovnímu ruchu, přesto ale stále nedosahují úroveň vyspělých vinařských destinací (např. ve Francii). V této formě cestovního ruchu se spojují jak místní tradice pěstování a výroby vína, tak návštěva přírodních a kulturních památek, cykloturistika a další aktivity, čímž je rozvoj této oblasti cestovního ruchu částečně propojen s rozvojem sportovní a aktivní turistiky.

Turistická liniová infrastruktura

Aktivní turistika je v Jihomoravském kraji nejčastěji reprezentována rozvojem **cykloturistiky**. Ta je v posledních letech podpořena (ROP Jihovýchod, Státní fond dopravní infrastruktury, dotační program JMK...) dynamickým budováním a značením potřebné liniové infrastruktury (cyklostezky a cyklotrasy) nejen v rámci významných tras (např. EuroVelo 4 a 9 nebo další dálkové páteřní cyklokoridory), ale také mezi oblastmi s vyšší koncentrací turistických atraktivit, což je základní podmínka pro vyšší využitelnost daných atraktivit. Stále ale existují úseky hlavních cyklokoridorů, které nejsou vybudovány formou cyklostezek nebo se na vybudovaných cyklostezkách při křížení s motorovou dopravou nachází nebezpečná místa.

V kraji se nachází i **další turistická liniová infrastruktura**, která ale již není budována s takovou dynamikou, neboť buď již v minulosti byla vybudována (zejména Klubem českých turistů vyznačené pěší trasy) a nyní se již rozšiřují pozvolna (naučné stezky), nebo není pro ni v Jihomoravském kraji příliš vhodných ploch (vodácké sjízdné úseky nebo zimní běžecké trasy) nebo doposud chybí větší poptávka ze strany návštěvníků (hipostecky).

Významnou součástí aktivní a sportovní turistiky je také **existence sportovních a zábavních center (různá indoor a outdoor sportoviště, bazény, hřiště, science centra) včetně adekvátních služeb pro**

volný čas. Díky významnému přínosu dotačních prostředků z Evropské unie skrze Regionální operační program NUTS II Jihovýchod plynou v posledních letech do Jihomoravského kraje do oblasti budování doprovodné turistické infrastruktury velké objemy finančních prostředků. Došlo nebo stále dochází například k budování velkých projektů na podporu rozvoje cestovního ruchu v kraji – sportovní a relaxační komplex v obci Pasohlávky (např. aquapark zbudovaný soukromým investorem s názvem Aqualand Moravia, který byl otevřen 1. 8. 2013), který patří k nejvýznamnějším svého druhu ve střední Evropě, dále v současnosti budované centrum pro popularizaci vědy Moravian Science Centre v Brně nebo vybudování nového komplexu lázní a jeho zázemí v obci Lednice. Vedle toho se v kraji postavila nebo zkvalitnilo zázemí i u další doprovodné turistické infrastruktury, která je sice menšího rozsahu, ale pro cestovní ruch také velmi důležitá – rozhledny, bazény, krytá sportoviště, golf, zoo, muzea apod.

Veletržní turistika

Důležitou součástí cestovního ruchu v kraji je **veletržní turistika**. Ta není sice tolik spjata s volným časem obyvatel jako spíše s pracovní náplní, ale o to může být pro kraj přínosnější, a to zejména díky svým ekonomickým přínosům, zaměstnanosti v regionu a také díky většímu rozložení sezónnosti cestovního ruchu. S veletržní turistikou je spojeno město Brno, které je největším centrem veletrhů a výstav v ČR. Veletržní akce se v kraji konají na brněnském výstavišti a jsou pořádány společností Veletrhy Brno, a.s. Toto výstaviště patří mezi 30 největších výstavních areálů světa a je známo svojí výjimečnou architekturou. Ročně je zde pořádáno několik desítek mezinárodních akcí s vysokou návštěvností (cca 750 tis. návštěvníků za rok 2012), avšak díky důsledkům hospodářské krize má od roku 2008 výstavnictví sestupnou tendenci.

Kongresová turistika

Tato se odehrává zejména v Brně, kde se nachází také největší počet kongresových zařízení v kraji (v ČR druhé největší počty po Praze), která jsou nejčastěji navázána na 4* hotely nebo nové kampusy brněnských univerzit, kde jsou také vhodné kongresové prostory. Kongresová zařízení se ale postupně začínají budovat i v jiných obcích kraje, ale díky jejich menším kapacitám a horší dopravní dostupnosti slouží spíše potřebám české klientely oproti jiným kongresovým zařízením v Brně. Počet kongresových akcí v kraji je stabilizován a nyní dosahuje necelých 2 000 akcí ročně s průměrnou každoroční návštěvností nad 200 tis. účastníků (více viz tabulka), čímž se kraj řadí na první místo mezi všemi kraji v České republice (bez hlavního města Prahy).

Tab. č.6.1: Přehled kongresových akcí a jejich celkového počtu účastníků v Jihomoravském kraji v letech 2009 až 2012

Rok	Počet kongresových akcí v JMK	Podíl akcí v JMK na počtu akcí v ČR	Počet účastníků na kongresových akcích	Podíl účastníků za JMK na počtu účastníků za ČR
2009	1 608	17,1 %	227 786	19,1 %
2010	1 692	16,7 %	222 603	17,2 %
2011	1 659	15,6 %	214 021	15,8 %
2012	1 947	16,9 %	237 044	15,4 %

Zdroj dat: CCR JM

O podporu a rozvoj kongresové turistiky se v Jihomoravském kraji stará od roku 2008 agentura Moravia Convention Bureau (MCB), která je specializovanou součástí Centrály cestovního ruchu – Jižní Morava.

Lázeňství a wellness

Postupný růst zaznamenává v Jihomoravském kraji i **lázeňská a wellness turistika**. Ta má v Jihomoravském kraji vzestupnou tendenci a potenciál, a to i navzdory omezení plateb na lázeňskou péči Ministerstvem zdravotnictví, i když se zatím ve srovnání s dominantním Karlovarským krajem stále jedná v rámci České republiky o marginální část.

Rozvoj **lázeňství** v kraji je založen zejména na nově se dynamicky rozvíjejících lokalitách v Lednici, Pasohlávkách a Mušově, které se tak postupně zařadí vedle již existujících regionálních lázní v Hodoníně. Statut lázeňského místa (dle Ministerstva zdravotnictví ČR) má v Jihomoravském kraji zatím ale jen Hodonín (Lázně Hodonín) a Lednice (léčebná zařízení Lázně Lednice a Spa hotel Miroslava). V severní části Jihomoravského kraje také působí organizace s názvem Jihomoravské dětské léčebny, p.o., které disponují se třemi dětskými léčebnami (v Ostrově u Macochy, Boskovicích a v Křetíně).

V oblasti **wellness** také došlo ke kvantitativnímu i kvalitativnímu růstu, a to zejména u více hvězdičkových hotelů (dominance u 4* hotelů) a opět v tom sehrála významnou roli možnost dotační podpory z ROP JV.

Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast (zdravý životní styl, agroturistika, poznávání, sport, relaxace)

- Dlouhodobě nejvýznamnější zdrojovou zemí pro Jihomoravský kraj je Polsko, ale určitou nevýhodou polských turistů je jejich velmi krátká doba pobytu, což souvisí se skutečností, že Jihomoravský kraj využívají často jako atraktivní zastávku při svých cestách na jih Evropy.
- Neustálý pokles absolutního počtu i průměrné doby přenocování německých turistů v HUZ Jihomoravského kraje (stejný trend je i v celé České republice).
- Zcela obrácený trend zaznamenali turisté z Ruské federace (opět je to stejný trend jako v celé České republice) – došlo k jejich výraznému nárůstu. V roce 2003 navštívilo kraj pouze necelý počet 4 tis. ruských turistů, v roce 2012 to ale již bylo více než 30 tis., čímž se stali čtvrtou nejvýznamnější zdrojovou zemí hostů pro Jihomoravský kraj. Tak významný nárůst nezaznamenala žádná z významnějších zdrojových zemí příjezdového cestovního ruchu v kraji.
- Druhou růstovou zemí na krajském trhu cestovního ruchu představuje Slovensko (v roce 2003 celkem 35 tis. hostů, v roce 2012 již 54 tis. hostů – nárůst o 55 %).
- Pomalý, ale vytrvalý pokles zájmu nizozemských turistů, jež vykazují nejdelší dobu pobytu z TOP 10 zdrojových zemí kraje, o destinaci Jihomoravského kraje i České republiky. Významný fenomén návštěvnosti nizozemských turistů „karavanářů“ s velkou pravděpodobností postupně končí, případně se transformuje v České republice do speciálně pro ně postavených rezidencí (např. horské apartmány).
- Mezi stabilní TOP 10 zdrojové země v příjezdovém cestovním ruchu kraje patří dále mimo výše zmíněné dlouhodobě Rakousko, Itálie nebo Velká Británie.
- Spektrum zdrojových zemí se stále rozšiřuje a výsledkem je stále více rozdrobená geografická struktura příjezdového zahraničního cestovního ruchu. V roce 2003 tvořila první desítka zemí 76,2 % všech zahraničních hostů, v roce 2012 to již bylo 71,7 %.

- Pro posledních 20 let je charakteristická změna v preferencích účastníků cestovního ruchu. V zásadě jde o přesun k vyšší kvalitě služeb, kterou můžeme ilustrovat na změnách v návštěvnosti jednotlivých typů ubytování. Z následující tabulky je patrný jednoznačný posun poptávky k ubytovacím zařízením s vyšším standardem služeb. K výraznějšímu růstu počtu přenocování dochází v Jihomoravském kraji zejména u ubytovacích zařízení hotelového typu. Za tímto trendem nestojí zejména zahraniční poptávka (jako tomu bylo v minulosti), ale poněkud překvapivě i domácí návštěvníci. Je to na jedné straně částečně dáno vyššími požadavky na kvalitu ze strany domácího návštěvníka a na straně druhé obecně výrazným poklesem cen v segmentu luxusnějšího ubytování hotelového typu po roce 2009. V případě luxusních hotelů je vývoj poptávky reflektován i růstem nabídky. To již nelze říci o penzionech a kempech, kde stabilizace či dokonce pokles (hlavně u kempů) počtu přenocování není následován adekvátním úbytkem lůžek, ale naopak dokonce ve sledovaném období dochází u penzionů k růstu kapacit. U tohoto typu zařízení se tedy dá předpokládat budoucí konsolidace trhu.

K celkovému růstu kvality druhové struktury ubytovacích kapacit v Jihomoravském kraji postupně přispívají nové aktivity/projekty výstavby a modernizace ubytovacích zařízení podpořené v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Jihovýchod (zejména v letech 2008–2010).

Tab. č. 6.2: Struktura přenocování domácích a zahraničních návštěvníků Jihomoravského kraje podle vybrané kategorie HUZ v roce 2007 a 2012

Typ ubytování	Domácí turisté						Zahraníční turisté		
	Počet lůžek			Počet lůžek			Počet přenocování (v tis.)		
	2007	2012	(%)	2007	2012	(%)	2007	2012	(%)
Hotely ****	2 450	3 283	34,0	94,9	120,3	26,8	205,0	208,0	1,5
Hotely ***	7 010	9 003	28,4	362,1	410,0	13,2	338,0	329,1	-2,6
Pensio-ny	4 630	5 900	27,4	198,3	215,3	8,6	60,2	33,6	-55,8
Kempy	3 345	3 222	-3,7	334,3	274,2	-18,0	45,5	28,0	-38,5

Zdroj dat: ČSÚ

Do určité míry slabým místem domácího cestovního ruchu nejen obecně v České republice, ale zejména právě v Jihomoravském kraji je i vysoká sezónnost. Domácí návštěvnost je v Jihomoravském kraji významně ovlivňována ovlivněna časováním hlavní dovolené do letních měsíců a s nimi souvisejícími typy cestovního ruchu (letní rekreace u vody, poznávací a aktivní turistika, venkovský cestovní ruch).

Aby se mohly vhodně nastavit marketingové nástroje, které jsou potřebné pro přilákání budoucích návštěvníků do regionu, je nutné zejména znát názory současných návštěvníků na stav turistické nabídky Jihomoravského kraje a jejich spokojenost s infrastrukturou a službami. K tomu slouží tzv. monitoring návštěvnosti. Pro turistický region Jižní Moravy tyto monitorinky do roku 2009 zajišťoval Jihomoravský kraj a následně od té doby jsou zajišťovány v rámci celostátního projektu „Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch“, jehož nositelem je agentura CzechTourism (<http://monitoring.czechtourism.cz/CzechTourism/uvod.html>). Monitoring zahraničních návštěvníků

v současnosti pro Jižní Moravu chybí. Výzkum zahraniční návštěvnosti je komerčně realizován soukromou společností pro Ministerstvo pro místní rozvoj, a to pouze za celou Českou republiku. Nejaktuálnější poznatky (léto 2012 a zima 2013) z šetření domácí návštěvnosti Jižní Moravy lze z výsledků projektu shrnout následovně:

- Na Jižní Moravu v letním období přijede většina návštěvníků autem a ze vzdálenosti větší než 100 km. I přesto ale více než polovina návštěvníků přijede pouze na jeden den, bez noclehu.
- Pokud už se v regionu ubytují, jedná se nejčastěji o penzion. V restauračních zařízeních se stravuje více než 80 % návštěvníků s průměrnou denní útratou do 500 Kč na osobu a den.
- Návštěvníci nejčastěji přijíždějí do regionu za poznáním a relaxací. Největšími lákadlem bývá poznávací a pěší turistika a také stoupá atraktivita kulturních akcí a společenského života v regionu.
- Co je velmi potěšující, tak je fakt, že téměř polovina respondentů již byla v regionu více než 3krát a skoro všichni se sem plánují dříve či později vrátit.
- Stejně tak sílí vztah návštěvníků k regionu – mezi preferované regiony jej řadí téměř 60 % z nich.
- Nejspokojenější jsou návštěvníci s místním orientačním značením a s přátelstvem místních lidí. Výhrady mají návštěvníci především k dopravní infrastruktuře a cenové úrovni služeb.
- Návštěvníci Jižní Moravy nejčastěji získávají informace o regionu na internetu, který je pro ně i zdrojem nejdůležitějších informací. Dalším častým informačním zdrojem jsou příbuzní a známí, tedy tzv. ústní podání. Propagaci regionu zaznamenávají nejčastěji formou reklamy na internetu.
- Celková spokojenost návštěvníků s Jižní Moravou je velmi vysoká a stále roste.

Tab. č.6.3: Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch – Jižní Morava (etapa léto 2012 a zima 2013)

SILNÉ STRÁNKY JIŽNÍ MORAVY	SLABÉ STRÁNKY JIŽNÍ MORAVY
Vysoká spokojenost a návratnost návštěvníků	Negativní hodnocení dopravní infrastruktury
Úroveň místního orientačního značení	Negativní vnímání cenové úrovně služeb
Spokojenost s péčí o životní prostředí a s čistotou a pořádkem	Převaha jednodenních výletů a tím pádem nízké využívání ubytovacích kapacit
Přátelstvem místních lidí k návštěvníkům	Klesající spokojenost s ubytováním
Schopnost přilákat návštěvníky z velkých i malých vzdáleností	Nízká úroveň služeb pro motoristy a dopravní infrastruktura (např. úroveň komunikací, parkování)
Příroda a životní prostředí	

Zdroj: CzechTourism, 2013

6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Oblast ORP Veselí nad Moravou má velmi bohatou a pestrou nabídku historických památek, zejména církevních. V každém městě a obci jsou kostely, většinou katolické, na Hornácku také evangelické. Po

obcích a v jejich okolí vznikla během doby spousta drobných sakrálních památek – kapliček, křížů, tzv. Božích muk. Patří neodmyslitelně ke koloritu zdejší krajiny.

Nejvýznamnější historické památky v ORP Veselí nad Moravou, které jsou hlavním lákadlem pro návštěvu turistů:

Kaple Sv. Antonína

Kapli sv. Antonína nechal vystavět majitel ostrožského panství kníže Hartman z Lichtensteina v r. 1668 jako poděkování za uzdravení svého syna. Vystavěl osmihrannou dosud zachovalou kapli, ve které je dnes hlavní oltář. Podle pověstí bylo na Blatnické hoře staroslovanské pohanské obětiště; v době cyrilometodějské mise bylo jedním z působišť věrozvěstů, kteří z posvátné studánky pod kaplí křtili naše slovanské předky.

Slovácký Slavín Kněždub

Krásou a bohatstvím místních tradic a krojů byli koncem 19. a 20. století inspirováni známí regionální umělci – malíři Joža Úprka a Antoš Frolka, také Úprkův bratr Franta působící jako sochař, kteří zde mají své rodné domy. Všichni jsou taktéž pochováni na místním hřbitově zvaném „Slovácký slavín.“

Kuželovský mlýn

Mlýn holandského typu byl postaven v roce 1842 nákladem Kuželovské obce. Na jeho stavbu se spotřebovalo 300 koňských fůr kamene. V roce 1904 koupil mlýn na půjčku pan Jan Kašík. Výdělků z mlýna byly však tak malé, že se Kašíkům nepodařilo nikdy půjčku doplatit.

V roce 1906 byla postavena obytná stavba u mlýna z peněz, které poslal mlynářův syn Bedřich z Ameriky. Po návratu syna domů v r. 1920, byl přistaven chlév a stodola. V té době už se v mlýně pouze šrotovalo. I to skončilo zapečetěním mlýna během druhé světové války. Po válce se pan Bedřich Kašík pokusil pokračovat v šrotování, ale r. 1946 ukončil činnost mlýna úplně. Od té doby mlýn chátral. V současné době mlýn spravuje jako národní technickou památku Technické muzeum v Brně.

Skansen a zámek ve Strážnici

Zámek ve Strážnici se nachází ve stejnojmenném městě na Hodonínsku v Jihomoravském kraji. Je to trojkřídlá budova, zdůrazněná na nároží osmibokou věží. Historické interiéry s dobovou zámeckou instalací a knihovna s muzejní výstavou Nástroje lidové hudby v ČR je v rámci střední Evropy zcela unikátní. Zámek obklopuje anglický park z 19. století, který bývá dějištěm národopisných slavností, pořádaných NÚLK, který provozuje muzeum s expozicemi ve vybraných objektech skanzenu. Muzeum jihovýchodní Moravy je návštěvník seznamován se způsobem života a bydlení lidu. Natáčely se zde pohádky a pořádají se zde různé kulturní a tematické akce.

Přírodní atraktivita (chráněná území a objekty, naučné stezky)

Bílé Karpaty jsou geomorfologický celek a pohoří nacházející se na česko-slovenské hranici. Tvoří nejzápadnější část karpatského horského systému. Nejvyšším vrchem je zde Velká Javořina (970 m), poblíž které se nachází prales s porosty javoru, buku a jasanu. CHKO Bílé Karpaty byla zřízena 3. listopadu 1980. Celková rozloha chráněné oblasti je 715 čtverečních kilometrů a leží v nadmořské výšce 175-970 m. CHKO zasahuje do okresů Hodonín, Uherské Hradiště a Zlín. V roce 1996 bylo zařazeno na seznam biosférických rezervací UNESCO.

Svým charakterem mohou Bílé Karpaty sloužit jako modelové území pro koexistenci zájmů ochrany přírody s hospodářskými aktivitami respektujícími ekologickou únosnost území a jeho přírodní podmínky.

Naučné stezky Bílých Karpat:

Šumárnická naučná stezka, stezka mezi Strážnicí a Velkou nad Veličkou seznamuje návštěvníky (pěší a cyklisty i na horských kolech) s podhůřím JZ části Bílých Karpat. Délka trasy je 18 km - lze rozdělit i na kratší trasy pro pěší. Stezka není náročná, je vhodná i pro rodiny s dětmi a seniory.

Javořinská naučná stezka, stezka představuje na 14 zastaveních přírodovědné a historické zajímavosti a souvislosti území pod nejvyšším vrcholem Bílých Karpat, Velkou Javořinou (976 m n. m.) až po Velkou nad Veličkou, tedy etnografickou oblast Hornácka. Stezka vede převážně po místních a zpevněných účelových komunikacích a je vhodná pro pěší i cyklisty. Je dlouhá 23 km a je možné ji rozdělit a absolvovat ve třech trasách: krátké (5 km), střední (16 km) a dlouhé (23 km).

Naučná stezka Hrnčířské louky v okolí města Veselí nad Moravou. Trasa této naučné stezky je dlouhá necelý 1 km a je na ní 5 zastávek. Lokalita Hrnčířské louky se nachází na jihozápadním okraji města Veselí nad Moravou uvnitř odstaveného slepého ramene řeky Moravy, vzniklého při regulaci a napřímení jejího toku. Donedávna zanedbaná lokalita, sloužící mimo jiné jako černá skládka, byla v letech 2006–2007 zrevitalizována Povodím Moravy v soustavu vodních ploch a mokřadů.

Naučná stezka „Turisticky zajímavé cíle v okolí města Veselí nad Moravou“, určená jak pro pěší, tak pro cyklisty, vede po nejzajímavějších místech v okolí města a na 19 informačních tabulích připomíná historické, kulturní i přírodní zajímavosti spojené s celým regionem. Trasa vede převážně po stávajících polních cestách, které prošly nezbytnými úpravami a jsou na ní umístěny i tři nové altány pro odpočinek.

Celková délka turistické trasy pro pěší s názvem **„Po zapomenutých stezkách“** je bezmála 10 km. Vede od veselského zámku kolem Bařova kanálu, přes veselské louky k „hatěcké cestě“ a k hranici s katastrem Moravského Písku. Dále pak podél odlehčovacího kanálu k „zarazickému výkazu“ a mostu a podél řeky Moravy se stezka vrací do Veselí nad Moravou a končí opět v zámeckém parku.

Naučná stezka U Svodnice vybudovaná městem Veselí nad Moravou. Stezka má 6 zastávek a trasa vede okolím Milokoště – místní části Veselí nad Moravou.

Trasa určená hlavně pro cyklisty s názvem **„K Radošovu s rozhlednou“** je dlouhá téměř 20 km. Začátek tohoto okruhu je u veselského zámku, ale směr opačný než u naučné stezky U Svodnice, jde zámeckým parkem směrem do Zarazic na místo zvané „Kostelíky“. Odtud kolem známých staveb lidové architektury v Zarazicích – zvonice, kaple a zarazického „krajního domu“, se stezka vydává směrem k vinohradům a kolem kozojídkského rybníku. Směřuje k nejvyššímu místu v okolí na vrch Radošov 242 m.n.m.), kde je nově vystavěna rozhledna ve tvaru číše na víno s panoramatickým výhledem do okolí.

Naučná stezka Váté písky je trasa dlouhá 4,5 km v území chráněném jako národní přírodní památka Váté písky v oblasti Bzenecké doubravy (nazývané Moravská Sahara). Trasa má 6 zastávek a vede od

Bechtelova pomníku až k písčově podél Osypaných břehů, které jsou součástí přírodního parku Strážnické Pomoraví.

Oblast volně navazuje na meandry řeky Moravy. Jedná se o poslední neregulovaný úsek řeky Moravy, neobvyklá scenérie tamních pláží a zákoutí, které řeka vytváří po staletí bez zásahu člověka. Na ploše cca 31 km² se rozkládá **přírodní park Strážnické Pomoraví**. V meandrech řeky lze poznávat krásy přírodního parku s čistou vodou, najdete zde taky slepá ramena řeky, mokré louky a lužní les s jasanem, dubem, olšemi a topoly, na písčitých březích řeky rostou borovice. Žijí tady čápi i volavky, v písčitých březích řeky hnízdí břehule říční a můžete zde zahlédnout taky bobra.

Naučná stezka Včelíny ve Vnorovech se nachází nedaleko plavební komory na Baťově kanále. Vede okolo slepého ramene řeky Moravy lemovaném lužním lesem. Najdeme zde čápy bílé a volavky bílé, můžeme taky spatřit ledňáčky říční a bobry evropské.

Naučná stezka Salaš Travičná vybudovaná INEX-SDA BK Tvarožná Lhota vede trasu areálem Salaše Travičná, je dlouhá 0,4 km. Počet zastávek na trase tvoří 12 + 28 tabulí u stromů a keřů.

Dendrologická stezka, tato stezka vede strážnickým parkem a je na ní 12 zastavení u významných stromů parku.

Naučná stezka Křib vedoucí kolem rybníku s mokřadem je přírodním biocentrem v obci Kozojídky. Zachovalá lidová architektura, zajímavé dřevěné stavby v obci dříve sloužící jako sušírny tabáku i vinařské tradice se nachází na trase stezky.

Úprkova stezka s výchozím místem 26 km dlouhé cyklostezky ve Strážnici. Trasa Strážnice - Tvarožná Lhota - Kněždub - Hroznová Lhota - Kozojídky - Žeraviny - Strážnice je věnována místním umělcům a řemeslníkům - bratřím Uprkům, Antošovi Frolkovi, Janu Skácelovi a dalším.

Oskorušová naučná stezka okruh pěší i cyklistický vede vinohrady a okolím Tvarožné Lhoty a Radějova, který se rozkládá v údolí říčky Radějovky a na západním úpatí vrcholku **Travičná** (379 m.n.m.). Zastávky pod bělokarpatskými lesy jsou u několika velkých exemplářů oskeruší pod vrchem Žerotín a Muzeem oskeruší ve Tvarožné Lhotě.

Orchideová stezka začíná v Kněždubě kde dále stoupá (zároveň po trase Šumárnické NS) na hřeben nad obcí až k rozcestí, které je již vstupní branou na květnaté louky Vojšice, na Horňácko. Na loukách naleznete hadinec černý, šalvěj luční, lilii zlatohlavou, mečík bahenní, zlatobýl a řadu vstavačů a nejkrásnější orchidej horňáckých luk, kterou je rudohlávek a spoustu dalších turistických zajímavostí jako je technická památka větrný mlýn v Kuželově.

Šumárnická naučná stezka a a navazující Javořinská naučná stezka vede územím CHKO a navazuje na severu na naučnou stezku Kopanice. Stezky tak doplňují dálkovou cyklotrasu č. 46. Trasa je z města Strážnice jihovýchodním směrem po značené trase můžeme dojít na vrchol kopce **Velká Javořina** (970 m.n.m.). Severovýchodním směrem půjdeme přes vrchol kopce Háj (573 m.n.m.) a dojdeme do obce **Suchov**.

Tri kameně na hranici se Slovenskem jsou historickým a legendárním místem tohoto kraje, které se nachází na rozhraní tehdejších tří územních celků: Slovensko (Uhry), katastr Kuželova (panství Lichtensteinů) a katastru Hrubé Vrbky (panství Mágnsů).

V okolí obce **Kuželov** můžete najít několik dobře udržovaných studánek. Stará se o ně místní spolek ochránců přírody a přírodních památek. Cílem spolku není jen dlouhodobá péče o prameny, ale i snaha přivést ostatní obyvatele do přírody a ukázat její krásy.

Projekt Náučný chodník Bradlo podporuje poznávací turistiku a aktivní trávení volného času obyvatel regionu Velká Javorina - Bradlo a tím zlepšuje jejich kvalitu trávení volného času a celkové životní podmínky.

Vinařská obec Blatnice pod sv. Antonínkem s památkovou rezervací přízemních lisoven a vinných sklepů v trati Stará hora. V obci stojí kostel sv. Ondřeje s oltářním obrazem světce od malíře Joži Úprky a na kopci Svatého Antonína stojí poutní kaple sv. Antonína z roku 1668.

Podmínky pro turistiku (pěší turistika, cykloturistika, vodní turistika, hipoturistika)

Vinařské stezky, vinařské naučné stezky, cykloturistika, pěší turistika

Moravské vinařské stezky jsou dlouhodobým projektem rozvoje vinařství a udržitelné venkovské turistiky na jižní Moravě. Již od roku 1997 je budována síť stezek určených zejména cyklistům, kteří se vydávají za krásami a vínem jihomoravského kraje. Cílů si tento projekt klade hned několik: vedle ochrany přírody a krajiny a ochrany kulturního bohatství jde rovněž o rozvoj šetrné turistiky a zachování a rozvoj malých vinařů a jejich sklepů.

Myšlenka "vinařských parků" v lokalitách nejhezčích a neznámějších vinných sklepů na jižní Moravě se objevila již v roce 1997. Ještě téhož roku vzniklo *Sdružení vinařských obcí jižní Moravy*, jemuž byly přiděleny dotace na rozvoj vinařské turistiky z Programu PHARE. Postupně se spolupráce rozšiřovala na další partnery a ze spolupráce vinařských obcí se zrodila síť cyklistických stezek - **Moravské vinařské stezky**.

Hlavní trasa Moravských vinařských stezek vede ze Znojma do Uherského Hradiště a měří 245 km. Na ni se připojuje deset stezek, které vedou po jednotlivých vinařských oblastech. Mapa Moravských vinařských stezek byla vydána v ediční řadě cyklistických map a její textová příloha obsahuje soupis cílů a služeb, včetně vybraných vinných sklepů, vinoték a vinařských společností.

Od roku 2006, kdy byl schválen *Generel cyklostezek Mikroregionu Hodonínsko*, se intenzivně pracuje na investiční přípravě sítě kvalitně upravených cyklistických stezek v okolí Hodonína. V současné době (2010) mikroregion pracuje na celkem 13 jednotlivých úsecích - jedná se většinou o nejkratší spojnice mezi obcemi. Mikroregion klade důraz na lehce udržitelné povrchy a zejména bezpečnost lidí denně dojíždějících do zaměstnání /sekundárně rekreační trasy/. Připravovaná síť cyklostezek volně navazuje na stávající Moravské vinařské stezky, prioritně se však řeší odklonění cyklistů z vysoce frekventovaných silnic II. a III. třídy.

Cyklovýlety bez auta

Cyklobus linky 932 - odjíždí z Veselí nad Moravou a pokračuje přes Suchov do Nové Lhoty. Cyklobus čeká na vlaky od Kyjova a Brna.

- **Bzenecká vinařská stezka**

Délka: 26 km. Bzenecká vinařská stezka vede zčásti ještě Kyjovskou pahorkatinou, v okolí Bzence a Vracova přechází do Dolnomoravského úvalu. Většina trasy stezky je sjízdna po celý rok, náročnější je pouze přejezd písčitého úseku z Hrubého háje do Bzence.

Nástupní místa: Ježov, Bzenec, Moravský Písek

- **Strážnická vinařská stezka**

Trasa Strážnické vinařské stezky vede částečně Dolnomoravským úvalem, směrem na východ dosahuje k podhůří Bílých Karpat.. Délka trasy: 101 km. sjízdna celoročně, travnaté a nezpevněné cesty za mokra přístupné pouze na horském kole. Většina trasy je vhodná pro rekreační cykloturistiku, náročnější úseky 3-5.

- **Uprkova stezka**

Výchozím místem je město Strážnice. Trasa vede od muzea, po červené turistické značce vyrazíme směrem na Tvarožnou Lhotu, okolo statku Důbrava, kde pobýval Antoš Frolka...

- **Cesta Strážnickým Pomoravím**

Začínáme ve Strážnici. Vydáme se k přístavišti Bařova kanálu (naproti Muzea vesnice jihovýchodní Moravy). Odtud po levém břehu Bařova kanálu k mostku (1 km), dále do Petrova po cyklotrase č. 47. Po 3 km (místo označeno cedulkou) se nachází u protipovodňové hráze informační tabule o lužním lese. Na lesním rozcestí (po 0,5 km od tabule) zabočíme doleva směrem k Petrovu. (Polní cesta na rozcestí nabízí možnost nahlédnout až k meandrům Moravy.) ...

- **Oskerušová stezka**

Stezka (značena červeným šikmým pruhem) vede z Tvarožné Lhoty od Muzea oskoruší ke klubu Atilla nad obcí a od něj po kamenité cestě k oplocení zahrádkář. kolonie, kde zatočíme doprava a dostaneme se na louku. Souběžně se silnicí stoupáme okolo chráněné Špirudovy oskoruše, až vyjdeme před větrolamem na silnici k Lučině, kterou hned opustíme a jdeme po cestě k rozhledně Travičná...

- **Strážnickými vinohrady**

Ze Strážnice se vydáme vstříc novým zážitkům směrem na Radějov. Držíme se žluté turist. značky (zároveň taky trasy Šumárnické NS). Přejedeme mostek přes potok Radějovka a pokračujeme až po boží muka na rozcestí. Tady si můžeme udělat malý okruh: polní cestou po žluté doleva na vrch Žerotín - pokračujeme stále nahoru na nejvyšší bod, kde stojí kaple; z vrchu Žerotín sejdem ...

- **Orchideová stezka**

Začíná v Kněždubě, kde se dáme za kostelem ulicí zvanou „výhon“ do stoupání silnicí na hřeben nad obcí. Na hřebínku se dáme lesní cestou doleva (po červené turistické značce a zároveň po trase Šumárnické NS) až dorazíme k rozcestí (s dubovým monumentem) pod kótou Výzkum. Toto místo je již vstupní branou na Hornácko...

- **Okolo Radějova**

Uzavřený okruh prochází celou obcí Radějov, samotou Mlýnky a jejich krásným okolím. Výchozím bodem může být třeba střed obce před obecním úřadem. Cesta nás odtud vede táhlou ulicí podél levého břehu potoka. Za posledním domem se dáme doleva a úvozem táhlým stoupáním k mohutným oskeruším až na žlutou turistickou značku nad strážnickými vinohrady...

- **Uherskohradištská vinařská stezka**

Celková délka – 75 km. Nástupní místo – Hrubý háj u Moravského Písku. Některá místa na trase – Uherský Ostroh, Ostrožská Nová Ves, Ostrožská Lhota...

• SLOVÁCKO – HODONÍNSKO

Malebná krajina, bohatá historie a dosud živé folklorní tradice – to je Moravské Slovácko. Jeho přírodní a kulturní pestrost vyplývá i z morfologie krajiny. Přirozenou osu oblasti tvoří úrodný úval podél řeky Moravy, sevřený mezi hřebeny Bílých Karpat na jihovýchodě a Chřiby na severozápadě.

Trasa č. 1 – Vínečko bílé – 47,5 km , lehká trasa, kola MTB, trekking

Trasa č. 2 – Malý okruh z Uherského Ostrohu – 24 km, lehká trasa, kola MTB, trekking

Trasa č. 3 – Na kole za vínem a tučapskou keramikou – 28,5 km, středně náročná trasa, kola MTB, trekking

Trasa č. 4 – Přejezd z Dubňan do Bzence – 43 km, středně náročná trasa, kola MTB, trekking

Trasa č. 5 – Výlet z Hodonína na Slovensko – 29 km, lehká trasa, kola trekking

Trasa č. 6 – Přejezd z Uherského Brodu do Uherského Ostrohu – 37 km, středně náročná trasa, kola silniční, trekking

Trasa č. 7 – Po stopách „učitele národů“ – 30 km, středně náročná trasa, kola MTB, krekking

Trasa č. 8 – Bzenecký okruh – 33 km, lehká trasa, kola MTB, trekking

Trasa č. 9 – Hornácká – 32 km, středně náročná trasa, kola MTB

Trasa č. 10 – Malý kyjovský okruh – 35,5 km, středně náročná trasa, kola MTB, krekking

Trasa č. 11 – Ze Strážnice po stopách Joži Úprky – 64 km, náročná trasa, kola MTB, krekking

Trasa č. 12 – Javořina – 59 km, náročná trasa (stoupání, místy nezpevněné cesty), kola MTB

Blatnické vinařství

Vedle tradičních obytných a hospodářských objektů nacházejí výrazné uplatnění v obraze vesnice i další typologické druhy staveb. Jedná se především o vinohradnické stavby stojící při dolním okraji vinohradů pod Starou Horou a prohlášené za památkovou rezervaci se souborem lidové architektury. Mimořádně významný soubor vinohradnických staveb pod Starou Horou v Blatnici pod svatým Antonínkem je součástí **Moravských vinařských stezek (Strážnická oblast)**.

Cyklotrasa Bílé Karpaty – Javorník – Velká Javořina – Suchov

Výchozím bodem je Javorník, kam je možné přijet vlakem či autem. Automobil je možné zaparkovat na menším parkovišti pár domů před koncem Javorníku na zelené značce (375 m n.m.) nebo u rekreačního střediska ve Filipovském údolí. Doporučeno je horské kolo, s trochou nepohodlí lze projet i na trekingovém kole.

Začátek/konec v obci Javorník, okres Hodonín, Jihomoravský kraj. Délka trasy je 37 km, stoupání cca 700 m.

Vodní turistika

Bařův kanál

Bařův kanál je vodní cesta dopravně významná využívaná 0. třídy. Bez oprávnění je možno řídit malá plavidla do výkonu 20 kW, která jsou schopná pouze výtlačné plavby a max. rychlosti 12 km/h. To znamená, že osoba starší 18 let může řídit plavidlo bez zvláštního povolení či průkazu, v půjčovně ho obsluha pouze proškolí k manipulaci s lodí. Plavba ve skluzu je zakázána. Na kanálových úsecích je povolena maximální rychlost 8km/hod. Délka Bařova kanálu (od Otrokovic do Skalice) je v současnosti přibližně 53 km. Některé úseky vedou řekou Moravou, jinde vede uměle vyhloubenými kanálovými úseky. Celkově je splavný od Kroměříže po Hodonín, je zde ale několik „překážek“: 1. Na severní stra-

ně chybí plavební komora na bělovském jezu u Otrokovic, tzn. úsek od tohoto jezu po Kroměříž je samostatný a není napojen na zbytek vodní cesty. 2. Na jižní části Bařova kanálu chybí plavební komora v Sudoměřicích, což znemožňuje plavbu od tabulového stavidla dál směrem do Hodonína, kde je samostatný splavný úsek. Rozdíl výšek na této vodní cestě (18,6m) vyrovnává 13 zdymadel (plavebních komor) o rozměrech 5,3 x 38 (50)m. Z toho je 11 plavebních komor plně automatizováno s možností ovládní prostřednictvím dálkového ovladače. Plavební hladina je udržována 13 jezy.

Bařův kanál je v současnosti využíván pouze jako turistická vodní cesta. Nákladní plavba zde nefunguje. Lidé zde tráví dovolenou, víkendové pobyty, nebo přijíždějí ve svém volném čase, aby se svezli na lodi a poznali tak další zajímavosti naší přírody z paluby lodi. Tu si mohou vypůjčit v některé z půjčoven lodí, které na této vodní cestě fungují. Velmi oblíbené jsou také pravidelné plavby na velkých výletních lodích či pobyt na hausbótu. Provoz na Bařově kanálu začíná obvykle v dubnu (prakticky hned jak to počasí dovolí) a oficiální „Odemykání plavební sezóny“ bývá vždy 1. května. K „zimnímu spánku“ se vodní cesta ukládá v říjnu. Pokud je ale příznivé počasí, půjčovny lodí mnohdy fungují i po tomto termínu.

Poutní turistika

V ORP Veselí nad Moravou se nachází významné poutní místo s římskokatolickou kaplí sv. Antonína Paduánského z roku 1668, která se nachází na Antonínském kopci (Blatnická hora) mezi obcemi Blatnice pod Svatým Antonínkem a Ostrožská Lhota. S tímto místem je také spojen vznik (v roce 2013) zcela nové poutní stezky Ostrožská Lhota – kaple Sv. Antonína Paduánského. V regionu také lze navštívit i židovské hřbitovy (Veselí n./M, Strážnice a Velká n./V.). Určitou zajímavostí by mohl být také pro návštěvníky z východu i Pravoslavný monastýr sv. mučedníka biskupa Gorazda, který se nachází v obci Hrubá Vrbka. Ve Veselí nad Moravou je během turistické sezóny otevřen farní kostel sv. Andělů strážných a je možná v učenou dobu prohlídka interiéru kostela s průvodcem. Poutě se konají i ke kapli P. Marie na Žerotíně u Strážnice.

Ostatní atraktivita (rozhledny, rekreační oblasti, sportovní zařízení, aquaparky, zimní sporty)

V každé obci je fotbalové hřiště a kurty na tenis, volejbal nebo nohejbal. Ale tato zařízení slouží zejména obyvatelům a často jsou součástí areálů škol.

V ORP Veselí nad Moravou jsou:

Rozhledny – v Javorníku je to rozhledna Drahy, ve Tvarožné Lhotě Travičná a nově ve Veselí nad Moravou rozhledna Radošov. Rozhledny patří mezi vyhledávané cíle turistů a cykloturistů.

Vyhledávané jsou rekreační oblasti Lučina ve Tvarožné Lhotě, Filipovo údolí v Javorníku, Vápenky v Nové Lhotě a Bařův kanál na trase Veselí nad Moravou, Vnorovy a Strážnice.

Aquapark s celoročním provozem v ORP Veselí nad Moravou není, ale jsou takové zařízení v blízké dojezdové vzdálenosti – Uherské Hradiště, Uherský Brod. Právě blízkost podobných zařízení neumožní vybudování aquaparku v ORP Veselí nad Moravou pro malou spádovost a tudíž nerentabilitu. Nicméně je zde spousta kvalitních letních koupališť – Lipov, Moravský Písek, Strážnice, Veselí nad Moravou, Vnorovy i Tvarožná Lhota.

V provozu jsou dva areály zimních sportů Filipov v Javorníku a Nová Lhota pro sjezdové lyžování. V případě příznivých podmínek jsou běžkaři vyhledávány trasy na hřebeni Bílých Karpat.

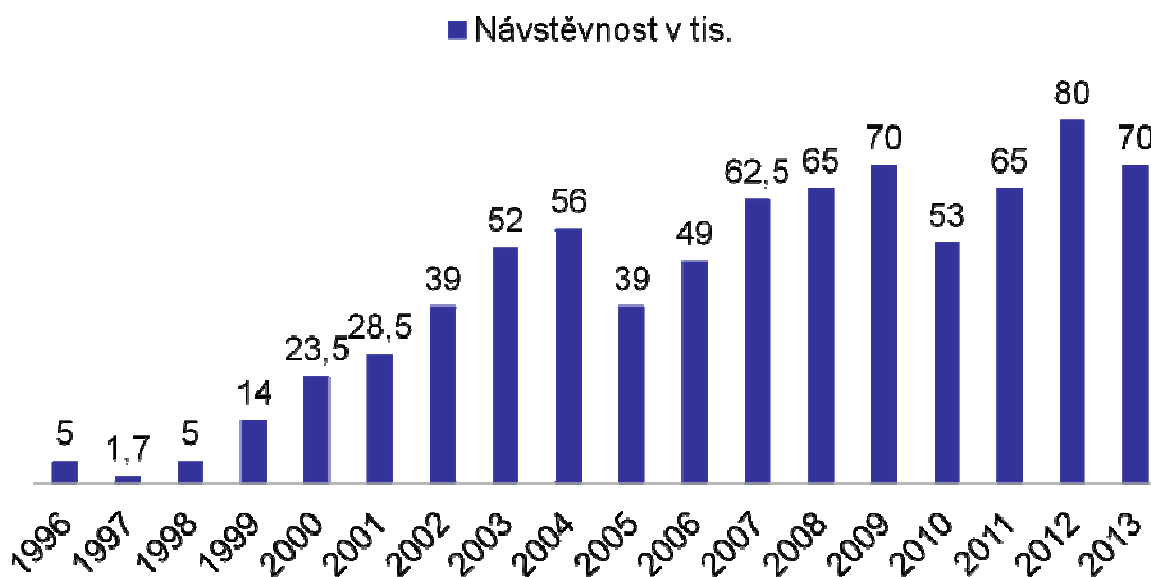
Návštěvnost vybraných atraktivit a objektů

V ORP Veselí nad Moravou jsou významné turistické cíle Bařův kanál, Muzeum vesnice Jihovýchodní Moravy (skanzen) ve Strážnici, rekreační středisko Lučina v Tvarožné Lhotě a větrný mlýn Kuželov

a další. Atraktivnost a návštěvnost těchto turistických lákadel zásadním způsobem ovlivňuje i turistickou návštěvnost ostatních atraktivit v ORP Veselí nad Moravou a také i vytíženost ubytovacích kapacit.

Bařův kanál vede přes tři obce ORP – Veselí nad Moravou, Vnorovy a Strážnice ve své centrální části. Na území těchto obcí má svou provozovnu šest provozoven poskytující služby na Bařově kanálu. Ale prostřednictvím Bařova kanálu navštíví region i turisté, kteří využítí služeb provozoven z jiných částí. Proto uvádíme komplexní návštěvnost za celou vodní cestu. Bařův kanál zaznamenával při svém obnovení pro turistickou plavbu každoroční strmý nárůst návštěvnosti. Poslední léta je návštěvnost vyrovnaná. Nicméně přibývá turistů, kteří tráví na vodní cestě vícedenní pobyty. Roste tím také počet provozoven a rozsah nabízených služeb v nich, což má příznivý vliv na zaměstnanost. A to jak sezónní, tak celoroční.

Graf č.6.1: Návštěvnost Bařova kanálu



Zdroj: Bařův kanál, o. p. s.

Pravděpodobně turisticky nejatraktivnější a nejnavštěvovanější obec v ORP je Strážnice, ve které se taky nachází **Muzeum vesnice Jihovýchodní Moravy** s roční návštěvností 45 tis. osob. Provozovatelem skanzenu je Národní ústav lidové kultury, který je zároveň správce parku s festivalovým zázemím.

Město **Strážnice** jedním z největších turistických taháků ORP Veselí nad Moravou potvrzují i další údaje návštěvnosti. Turistické informační centrum navštíví ročně 9 tis. turistů a na symbol města – **strážní věž**, vyleze 3 tis. zvědavců.

Jedinou „klasickou“ rekreační oblastí v ORP Veselí nad Moravou je **Lučina**, která patří do katastru Tvarožné Lhoty. Oblíbený cíl letních cyklistických nebo pěších výletů, či rodinných dovolených vykazuje roční návštěvnost 30 tis. turistů.

Malá obec **Tvarožná Lhota** má velký turistický potenciál. Pohledem z rozhledny Travičná se ročně kochá 8 tis. návštěvníků, přilehlou salaš 4 tisíce a muzeum oskoroší, které se nachází přímo v obci 3 tisíce turistů.

V **Kuželově** se nachází unikátní **větrný mlýn**. Ten s přilehlými obytnými a hospodářskými staveními, ve kterých se nachází expozice horňáckého bydlení a místního způsobu malovýrobního hospodaření ročně navštíví 7,5 tisíce zvědavců. Provozovatelem a správcem je Technické muzeum Brno.

Návštěvnost v ORP Veselí nad Moravou také velmi ovlivňují významné akce, které se zde během roku konají. Ať už jsou to kulturní - folklorní, vinařské nebo duchovní. Také důležitě ovlivňují celkovou turistickou návštěvnost v ORP Veselí nad Moravou, i když třeba krátkodobě. Nicméně posilují dobré jméno regionu a jsou vlastně součástí marketingu cestovního ruchu. Spousta návštěvníků navštěvuje tyto akce opakovaně a jsou často motivací k návštěvě regionu i v jiném časovém období.

Mezinárodní folklorní festival Strážnice je asi nejvýznamnější akcí na sledovaném území. Pravidelně navštíví třídní akci poslední červnový víkend cca 25 tis návštěvníků. Neatraktivnější částí je sobotní odpolední průvod účinkujících v národních krojích. Pořadatelem je Národní ústav lidové kultury.

Mezinárodní dětský folklorní festival **Štěpy** ve Veselí nad Moravou se pravidelně koná první červnový víkend, který na celém světě patří dětem. Pořadatel Veselské kulturní centrum a dětský folklorní soubor Štěpnička vždy připraví třídní program, který přiláká **3 tis.** návštěvníků.

Své místo a návštěvníky si každoročně nachází i **Strážnické vinobraní**, které v polovině září připravuje město Strážnice a Kulturní dům Strážničan ve Strážnici. Celodenní bohatý program navštěvuje přes 3 tis. lidí.

Obdivovat unikátní horňácký folklor nabízí Horňácké slavnosti a tuto nabídku pravidelně využívá 10 tis. návštěvníků. Hlavní program Horňáckých slavností se koná v přírodním amfiteátru ve Velké nad Veličkou, poslední roky nedělní program hostí areál u větrného mlýna v Kuželově. Horňácké slavnosti mají i spoustu doprovodných akcí – jarmark, výstavy apod. Pořadatelem je obec Velká nad Veličkou a Programová rada Horňáckých slavností.

Nejenom touha po duchovní obcerstvení a posile táhne zástupy lidí uprostřed června na **Poutí na svatém Antonínku**. Pravidelně jich dorazí na slavnostní mši svatou nebo na spojené atrakce okolo tří tisíc.

V roce 2013 začala farnost Veselí nad Moravou s podporou grantu Města Veselí nad Moravou s **Prohlídkami s průvodcem ve farním kostele sv. Andělů strážných**. Jedná se o aktivitu, která je ojedinelá nejen v ORP Veselí nad Moravou, ale i v okrese Hodonín a v celém Jihomoravském kraji. Naopak běžná je v sousedním Zlínském kraji, kde je centrálně podporovaná Zlínským krajem. V prvním roce prohlídek využilo tuto nabídku téměř tisíc návštěvníků.

Beseda u bigbitu Tasov vznikla jako lokální přehlídka talentovaných umělců, ale za 22. ročníků vyrostla ve svém oboru v uznávanou událost evropského formátu. Pravidelně si ji najde jeden a půl tisíce hudebních fajnšmekrů. Co je ovšem důležité, tak většina jich nepochází z regionu, ale přijíždí z celé České republiky i zahraničí.

Cech blatnických vinařů pořádá relativně novou akci **Putování po Blatnických búdách**. Její návštěvnost je vzrůstající a třetí ročník navštívilo 1,4 tis milovníků vína. Pořádá se také i noční verze Blatické budy pod hvězdami, která je neméně oblíbená.

Samostatnou kapitolou jsou **cyklostezky**. Cykloturistika je v současné době fenoménem a na cyklostezky bohaté ORP Veselí nad Moravou láká tisíce cyklistů. Mezi Veselím nad Moravou a Uherským

Ostrohem probíhal od 1. 6. do 30. 9. monitoring prostřednictvím automatického sčítače, který tuto skutečnost statisticky potvrdil.

Tab. č. 6.4: Monitoring cyklostezky Veselí nad Moravou – Uherský Ostroh

Vyhodnocení výsledků monitoringu pomocí vybraných ukazatelů počtu uživatelů stezky			
Ukazatel počtu uživatelů stezky	Oba směry celkem	Směr Staré Město	Směr Hodonín
celkem všechny dny	93 484	53 150	40 334
celkem pracovní dny	62 930	35 725	27 205
celkem nepracovní dny	30 554	17 425	13 129
denní maximum	2255 (Středa 6.7.)	1186 (Středa 6.7.)	1069 (Středa 6.7.)
denní minimum	146 (Neděle 3.7.)	73 (Neděle 3.7.)	73 (Neděle 3.7.)
denní průměr všechny dny	1 016	578	438
denní průměr pracovní dny	983	558	425
denní průměr nepracovní dny	1 091	622	469
hodinové maximum	268 (St 6.7. 15.00 hod.)	131 (Ne 12.6. 15.00 hod.)	140 (St 6.7. 15.00 hod.)
hodinový průměr všechny dny	42	24	18
hodinový průměr pracovní dny	41	23	18
hodinový průměr nepracovní dny	45	26	20

Zdroj: Bařův kanál, o. p. s.

Struktura ubytovacích zařízení a jejich vytíženost

V poslední době zažívá region velký růst nových penzionů. Reaguje tak na zvyšující se poptávku po ubytování tohoto typu v souvislosti s velkým rozvojem aktivní dovolené, zejména cykloturistiky. Přesto minimálně v oblasti Horňácka je v tomto typu ubytování pořád ještě rezerva. S dalším rozvojem venkovské turistiky se očekává ještě další zvyšování ubytovací kapacity v penzionech.

Tradiční jsou dva velké autokempy – Strážnice a Lučina. Přestože už tento typ dovolené nemá zlaté období jako v letech minulých, postupně se tyto kempy modernizují a stále lákají spoustu návštěvníků. Minikemp vznikl i v přístavu Veselí nad Moravou.

Ubytování hotelového typu se nachází ve Veselí nad Moravou a ve Strážnici. Ve Veselí nad Moravou už má nyní hotel spíše úroveň ubytovny. Ve Strážnici prošel hotel modernizací a splňuje nároky 3*. Hromadné vícedenní zájezdy jsou na ústupu, další rozvoj hotelů se neočekává.

Hodně rozšířené ubytování v soukromí není provozováno oficiálně. Nicméně v obecné povědomí o ubytování v soukromých rekreačních objektech ve zdejším regionu je hodně rozšířené – v chatkách, chalupách apod. V celkovém součtu za celé ORP se může jednat o několik desítek lůžek. Stejně tak tato situace nastala i u kabinových lodí. Zde je však jedná pouze o jednotky lůžek.

Tab. č.6.5: Hromadná ubytovací zařízení celkem - vytíženost ubytovacích kapacit

Území SO ORP Veselí nad Moravou [2]					
	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování
2012	32 223	26 484	76 733	60 671	2,4
2013	33 870 [3]	27 892 [3]	72 501 [3]	58 429 [3]	2,1 [3]
Poznámky:					
[1] Data za rok 2012 jsou revidovaná					
[2] SO ORP - správní obvod obcí s rozšířenou působností					
[3] hodnota s nižší, omezenou spolehlivostí					

Zdroj: ČSÚ

Díky turistické vodní cestě Bařův kanál je v OPR Veselí nad Moravou také specifické ubytování na lodích – hausbótech.

Tab. č.6.6: Hromadná ubytovací zařízení celkem

Území SO ORP Veselí nad Moravou [2]					
	Počet příjezdů hostů	z toho rezidenti	Počet přenocování	z toho rezidenti	Průměrný počet přenocování
2000	43 563	31 740	151 190	122 468	3,5
2001	36 298	25 575	90 088	71 020	2,5
2002	31 730	23 535	67 940	50 984	2,1
2003	51 501	40 469	138 820	113 842	2,7
2004	43 957	34 855	117 791	96 699	2,7
2005	41 294	31 708	116 818	91 070	2,8
2006	41 556	31 640	142 401	113 252	3,4
2007	30 988	26 219	84 511	70 957	2,7
2008	34 348	28 130	78 916	64 492	2,3
2009	34 180	28 104	84 638	69 874	2,5
2010	26 404	21 442	61 588	47 313	2,3
2011	24 886	20 878	57 547	46 720	2,4
2012	27 433	22 423	66 645	51 894	2,4
Poznámky:					
[1] Data za rok 2012 nejsou revidovaná					
[2] SO ORP - správní obvod obcí s rozšířenou působností					

Zdroj: ČSÚ

Zaměstnanost

ORP Veselí nad Moravou patří mezi regiony s největší nezaměstnaností v rámci Jihomoravského kraje i celé ČR. Po nástupu hospodářské recese se celkový počet pracovních snížil zhruba o 2,5 % původního stavu. Tento pokles se projevil snížením zaměstnanosti v sekundární sféře ekonomiky. Výrazně byl

postižen zpracovatelský průmysl. V období od 31.12.2008 do 31.12.2011 v něm zaniklo každé sedmé pracovní místo. Mimořádný byl i úbytek pracovních příležitostí v odvětví stavebnictví; v něm se počet pracovních míst snížil o 17 % původního stavu. Výslednou úroveň zaměstnanosti naopak v kraji vylepšuje sféra terciární; v tomto sektoru NH se počet zaměstnaných v období po nástupu hospodářské recese zvyšuje. Uchazeči na ÚP Hodonín v rámci programu „Cesta na trh práce“ nacházejí uplatnění v 90% ve službách. Proto jako východisko ke snížení nezaměstnanosti v ORP Veselí nad Moravou vidíme v rozvoji služeb v cestovním ruchu.

Tab. č.6.7: Počet uchazečů o zaměstnání a míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2011

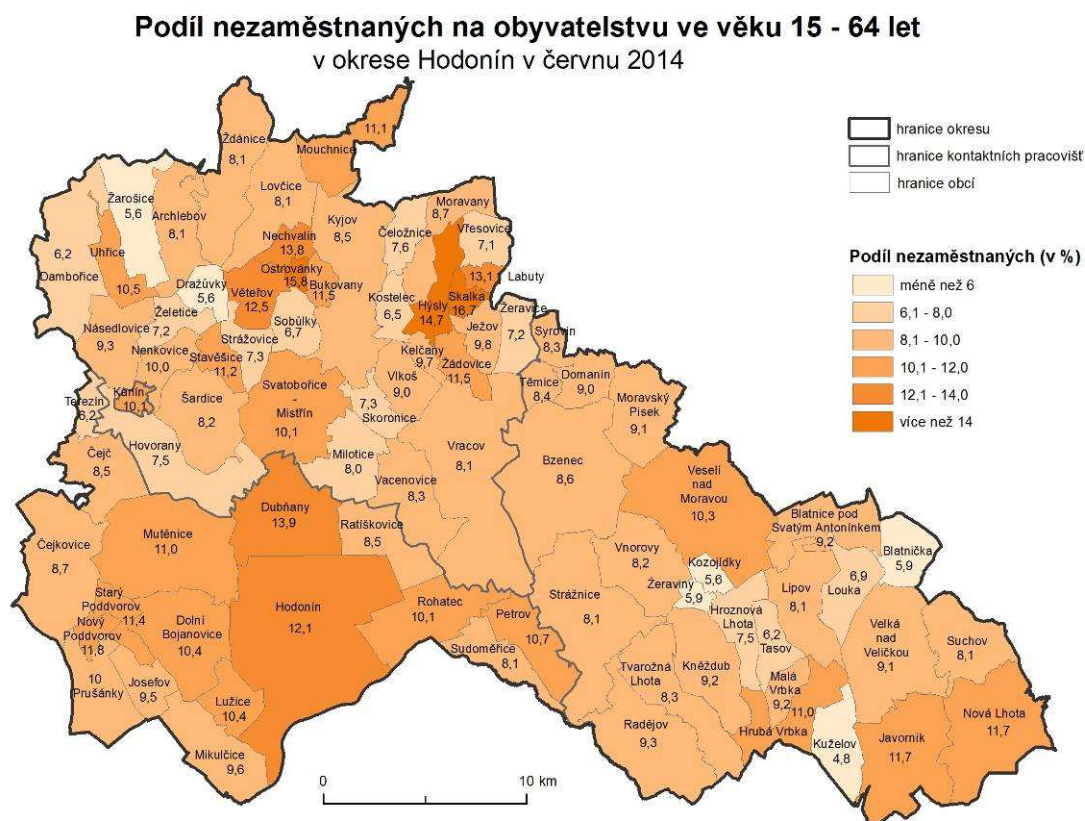
	Počet uchazečů o zaměstnání	z toho podle délky nezaměstnanosti					Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	Míra nezaměstnanosti (%) [2]	Počet uchazečů na 1 volné místo	
		do 3 měsíců	více než 3 měsíce až 6 měsíců	více než 6 měsíců až 9 měsíců	více než 9 měsíců až 12 měsíců	více než 12 měsíců				
SO ORP - Veselí nad Moravou	2 738	763	455	217	159	1 144	2 658	13,4	40,9	
obec	Blatnice pod Svatým Antonínkem	144	28	19	12	8	77	142	13,4	16,0
	Blatnička	31	9	5	2	1	14	29	13,0	x
	Hroznová Lhota	70	23	16	1	3	27	69	11,5	x
	Hrubá Vrbka	51	18	9	4	1	19	51	15,0	x
	Javorník	73	19	10	11	3	30	71	21,0	x
	Kněždub	86	43	12	4	4	23	84	16,6	x
	Kozojídky	24	7	7	3	-	7	24	11,9	12,0
	Kuželov	19	4	6	4	1	4	19	10,1	x
	Lipov	105	41	10	6	8	40	104	13,9	x
	Louka	54	15	3	10	4	22	53	10,6	x
	Malá Vrbka	10	2	2	-	-	6	10	10,8	x
	Moravský Písek	143	57	18	10	16	42	139	13,5	x
	Nová Lhota	57	16	5	4	6	26	55	15,7	x
	Radějov	61	26	12	2	4	17	60	15,7	61,0
	Strážnice	382	97	76	34	22	153	366	12,5	34,7
	Suchov	41	15	8	1	2	15	41	15,2	41,0
	Tasov	36	16	6	2	2	10	34	13,3	x
	Tvarožná Lhota	71	21	14	4	2	30	71	19,3	x
	Velká nad Veličkou	244	63	36	24	18	103	238	14,7	x
	Veselí nad Moravou	827	186	141	59	45	396	796	12,6	20,7
Vnorovy	195	52	38	19	7	79	188	12,6	65,0	
Žeraviny	14	5	2	1	2	4	14	14,9	x	

[1] SO ORP - správní obvod obce s rozšířenou působností

[2] míra nezaměstnanosti na úrovni obcí a SO ORP je počítána na počet ekonomicky aktivních podle SLDB k 1.3.2001

Zdroj: ČSÚ

Mapa č.6. 5: Nezaměstnanost obyvatelstva v okrese Hodonín



Zdroj: MPSV

6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

Infrastruktura

Turistická vodní cesta **Baťův kanál** patří mezi nejvýznamnější turistické cíle nejen v ORP Veselí nad Moravou, ale na Slovácku jako takovém. Celková délka 53 km je od Otrokovic až po Sudoměřice (Skařlíc SR). Baťův kanál vede přes ORP Veselí nad Moravou ve své centrální části. To také znamená, že je nejvíce frekventovaná, protože zde přijíždí i klienti z přístavů severních i jižních. Baťův kanál je v celé své délce považován jako spojnice turistických atraktivit v daném území.

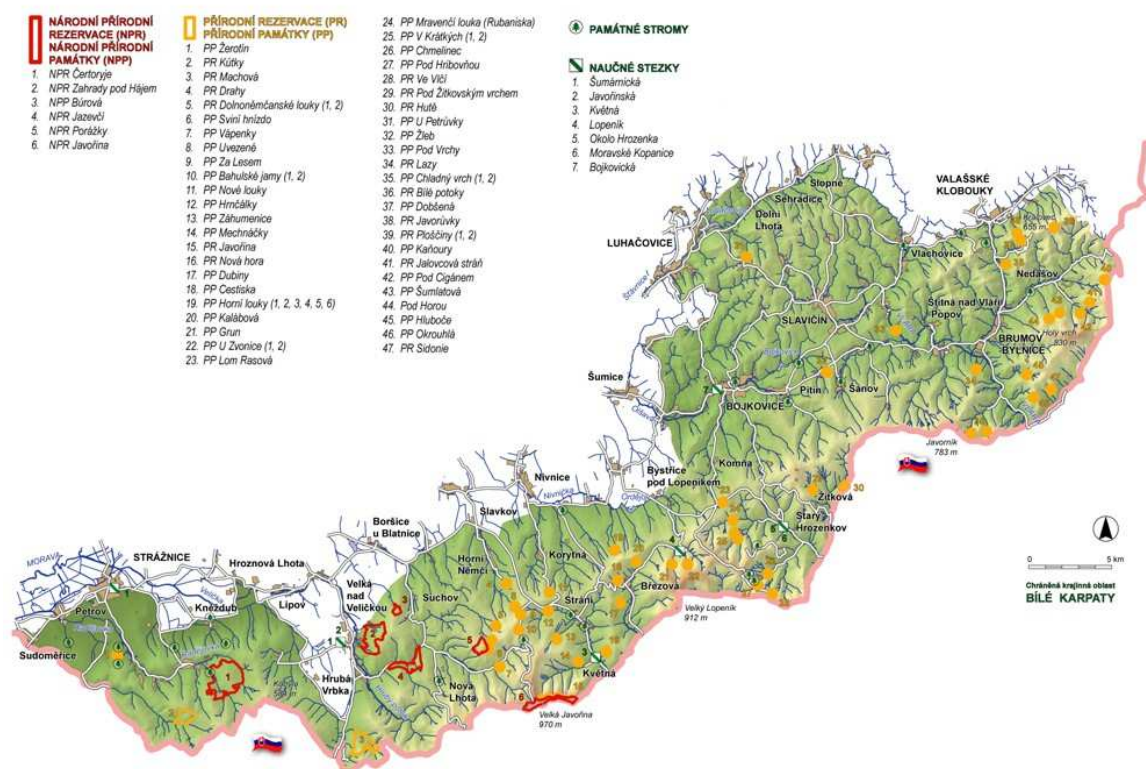
Významný potenciál z hlediska infrastruktury cestovního ruchu v zájmovém území tvoří **cyklostezky**. Patří taky mezi nejvíce rozvíjející se turistickou infrastrukturu. Cyklostezky také významně ovlivňují turistickou atraktivitu a tím i návštěvnost regionu. Rozmach cyklostezek a cykloturistiky zapříčinil rozvoj penziónů a nárůst ubytovací kapacity v ORP Veselí nad Moravou. Tím samozřejmě došlo i k nárůstu zaměstnanosti ve službách cestovního ruchu. Ať už prostřednictvím osob samostatně výdělečně činných nebo v rámci závislé činnosti. Územím ORP Veselí nad Moravou vedou dvě významné cyklotrasy. Moravská stezka č. 47, která je na území ORP značena jako Euro Velo 4 (mezinárodní stezka Balt – Jadran). Druhá je Beskydsko – Karpatská magistrála pod číslem 46.

Zařízení s certifikací „Cyklisté vítání“ v ORP Veselí nad Moravou – Autokempink Strážnice, Muzeum vesnice Jihovýchodní Moravy Strážnice, Moravská lodní doprava Vnorovy, Restaurace Ajax Vnorovy,

Turistické centrum Veselska Veselí nad Moravou, Penzion Bařův kanál, Přístav Veselí nad Moravou, Penzion Blatnička, Penzion U Černého potoka Nová Lhota (Vápenky).

Bílé Karpaty představují mimořádnou oblast mezi našimi velkoplošnými chráněnými územími. Chráněná krajinná oblast **Bílé Karpaty** byla zřízena výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j.17.644/80 ze dne 3.11. 1980. Celá oblast, byla po mnoho staletí kultivována člověkem. Přesto, nebo právě proto se zde dochovaly mimořádně cenné přírodní hodnoty a na mnoha místech lze hovořit o harmonické krajině. Pro tyto přírodní a krajinné kvality byly Bílé Karpaty v rámci programu Člověk a biosféra (MAB) organizace UNESCO dne 15.4. 1996 zařazeny mezi evropské biosférické rezervace. Význam tohoto území dokazuje i udělení Evropského diplomu pro chráněná území v roce 2000. CHKO Bílé Karpaty zasahují do ORP Veselí nad Moravou svou jižní částí. Jsou vyhledávaným turistickým cílem nejen pro botaniky, ale i pro milovníky turistiky a cykloturistiky. Svým charakterem je CHKO Bílé Karpaty vhodná pro dlouhé (celodenní vycházky) spojené s poznáváním přírody prostřednictvím naučných stezek – Šumárnická, Javořinská. Přes CHKO Bílé Karpaty také vede cyklotrasa č. 46 – Beskydsko – Karpatská magistrála. Je zde také vyznačeno několik pěších stezek turistickým značením KČT.

Mapa č. 6.6: CHKO Bílé Karpaty



Zdroj: CHKO Bílé Karpaty

Lidské zdroje pro cestovní ruch (odbornost – střední a vysoké školy)

Pro rozvoj zaměstnanosti ve službách cestovního ruchu je nezbytná dostatečná odbornost a znalost. Tu lze nejlépe získat v rámci středního, vyššího a vysokoškolského vzdělávání. Nebo je tu také možnost využití akreditovaných rekvalifikačních kurzů, které jsou podporovány úřadem práce. Další možnosti jsou odborné stáže. Možné je samovzdělávání z odborných podkladů.

V rámci ORP Veselí nad Moravou nabízí možnost vzdělávání v oblasti služeb cestovního ruchu soukromá střední škola **Střední škola hotelová, služeb a Veřejnosprávní akademie, s. r. o.** se sídlem ve Strážnici. Nabízí zejména obor hotelnictví a ekonomika podnikání.

Ve Bzenci, v sousední ORP Kyjov a přímým sousedem ORP Veselí nad Moravou, s velmi dobrou dopravní dostupností sídlí **Střední škola gastronomie, hotelnictví a lesnictví** Bzenec. Zřizovatelem školy je Jihomoravský kraj. Škola nabízí maturitní obory hotelnictví, ekologie a životní prostředí pro využití ve službách cestovního ruchu. Nástavbový obor podnikání. Dále pak tříleté učební obory cukrář a kuchař – číšník.

K vzdělávání jsou využívány i školy v ORP Uherské Hradiště, které je taktéž velmi dobře dostupné veřejnou dopravou. Zde se pro využití ve službách cestovního ruchu nabízí jedna škola zřizována Zlínským krajem. **Střední školy průmyslová, hotelová a zdravotnická** se studijními obory zakončenými maturitou – hotelnictví a cestovní ruch. Výuční obory zakončené závěrečnou zkouškou – kuchař – číšník, cukrář.

V Uherském Hradišti je možné získat i vysokoškolské vzdělání ve službách pro cestovní ruch. **Vysoká škola Báňská – Technická univerzita Ostrava** - detašované pracoviště Uherské Hradiště (Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola Uherské Hradiště) nabízí vzdělání ve studijním programu Ekonomika cestovního ruchu. Absolvent získá v tříletém prezenčním studiu titul bakalář.

Další možnosti vysokoškolského vzdělávání nabízí například **Univerzita Tomáše Bati** ve Zlíně. Fakulta managementu a ekonomiky zde vypisuje bakalářské a magisterské studijní programy využitelné pro cestovní ruch. Například Podniková ekonomika se specializací Ekonomika cestovního ruchu.

Všeobecnější charakter středního vzdělání v ORP Veselí nad Moravou nabízí Purkyňovo gymnázium Strážnice, Obchodní akademie a Střední odborné učiliště Veselí nad Moravou a Střední škola Strážnice.

Marketing cestovního ruchu

Marketing cestovního ruchu je aplikovaným marketingem služeb a má tedy své specifika vycházející ze specifických vlastností služeb jako je nehmotnost, nedělitelnost, proměnlivost, různorodost a pomíjivost. Vlastnosti služeb výrazně ovlivňují nástroje marketingu. Nejvýrazněji se tak marketing cestovního ruchu odlišuje od jeho klasické podoby počtem prvků v marketingovém mixu. Marketingový mix cestovního ruchu je totiž obohacen o prvky, jako jsou lidé a kooperace.

Trendem v marketingu jednotlivých regionů, v našem případě obcí, je spojování měst a obcí do svazků či obecně prospěšných společností. Tyto obce se pak společně podílejí na tvorbě marketingu cestovního ruchu a region tak ve většině případů propagují celistvě.

Sektory marketingu na našem území jsou kromě mikroregionů a Baťův kanál, o. p. s. také cestovní kanceláře, informační centra, ubytovací a restaurační zařízení, přepravní společnosti, přístavy a také celý region. Tyto sektory se snaží o pravidelnou službu nabízet návštěvníkům stávající možnosti využití regionu. Aby se však mohl náš region stát ještě více úspěšný, je třeba se také zeptat na tyto podpůrné otázky: Kde jsme nyní? Kde bychom chtěli být? Jak se tam dostaneme? Jak zjistíme, že se tam dostaneme? Jak zjistíme, že jsme se tam dostali? Odpovědi na tyto otázky můžeme dosáhnout lepšího potenciálu cestovního ruchu v našem regionu a využít pak následné strategie.

Strategie nebo studie marketingu cestovního ruchu jsou nedílnou součástí komplexní marketingové strategie s určením hlavních cílů pro podporu marketingu v našem regionu. Určením hlavních marketingových cílů nám může být nápomocná SWOT analýza, která rozděluje region na silné, slabé stránky a na příležitosti a rizika regionu, případně ji můžeme rozdělit také na jednotlivé obce, či turistické cíle.

Na základě výsledků analýzy můžeme vytvořit tzv. marketingový mix, který se skládá z těchto prvků: Produkt (služba), cena, distribuce, propagace, lidé a korporace.

V návaznosti na tyto prvky můžeme využít široké spektrum marketingových nástrojů a vézt marketing cestovního ruchu několika směry.

Marketingové nástroje:

- PR – články do médií, press tip apod.
- Reklama – tiskoviny, filmy, billboard, internetový banner, poster screen aj.
- Podpora prodeje – soutěže, hry, loterie, slevy, akční balíčky pro firemní akce aj.
- Přímý marketing – využití databáze CRM
- Sociální sítě – Facebook, Google+, Twitter, Blog.
- Search marketing – SEO, PPC kampaně, AdWords, Sklik
- Web – správné cílení na turisty (SEO analýza klíčových slov a linkbuilding)
- E:marketing – Newsletter, E:letter, reklama na aplikacích v mobilu i webu, vlastní aplikace

Management cestovního ruchu

Na úrovni České republiky je nositelem koordinace a řízení cestovního ruchu Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism. Zřizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. Na krajské úrovni je to zájmové sdružení právnických osob Centrála cestovního ruchu Jižní Moravy. Zakládajícím členy jsou Jihomoravský kraj, Statutární město Brno, Svaz obchodu a cestovního ruchu. Na okresní úrovni měl být nositelem rozvoje cestovního ruchu a propagace regionu Region Slovácko. Opět je to zájmové sdružení právnických osob založené městy Hodonín, Kyjov, Veselí nad Moravou a Sdružením podnikatelů v cestovním ruchu v rámci Okresní hospodářské komory Hodonín. Postupně se přidávali další členové – např. Mikroregion Hodonínsko, město Strážnice apod. Bohužel se Regionu Slovácko nepodařilo úspěšně realizovat marketingový projekt podpořený ROP Jihovýchod a je v současné době v insolvenční. Jeho místo nikdo zatím nezaplnil. Bohužel rozčarování z nenaplnění očekávání od této organizace bude pravděpodobně do budoucna brzdit vznik podobné organizace. Její vznik by pravděpodobně podpořil pouze dlouhá léta připravovaný a zatím neschválený zákon o cestovním ruchu – vznik organizace na základě opory v tomto zákonu. Jeho schválení je ovšem nejisté, stejně tak jako jeho obsah.

Na území ORP Veselí nad Moravou působí mikroregiony Horňácko, Ostrožsko – Veselsko a Strážnicko. Všechny mají ve svých prioritách také rozvoj cestovního ruchu. Působnost v ORP Veselí nad Moravou má také dobrovolný svazek obcí Obce pro Bařův kanál, který byl založen v roce 2005 za účelem čerpání finančních prostředků ze zdrojů EU na rozvoj infrastruktury Bařova kanálu. Zejména šlo o cyklostezku podél Bařova kanálu z Veselí nad Moravou do Hodonína. Specifickou roli má Bařův kanál, obecně prospěšná společnost, která je zřizovatelem Informačního centra Bařova kanálu, je koordinátorem rozvojových projektů a nositelem propagace turistické vodní cesty.

Charakteristika stávající meziobecní spolupráce

Zástupci měst a obcí ORP Veselí nad Moravou se pravidelně od vzniku ORP několikrát ročně setkávají. Na tyto jednání jsou zváni i pracovníci Městského úřadu Veselí nad Moravou (státní správa), kteří seznamují zástupce samospráv zejména s aktuálními novinkami v legislativě či dalšími záležitostmi týkajícími se agendy obcí. Dle potřeby jsou zváni i zástupci státních organizací – Policie ČR, ÚP, FÚ, IZS apod. Tato spolupráce není nijak instituciována.

Rozvoj cestovního ruchu obce řeší prostřednictvím mikroregionů, které v ORP Veselí nad Moravou působí. V ORP Veselí nad Moravou tak chybí zastřešující a koordinační subjekt. Původně jim mělo být zájmové sdružení právnických osob Region Slovácko. Tato organizace měla zastupovat celý původní okres Hodonín. Nicméně tuto roli nesplnila a otázkou zůstává, jak tuto situaci řešit. Řešení by měl přinést již zmiňovaný zákon o cestovním ruchu, ale na ten už se čeká spoustu let.

6.1.4. SWOT analýza oblasti

Silné stránky

- Výhodná geografická poloha (hranice se Slovenskem).
- Unikátní chráněné území Bílých Karpat a další vzácná chráněná území
- Silná soudržnost obyvatel, charakteristická dobrosrdečná povaha.
- Živé folklórní tradice.
- Tradiční vinařství, vinné sklepy a vinice s historií.
- Hustá síť tematických a značených pěších a cyklostezek.
- Kulturní a sportovní vyžití v tradičním duchu (kulturní, folklórní, sportovní a společenské akce vázané na tradici).
- Velké množství historických památek – muzea, galerie, kapličky, kostely, stavby, expozice.
- Turistická a historická vodní cesta Bařův kanál.
- Zachovalé životní prostředí.
- Nejlepší (nejteplejší) podnebí v ČR.
- Dobrá dopravní dostupnost okolních krajských měst (Brno, Zlín).
- Provázanost zástupců obcí v orgánech zřizovaných organizací (DSO, OPS).
- Agroturistika.
- Ekoturistika.
- Přizpůsobení IDS JMK cykloturistům.
- Část nejnavštěvovanějšího kraje v ČR (po hl. městě Praha).
- Možnost zvolit si z několika způsobů dopravy do regionu (automobil, vlak, autobus, loď).

Slabé stránky

- Neschopnost získávání nových investorů (stálé investice).
- Nekvalitní a nedostačující infrastruktura.
- Jazyková negramotnost pracovníků v infocentrech i v jednotlivých oblastech cestovního ruchu.
- Špatný stavebně technický stav některých památek.
- Nedostatek návštěvníků mimo hlavní sezónu.

- Absence marketingových studií rozvoje potenciálních turistických oblastí/atrakcí.
- Nerovnováha mezi poptávkou a nabídkou kvalitních pracovníků.
- Nerovnováha mezi úrovněmi poskytovaných služeb.
- Převažující krátkodobý pobyt návštěvníků.
- Nevyužití možnosti marketingových nástrojů
- Nesourodé spojení jednotlivých organizací

Příležitosti

- Využití potenciálu oblasti – rozšíření cyklotras, agroturistiky, ekoturistiky, hypostezek.
- Rozšíření spolupráce s ostatními regiony.
- Rozšíření přeshraniční spolupráce, využití dotačních programů.
- Využití moderní technologie (mobilní aplikace, booking list, sociální sítě, webová prezentace).
- Rozvíjení a udržování tradic a následné využití v cestovním ruchu.
- Využití všech odpovídajících dotačních programů EU.
- Zapojení do cestovního ruchu soukromé subjekty (sponzoring).
- Budování nové infrastruktury.
- Zkvalitnění stávající infrastruktury.
- Sjednocení poskytovaných služeb do požadované kvality.
- Vznik nových pracovních míst.
- Prodloužení hlavní turistické sezóny.
- Rekonstrukce a modernizace stávající nabídky ubytování.
- Rekonstrukce památek.
- Zlepšení rekreační a zážitkové funkce vodních toků.
- Spolupráce s regionálními i celorepublikovými cestovními kancelářemi.

Hrozby

- Zvyšující se konkurenční nabídka okolních regionů.
- Podcenění nabídky služeb.
- Zvyšující se průměrný věk obyvatel.
- Zhoršující se stav historických památek.
- Podcenění marketingové aktivity.
- Zhoršující se situace na trhu práce a tím způsobený odliv zaměstnanců do regionů s lepší zaměstnaností.
- Neschopnost využít všech oblastí dotačních programů.
- Nedostatečný přísun financí od živnostníků nebo obcí.
- Nekvalitní služby pro návštěvníky.
- Necitlivý rozvoj služeb a infrastruktury v lokalitách vysoké přírodní hodnoty (znehodnocení krajinného rázu).
- Znečištění vodních toků a ploch určených k rekreaci a užitku.
- Změny v zákoně o cestovním ruchu.
- Projevy další celosvětové krize.
- Zvyšující se frekvence výskytu negativních vlivů počasí.

Tato oblast se nachází ve výhodné geografické poloze vzhledem k blízkosti státních hranic se Slovenskou republikou. Další unikátností tohoto kraje je CHKO Bílé Karpaty. Velkým plusem je také živost místních tradic, a to především folkloru a vinařství. Okolí je protkáno kapličkami, kostely, navštívit lze také muzea, galerie a jiné památky. Malebnost dokreslují Boží muka a kříže rozesté volně v přírodě, přičemž každá takováto památka má svůj příběh, svoji historii. Velkým potenciálem tohoto kraje je turistická vodní cesta Bařův kanál, který je velkým lákadlem pro vodní turisty, ale také pro cykloturisty, kteří jistě ocení hustou síť cyklostezek v okolí. Vzhledem k nejteplejšímu podnebí v ČR zde sezona trvá od dubna až do konce října, také proto je jistě region druhým nejnavštěvovanějším v ČR, po hl. městě Praze.

Slabými stránkami jsou pak neschopnost zajišťování nových investorů (dlouhodobé investice), špatný technický stav některých památek, nedostačující dopravní infrastruktura, čemuž by mohla napomoci dostavba R55. Málo zákazníků mimo hlavní sezonu, jazyková ngramotnost pracovníků v infocentrech, nerovnováha mezi úrovněmi poskytovaných služeb. Nespolečnost se soukromým sektorem (nestabilní přísun financí od sponzorů). Především pak nevyužití možnosti marketingových nástrojů.

Je nutností udržet turisty v regionu co nejvíce dní. Vzhledem k poloze regionu a kulturnímu bohatství této oblasti je zde pro to velký potenciál. Tady je velmi důležitá spolupráce obcí a místních podnikatelů. Především jejich podpora a zkvalitňování poskytovaných služeb. Na toto má velký vliv také vzdělanost, jazyková gramotnost a neustálé vzdělávání. Velkým nedostatkem je také absence kvalitní gastronomie, především pak nabídka místních specialit. I tradice je potřeba neustále udržovat a rozvíjet. Prostředky lze získat přeshraniční spoluprací s využitím dotačních programů, rozšířením spolupráce s ostatními regiony, využitím všech odpovídajících dotačních programů EU. Je potřeba zkvalitnění stávající infrastruktury, sjednocení poskytovaných služeb do požadované kvality, rekonstrukce a modernizace stávající nabídky ubytování, rekonstrukce některých památek. Dalším důležitým krokem je pak spolupráce s regionálními i celorepublikovými cestovními kancelářemi s využitím moderní technologie jako jsou mobilní aplikace, booking list, webová prezentace a sociální sítě.

6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýza cestovního ruchu a zaměstnanosti v ORP Veselí nad Moravou ukázala několik zásadních zjištění.

Pro cestovní ruch výhodná poloha v srdci Slovácka, na hranici se Slovenskem. Navíc dobrá dopravní dostupnost jak po silnici, tak vlaky i autobusy v rámci Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. V roce 2014 byla také zřízena autobusová cyklolinka Veselí nad Moravou – Nová Lhota. Region má během roku množství pořádaných folklorních akcí, které přinášejí velkou návštěvnost, ale bohužel jen krátkodobě. Krátkodobé pobyty turistů jsou největším mínusem. Zde je velký potenciál rozvoje. Kromě folklorních akcí má region velký turistický potenciál v oblasti přírodních památek – CHKO Bílé Karpaty a vyhlášenou atrakci Bařův kanál. Podél Bařova kanálu také vede páteřní mezinárodní cyklotrasa, kterou do regionu proudí tisíce cykloturistů. Na tuto mezinárodní trasu navazuje hustá síť cyklostezek po celém ORP Veselí nad Moravou.

Během posledních let dochází k rozvoji nových ubytovacích kapacit, zejména penzionů pro aktivní rodinné pobyty. Kromě ubytování vznikají i další služby v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu – občerstvení, půjčovny lodí, kol a jiných sportovních potřeb, ale také vinotéky apod.

Z hlediska zaměstnanosti je patrný přesun pracovní síly ze zemědělství a výrobní sféry do služeb. V oblasti venkovské turistiky je nabídka stále velmi slabá – ubytování v soukromí, biofarmy, místní gastronomie – pokud v dalším období dojde k rozvoji tohoto segmentu, vytvoří se tím další pracovní místa.

Možné směřování návrhové části

Stanovení vize, cílů a problémů při MOS v oblasti cestovního ruchu

Určení priorit a možnosti řešení

Na základě výsledků analytické části byly navrženy cíle v oblasti cestovního ruchu a zaměstnanosti v ORP Veselí nad Moravou. Tyto pak byly projednány ve fokusní skupině.

Jako jeden z hlavních problémů je **krátkodobý pobyt turistů v regionu**. Dle analýz je region bohatý na přírodní, technické, kulturní památky, na akce, které dokážou přitáhnout spousty turistů. Rozvíjí se zde hustá síť cyklostezek, lákadlem je unikátní Bařův kanál, ale je problém návštěvníky v regionu udržet po delší čas – vícedenní pobyty.

Realizací těchto cílů by mělo dojít k odstranění problému s krátkodobým pobytem a k rozvoji zaměstnanosti v oblasti služeb cestovního ruchu:

- V oblasti infrastruktury cestovního ruchu se jedná o pokračování v budování cyklostezek, zejména **cyklostezky podél Bařova kanálu** Veselí nad Moravou – Strážnice, která by byla trasována jako EURO – VELO 4. Dále pokračovat v udržitelném rozvoji infrastruktury související s turistickou vodní cestou Bařův kanál – přístavy, zázemí pro turisty, apod.
- Dalším cílem je **rozvoj venkovské turistiky**, která má dle analýzy současného stavu velký potenciál. Zejména v oblasti tradiční gastronomie jsou velké možnosti a také poptávka. Toho by se mohlo dosáhnout inovativními formami vzdělávání – exkurze, školení, studijní výměny. Dalším krokem je zintenzivnění spolupráce obec/podnikatel a provázat jednotlivé služby na sebe, aby tak vzniknul bohatý vícedenní program.

Možnosti financování

Turistická infrastruktura může být financována z několika zdrojů. **Cyklostezka podél Bařova kanálu** má mezinárodní charakter (Euro Velo 4) a tak může být financována z finančních prostředků IROP. Další možný zdroj je SFDI, popř. MZE nebo MŽP – zpevnění hrází. Na spolufinancování takovýchto projektů vyčleňuje finanční prostředky i Jihomoravský kraj. A samozřejmě se počítá se spolufinancováním z rozpočtů příslušných obcí.

Rozvoj infrastruktury na Bařově kanálu počítá s financováním z více zdrojů. Investice s veřejným charakterem (veřejná kotviště, vyčkávací stání, ochranné přístavy, apod.) budou financovány MDČR prostřednictvím Ředitelství vodních cest ČR z prostředků SFDI. Tam, kde to legislativa neumožňuje se

může využít finančních prostředků příslušných samospráv s pomocí Jihomoravského kraje. Vzhledem k nadregionálnímu významu Baťova kanálu zde bude možné využít i spolufinancování IROP.

Financování projektů **rozvoje venkovské turistiky** může využívat veřejné zdroje zvláště v oblasti vzdělávání, školení, odborných exkurzí apod. Vhodné na to budou projekt příslušných MAS v kombinaci se spolufinancováním příslušných obcí. V oblasti projektů privátních subjektů bude možné kombinovat grantové prostředky příslušných MAS samozřejmě spolufinancované privátním subjektem.

Role partnerů pro naplňování strategických cílů rozvoje cestovního ruchu

Dobrovolné svazky obcí (DSO)

Svazky obcí jsou v první linii. Nesou hlavní koordinační roli nejen při naplňování strategických cílů, ale i při jejich tvorbě. Jsou také hlavními iniciátory spolupráce se soukromým sektorem. Bez jejich aktivního a iniciačního přístupu není možný jakýkoliv další rozvoj. Na nich záleží úspěšnost naplňování strategických cílů. S tím samozřejmě úzce souvisí kvalita managementu v DSO. Důležitým úkolem volených zástupců samospráv v orgánech DSO je právě výběr, výchova, vzdělávání a udržení kvalitního managementu. Je na zvážení, zda je nutné udržovat všechny vzniklé DSO. Zejména Obce pro Baťův kanál se doposud jednoznačně nevyprofilovaly a jejich role při naplňování strategických cílů není zatím nijak dána.

Destinační společnosti

V ORP Veselí nad Moravou žádná taková společnost nefunguje. Zájmové sdružení právnických osob Region Slovácko svou roli nenaplnil – popsáno v analytické části – a navíc tím značně ztížil situaci pro vznik nového subjektu. V oblasti Baťova kanálu (Veselí nad Moravou, Vnorovy, Strážnice) plní částečně tuto roli Baťův kanál, o. p. s.. Jinak některé funkce destinační společnosti plní DSO pro Baťův kanál.

Spolupráce s ostatními aktéry (stát, kraje, Czech Tourism)

Věříme, že se při naplňování strategických cílů naváže na dosavadní dobrou spolupráci, a že se tato spolupráce bude ještě dále prohlubovat a zintenzivňovat. Významná je zejména spolupráce s Jihomoravským krajem. Ten má roli jednak koordinační, ale také se významně podílel na realizaci projektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu a zaměstnanosti doposud. Předpokládáme a věříme, že tomu tak bude i v dalším naplňování strategických cílů. V oblasti marketingu a propagace je významná spolupráce s krajskou Centrálou cestovního ruchu Jihomoravského kraje. Jejím úkolem je propagace turistických cílů v kraji a zvýšení turistické návštěvnosti. Doposud jsme spolupracovali při tvorbě propagačních materiálů, při výstavnictví nebo při různých marketingových projektech – Top Cíle, apod. I zde se předpokládá další rozvoj spolupráce.

S národní centrálou cestovního ruchu Czech Tourism se nabízí dlouhodobá spolupráce zejména na projektu Kudy z nudy, nebo na centrálních propagačních projektech – Destinace, EDEN, apod. Propagace turistických možností ORP Veselí nad Moravou na národní úrovni povede opět jedinečně přes Czech Tourism. Pokud teda politika MMR a Czech Tourism bude mířit i na regiony, nikoliv pouze na propagaci Prahy.

Spolupráce se státem běží a je nutná do budoucna nadále. V oblasti rozvoje Baťova kanálu je to MD samotné nebo prostřednictvím ŘVC – financování veřejných částí vodní cesty, ale také správce toků MZE prostřednictvím Povodí Moravy, s. p. - zajištění provozu a údržby vodní cesty, správce státních pozemků na březích. Například i tam, kde se připravuje cyklostezka podél Baťova kanálu.

Soukromý sektor

Pro naplňování strategických cílů v oblasti rozvoje cestovního ruchu a zaměstnanosti musí být zapojení soukromého sektoru větší a intenzivnější. Pracovní místa, která by naplňováním strategických cílů měla vzniknout, budou hlavně v soukromém sektoru. Velký prostor zapojení soukromým společnostem dává zejména rozvoj venkovské turistiky. Důležitým faktorem k úspěšnému splnění strategických cílů je ochota zapojení soukromého sektoru do financování a spolufinancování jednotlivých projektů, ochota se dále rozvíjet, vzdělávat a spolupracovat na tomto s veřejným sektorem.

6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů. V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma Cestovní ruch – zaměstnanost, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti Cestovní ruch – zaměstnanost.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch – zaměstnanost.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců obcí, podnikatelů a NNO v CR z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma Cestovní ruch – zaměstnanost. Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Udrží společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se

chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma Cestovní ruch –zaměstnanost. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Cestovní ruch –zaměstnanost je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce	Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství		
Téma: cestovní ruch	Problémový okruh 4.1	Problémový okruh 4.2	Problémový okruh 4.3
	Nedostatečná turistická infrastruktura na Baťově kanálu	Slabě rozvinutá venkovská turistika	Lidské zdroje
Indikátory pro problémových okruhů	4.1.1 Počet zapojených obcí	4.2.1 Počet nových návštěvnických míst v ORP Veselí n. M.	4.3.1 Nově vzniklá pracovní místa vázaní na služby v CR v ORP
Cíl	4.1.a Dobudování turistické infrastruktury na Baťově kanálu	4.2.a Rozvoj využití potenciálu venkovské turistiky	4.3.a Rozvoj potenciálů lidských zdrojů v regionu
Indikátory cílů			

4.1.2 Návštěvnost Baťova kanálu – počet návštěvníků na nejvýznamnějším turistickém cíli ORP Veselí n. M.

4.2.2. Návštěvnost v návštěvnických místech – počet návštěvníků na významnějších turistických cílech ORP Veselí n. M.

4.3.2. Počet vyškolených osob pro CR

4.2.3 Počet přenocování – zvýšení ubytovací kapacity a její vytíženosti v ORP Veselí n. M.

4.3.3 Míra spokojenosti návštěvníků – dotazník na www.

4.2.4 Počet nových služeb v CR v ORP Veselí n. M.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

VIZE pro rok 2023

Veselsko - dobře fungující spolupráce obcí a mikroregionů přináší do příhraniční rozvoj v cestovním ruchu, který podporuje zaměstnanost. V regionu funguje spolupráce obcí a spolků při zajištění školní i mimoškolní péče o děti a mládež. Obce spolupracují v rámci Komunitního plánu sociálních služeb Veselska, který zohledňuje potřeby všech obcí. Daří se spolupráce obcí v péči o životní prostředí, která je založena mj. na trvale udržitelné spolupráci v oblasti odpadového hospodářství.

Navržené problémové oblasti:

1. Nedostatečný rozvoj infrastruktury cestovního ruchu na Baťově kanálu – podpořit zaměstnanost a služby, vytvořením návštěvnických míst a turistických cílů v okolí kanálu a výstavbou cyklostezky v trase dálkové trasy č.47 - vytvořit kvalitní zázemí pro nadregionální cestovní ruch na unikátní vodní cestě a navázat na služby v trase Otrokovice – Veselí nad Moravou a Petrov – Hodonín.

Věcné argumenty

Baťův kanál je vodní cesta dopravně významná využívaná 0. třídy. Bez oprávnění je možno řídit malá plavidla do výkonu 20 kW, která jsou schopná pouze výtlačné plavby a max. rychlosti 12 km/h. To znamená, že osoba starší 18 let může řídit plavidlo bez zvláštního povolení či průkazu, v půjčovně ho obsluha pouze proškolí k manipulaci s lodí. Plavba ve skluzu je zakázána. Na kanálových úsecích je

povolena maximální rychlost 8km/hod. Délka Baťova kanálu (od Otrokovic do Skalice) je v současnosti přibližně 53 km. Některé úseky vedou řekou Moravou, jinde vede uměle vyhloubenými kanálovými úseky. Celkově je splavný od Kroměříže po Hodonín, je zde ale několik „překážek“: 1. Na severní straně chybí plavební komora na bělovském jezu u Otrokovic, tzn. úsek od tohoto jezu po Kroměříž je samostatný a není napojen na zbytek vodní cesty. 2. Na jižní části Baťova kanálu chybí plavební komora v Sudoměřicích, což znemožňuje plavbu od tabulového stavidla dál směrem do Hodonína, kde je samostatný splavný úsek. Rozdíl výšek na této vodní cestě (18,6m) vyrovnává 13 zdymadel (plavebních komor) o rozměrech 5,3 x 38 (50)m. Z toho je 11 plavebních komor plně automatizováno s možností ovládní prostřednictvím dálkového ovladače. Plavební hladina je udržována 13 jezy.

Baťův kanál je v současnosti využíván pouze jako turistická vodní cesta. Nákladní plavba zde nefunguje. Lidé zde tráví dovolenou, víkendové pobyty, nebo přijíždějí ve svém volném čase, aby se svezli na lodi a poznali tak další zajímavosti naší přírody z paluby lodi. Tu si mohou vypůjčit v některé z půjčoven lodí, které na této vodní cestě fungují. Velmi oblíbené jsou také pravidelné plavby na velkých výletních lodích či pobyt na hausbótu. Provoz na Baťově kanálu začíná obvykle v dubnu (prakticky hned jak to počasí dovolí) a oficiální „Odemykání plavební sezóny“ bývá vždy 1. května. K „zimnímu spánku“ se vodní cesta ukládá v říjnu. Pokud je ale příznivé počasí, půjčovny lodí mnohdy fungují i po tomto termínu.

Příčiny problému

Vodní cesta Baťův kanál byla vystavěna ve 30. letech 20. století jako nákladní pro účely přepravy lignitu. Od počátku jí tedy chybí potřebná infrastruktura pro rekreační plavbu. Navíc nebyla po několik desetiletí vůbec využívána a udržována, takže se neustále během současného provozu potýká s nedostatečnou technickou kvalitou způsobenou právě tímto důvodem.

Rozvoj infrastruktury na Baťově kanálu také brzdí problematické majetkoprávní vztahy a také složitá legislativa, která je spojena se stavbami na vodě. Prolíná se zde totiž protipovodňová ochrana, ochrana životního prostředí, památková péče, vodohospodářské zájmy apod.

Důsledky neřešení problému

Baťův kanál, stejně tak jako cyklostezka podél něj (číslovaná jako 47, v některých úsecích dokonce jako Euro Velo 4) vede z Otrokovic do Sudoměřic (Skalice, Hodonína). Na celé trase probíhá kontinuální rozvoj infrastruktury pro rekreační plavbu. Je nutné, aby tento rozvoj byl i v části Baťova kanálu v oblasti ORP Veselí nad Moravou. Jednak aby tato oblast oproti ostatním nezaostávala, ale naopak, jelikož se jedná o centrální část, patřila k nejlépe infrastrukturně vybaveným. Jinak nelze udržet trend stoupající návštěvnosti, prodlužování průměrného pobytu na vodní cestě a průměrné denní útraty.

Cyklostezka z Otrokovic do Veselí nad Moravou podél Baťova kanálu je jich několik let vybudována a je nutné na to navázat vybudování úseku z Veselí nad Moravou do Strážnice. Jinak tím region přichází o desetitisíce cykloturistů. Tento údaj je potvrzen podklady z automatických sčítačů cyklo dopravy.

2. Malé rozšíření aktivit v oblasti venkovské turistiky – využít silného potenciálu krajiny, lidí a tradiční výstavby v zemědělském regionu (vinaři, malozemědělci, chovatelé) zejména na Horňácku a Strážnicku, zvýšit zaměstnanost se zapojením mladých lidí - směřovat uvažování místních směrem k cestovnímu ruchu.

Věcné argumenty

Analýza cestovního ruchu a zaměstnanosti v ORP Veselí nad Moravou ukázala několik zásadních zjištění.

Pro cestovní ruch výhodná poloha v srdci Slovácka, na hranici se Slovenskem. Navíc dobrá dopravní dostupnost jak po silnici, tak vlaky i autobusy v rámci Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje. V roce 2014 byla také zřízena autobusová cyklolinka Veselí nad Moravou – Nová Lhota.

Oblast má během roku spoustu pořádaných folklorních akcí, které přináší velkou návštěvnost, ale bohužel jen krátkodobou. Krátkodobé pobyty turistů jsou největším mínusem. Zde je velký potenciál rozvoje. Kromě folklorních akcí má region velký turistický potenciál v oblasti přírodních památek – CHKO Bílé Karpaty a vyhlášenou atrakci Bařův kanál. Podél Bařova kanálu také vede páteřní mezinárodní cyklotrasa, kterou do regionu proudí tisíce cykloturistů. Na tuto páteřní trasu navazuje hustá síť cyklostezek po celé ORP Veselí nad Moravou.

Během posledních let dochází ke vzniku nových ubytovacích kapacit, zejména penzionů pro aktivní rodinné pobyty. Kromě ubytování vznikají i další služby v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu – občerstvení, půjčovny lodí, kol a jiných sportovních potřeb, ale také vinotéky apod.

Z hlediska zaměstnanosti je patrný přesun pracovní síly ze zemědělství a výrobní sféry do služeb. V oblasti venkovské turistiky je nabídka stále velmi slabá – ubytování v soukromí, biofarmy, místní gastronomie – pokud v dalším období dojde k rozvoji tohoto segmentu, vytvoří se tím další pracovní místa.

Příčiny problému

Lidé žijící v tomto regionu byli zvyklí se živit zemědělstvím nebo jako zaměstnanci ve výrobních podnicích. Není zde tradice služeb v cestovním ruchu, i když je zde obrovský potenciál. Lidé nejsou zvyklí pracovat v rozvíjejícím se segmentu služeb a mají obavu začít sami v tomto oboru podnikat. Proto zde chybí dostatečná nabídka služeb, která by pomohla udržet turisty v regionu, kteří zde v hojném počtu jezdí za kulturními akcemi, unikátní přírodou nebo za památkami.

Důsledky neřešení problému

Pokud nedojde k rozšíření aktivit v oblasti venkovské turistiky, region začne ztrácet v porovnání s okolními regiony a stane se zaostalým. Může tak postupně dojít i k postupnému úbytku zatím hojně navštěvovaných jednorázových akcí – přesun na podobné akce jinde v regionu. Nedošlo by ke zvrácení trendu krátkého pobytu v regionu a malé průměrné denní útraty turistů.

Dalším negativním jevem, který by vznikl jako důsledek neřešení problému by byla nezaměstnanost. Nevyužití potenciálu v sektoru služeb, který nahradí úbytek pracovních míst ve výrobní sféře a v zemědělství.

3. Slabá kvalita využití potenciálu lidských zdrojů v regionu v oblasti služeb cestovního ruchu – připravit inovativní formy vzdělávání, rozšířit spolupráci v úrovni obec/škola/podnikatel, organizovat studijní výměny a odborné exkurze, zejména pro mladé lidi.

Věcné argumenty

Pro rozvoj zaměstnanosti ve službách cestovního ruchu je nezbytná dostatečná odbornost a znalost. Tu je nejlépe získat v rámci středního, vyššího a vysokoškolského vzdělávání. Nebo se také může využít akreditovaných rekvalifikačních kurzů, které jsou podporovány úřadem práce. Další možnosti jsou odborné stáže. Možné je samovzdělávání z odborných podkladů.

V rámci ORP Veselí nad Moravou nabízí možnost vzdělávání v oblasti služeb cestovního ruchu soukromá střední škola Střední škola hotelová, služeb a Veřejnosprávní akademie, s. r. o. se sídlem ve Strážnici. Nabízí zejména obor hotelnictví a ekonomika podnikání.

Ve Bzenci, v sousední ORP Kyjov a přímým sousedem ORP Veselí nad Moravou, s velmi dobrou dopravní dostupností sídlí **Střední škola gastronomie, hotelnictví a lesnictví** Bzenec. Zřizovatelem školy je Jihomoravský kraj. Škola nabízí maturitní obory hotelnictví, ekologie a životní prostředí pro využití ve službách cestovního ruchu. Nástavbový obor podnikání. Dále pak tříleté učební obory cukrář a kuchař – číšník.

K vzdělávání jsou využívány i školy v ORP Uherské Hradiště, které je taktéž velmi dobře dostupné veřejnou dopravou. Zde se pro využití ve službách cestovního ruchu nabízí jedna škola zřizována Zlínským krajem. **Střední školy průmyslová, hotelová a zdravotnická** se studijními obory zakončenými maturitou – hotelnictví a cestovní ruch. Výuční obory zakončené závěrečnou zkouškou – kuchař – číšník, cukrář.

V Uherském Hradišti je možné získat i vysokoškolské vzdělání ve službách pro cestovní ruch. **Vysoká škola Báňská – Technická univerzita Ostrava** - detašované pracoviště Uherské Hradiště (Obchodní akademie, Vyšší odborná škola a Jazyková škola Uherské Hradiště) nabízí vzdělání ve studijním programu Ekonomika cestovního ruchu. Absolvent získá v tříletém prezenčním studiu titul bakalář.

Další možnosti vysokoškolského vzdělávání nabízí například Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta managementu a ekonomiky zde vypisuje bakalářské a magisterské studijní programy využitelné pro cestovní ruch. Například Podniková ekonomika se specializací Ekonomika cestovního ruchu. Všeobecnější charakter středního vzdělání v ORP Veselí nad Moravou nabízí Purkyňovo gymnázium Strážnice, Obchodní akademie a Střední odborné učiliště Veselí nad Moravou a Střední škola Strážnice.

Příčiny problému

Rozvoj služeb cestovního ruchu v regionu, ale i rozvoj venkovské turistiky je brzděn nedostatečnými lidskými zdroji. Tento problém se objevuje i u stávajících služeb v cestovním ruchu. A to ve všech oborech – ubytování, stravování, půjčovny sportovních zařízení apod. Jedná se hlavně o sezónní pracovníky, kteří nemají dostatečné vzdělání a proškolení, což je ovlivněno jejich perspektivou v oboru. Dle průzkumů kvality nabízených služeb nebo při zjišťování zpětných vazeb od návštěvníků se jedná o základní problém. Nedostatečné znalosti brání také rozvoji podnikání v oblasti venkovské turistiky a tím i v rozvoji zaměstnanosti v tomto segmentu.

Ve službách jsou často zaměstnány osoby s nedostatečnou kvalifikací a odborností. Nabídka a úroveň služeb tak nedosahuje úrovně, na kterou je návštěvník zvyklý, a kterou vyžaduje. To má pak za následek celou řadu negativních synergických efektů – návštěvník se znovu nevrací, nemá potřebu pozitivně referovat ve svém okolí o službách, nemá motivaci k větší útratě, to vede ke snížení návštěvnosti, snížení tržeb apod.

Důsledky neřešení problému

Jedině aplikace inovativních forem vzdělávání pomůže tuto problematiku řešit. Exkurze, výměnné pobyty, odborné stáže, školení s kvalitními lektory s interaktivním zapojením frekventantů. Pracovní-

kům je třeba nabídnout motivaci – zaměstnanost, možnost lepšího uplatnění na trhu práce, založení vlastního podnikání, kariérní růst, vyšší příjem.

Rozvoj potenciálu lidských zdrojů v regionu povede k vyšší spokojenosti návštěvníků. To bude mít zásadní dopad na jednak prodloužení pobytu v regionu, jejich vyšší ekonomickou spotřebu, opakovanou návštěvu. V neposlední řadě dojde k šíření dobrého jména regionu a jeho propagaci formou doporučení příbuzným, známým a kolegům.

Rozvoj lidských zdrojů také významně pomůže k motivaci k rozvoji podnikání v oblasti venkovské turistiky a tím i v rozvoji zaměstnanosti v tomto oboru.

6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

Navržené cíle rozvoje pro zjištěné problémové okruhy:

Problémový okruh 4.1	Nedostatečná turistická infrastruktura na Baťově kanálu
Cíl 4.1.a	Dobudování turistické infrastruktury na Baťově kanálu
Popis cíle	<p>Baťův kanál byl ve 30. letech minulého století vybudován pro účely nákladní dopravy. V současné době slouží pouze turistické plavbě. Je potřeba vybudování nutného břehového zázemí a vybavení ke splnění současných požadavků na turistickou vodní cestu, tak jak je to obvyklé zejména v západní Evropě. Chybí zejména přístavy s kapacitním kotvením a hlavně odpovídajícím vybavením s možností odběru el. energie, vody, čerpání PHM, vyčerpání odpadních vody i servisní stání. V přístavech je nedostatečné turistické zázemí – informační centrum, kvalitní občerstvení, sociální zařízení se sprchami. Na tuto turistickou vodní cestu, která je hlavním lákadlem v oblasti cestovního ruchu v regionu, navazují další nabízené turistické cíle a atraktivity regionu. Proto další rozvoj této vodní cesty je klíčový rozvoj cestovního ruchu v celém regionu.</p> <p>Jednou z priorit je vybudování cyklostezky podél Baťova kanálu. Na území Zlínského kraje vede cyklostezka přímo podél vodní cesty v místech bývalé potahové stezky a stala se hlavní cyklistickou tepnou regionu. Dle sčítání jí projelo v roce 2013 přes 250 tis. cyklistů a inline. Za příznivého počasí počet turistů roste. Možnost rozvoje tohoto potenciálu je i na úseku Veselí nad Moravou – Strážnice. Trasy cyklostezek jsou zde vedeny po místních komunikacích, nejsou tak atraktivní a nemají dostatečné značení. Vybudování cyklostezky podél Baťova kanálu a trasování mezinárodní cyklomagistrály Euro Velo 4 po její trase, otevře region desetitisícům cykloturistů.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • vytipování vhodných pozemků v okolí Baťova kanálu pro rozvoj a jejich majetkoprávní vypořádání • spolupráce se správcem pozemků Povodím Moravy, s. p. na budování infrastruktury v okolí Baťova kanálu, zejména cyklostezky • v případě nutnosti úprava územních plánů • posouzení možnosti získání dotací na jednotlivé projektové záměry • posouzení možnosti spolupráce se soukromým subjektem na realizaci rozvojových projektů • spolupráce s investiční organizací Ministerstva dopravy ČR Ředitelstvím vodních cest ČR na realizaci infrastruktury Baťova kanálu, která bude mít veřejný charakter • obce ve spolupráci s Povodím Moravy, s. p. a Ředitelstvím vodních cest

	<p>zpracují strategický materiál „priority rozvoje infrastruktury Bařova kanálu“</p> <ul style="list-style-type: none"> • materiál bude obsahovat role jednotlivých partnerů a orientační časový rámeč
Indikátor k hodnocení problérového okruhu	4.1.1 Počet zapojených obcí
Název indikátorů k hodnocení cíle	4.1.2 Návštěvnost Bařova kanálu – počet návštěvníků na nejvýznamnějším turistickém cíli ORP Veselí n. M.
Správce cíle	starosta města Veselí nad Moravou

Problémový okruh 4.2	Slabě rozvinutá venkovská turistika
Cíl 4.2.a	Rozvoj využití potenciálu venkovské turistiky
Popis cíle	<p>Region, zejména jeho část Horňácko, je svým charakterem vhodný pro využití pro venkovskou turistiku. V obcích se nachází velká stavení s velkými dvory a okolními pozemky. Zároveň je potenciálem ke snížení velké nezaměstnanosti a možnost jak prodloužit krátkodobý pobyt turistů v regionu. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Horňácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly nebo v rámci návštěvy Bařova kanálu. Mnoho návštěvníků, projíždějících po cyklostezkách, si prohlédne památky v regionu – skanzen Strážnice, větrný mlýn Kuželov, kapli sv. Antonína na blatnické hoře a region opouští bez přenocování popř. i bez stravování. Chybí zde kvalitní nabídka provozů s místní gastronomií a zajímavými vícedenními programy k udržení návštěvníků v regionu. Pomalu dochází k rozšíření nabídky ubytování v penzionech, ale jsou malé nabídky ubytování v soukromí s možností využití místní gastronomie.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • příprava jednotlivých záměrů v souladu s platnou legislativou v oblasti ubytování a gastronomie • soulad s územním plánem • posouzení možnosti získání dotací na jednotlivé projektové záměry • možnost vzniku nových pracovních míst • spolupráce veřejného a soukromého sektoru na realizaci jednotlivých projektů • vytvoření ucelené nabídky turistických možností v regionu a její přenos na návštěvníky • vzájemná výměna informací o pořádaných akcích a atraktivitách v regionu • vytvoření příznivého podnikatelského prostředí v oblasti venkovské turistiky a cestovního ruchu
Indikátor k hodnocení problérového okruhu	4.2.1 Počet nových návštěvnických míst v ORP Veselí n. M.
Název indikátorů k hodnocení cíle	4.2.2 Návštěvnost v návštěvnických místech – počet návštěvníků na významnějších turistických cílech ORP Veselí n. M.

	4.2.2 Počet přenocování – zvýšení ubytovací kapacity a její vytiženosti v ORP Veselí n. M. 4.2.3 Počet nových služeb v CR v ORP Veselí n. M.
Správce cíle	starosta obce Nová Lhota

Problémový okruh 4.3	Lidské zdroje
Cíl 4.3.a	Rozvoj potenciálů lidských zdrojů v regionu
Popis cíle	<p>Rozvoj služeb cestovního ruchu v regionu, ale i rozvoj venkovské turistiky je brzděn nedostatečnými lidskými zdroji. Tento problém se objevuje i u stávajících služeb v cestovním ruchu. A to ve všech oborech – ubytování, stravování, půjčovny sportovních zařízení apod. Jedná se hlavně o sezónní pracovníky, kteří nemají dostatečné vzdělání a proškolení, což je ovlivněno jejich perspektivou v oboru. Dle průzkumů kvality nabízených služeb nebo při zjišťování zpětných vazeb od návštěvníků se jedná o základní problém. Nedostatečné znalosti brání také rozvoji podnikání v oblasti venkovské turistiky a tím i v rozvoji zaměstnanosti v tomto segmentu.</p> <p>Aplikace inovativních forem vzdělávání pomůže tuto problematiku řešit. Exkurze, výměnné pobyty, odborné stáže, školení s kvalitními lektory s interaktivním zapojením frekventantů. Pracovníkům je třeba nabídnout motivaci – zaměstnanost, možnost lepšího uplatnění na trhu práce, založení vlastního podnikání, kariérní růst, vyšší příjem.</p> <p>Rozvoj potenciálu lidských zdrojů v regionu povede k vyšší spokojenosti návštěvníků. To bude mít zásadní dopad na jednak prodloužení pobytu v regionu, jejich vyšší ekonomickou spotřebu, opakovanou návštěvu. V neposlední řadě dojde k šíření dobrého jména regionu a jeho propagaci formou doporučení příbuzným, známým a kolegům.</p>
Hlavní opatření	<ul style="list-style-type: none"> • posouzení možnosti získání dotací na vzdělávání • možnost vzniku nových pracovních míst • vytipování vhodných cílových skupin na proškolení • výběr vhodných forem vzdělávání pro jednotlivé cílové skupiny • aplikace nabytých znalostí v praxi
Indikátor k hodnocení problémového okruhu	4.3.1 Nově vzniklá pracovní místa vázaná na služby v CR v ORP
Název indikátorů k hodnocení cíle	4.3.2 Počet vyškolených osob pro CR 4.3.3 Míra spokojenosti návštěvníků – dotazník www.
Správce cíle	Místostarosta Strážnice

6.2.4. Indikátory

Problémový okruh 4.1	Nedostatečná turistická infrastruktura na Baťově kanálu
Číslo indikátoru	4.1.1
Název indikátoru	Počet zapojených obcí

Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bařův kanál, o. p. s., starosta města Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	7
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Jednou z priorit rozvoje cestovního ruchu v ORP Veselí nad Moravou je rozvoj Bařova kanálu. Počet aktivně zapojených obcí do rozvoje je hlavní indikátor rozvoje.		
Metodika a výpočet:	Počet aktivně zapojených obcí v DSO Bařův kanál, které rozvíjejí konkrétní projekty		
Zdroj čerpání dat:	Údaje od obcí - investorů		

Cíl 4.1.a	Dobudování turistické infrastruktury na Bařově kanálu		
Číslo indikátoru	4.1.2		
Název indikátoru	Návštěvnost Bařova kanálu – počet návštěvníků na nejvýznamnějším turistickém cíli ORP Veselí n. M.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Bařův kanál, o. p. s., starosta města Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100 000	200 000
Skutečnost	35 000		
Popis měřítka:	Jednou z priorit rozvoje cestovního ruchu v ORP Veselí nad Moravou je vybudování cyklostezky podél Bařova kanálu. Na území Zlínského kraje vede cyklostezka přímo podél vodní cesty v místě bývalé potahové stezky a stala se hlavní cyklistickou tepnou regionu. Dle sčítání jí projelo v roce 2013 přes 250 tis. cyklistů a inline. Minimálně stejný potenciál je i na úseku Veselí nad Moravou – Strážnice, ale bohužel cyklostezky zde vedou po místních komunikacích, nejsou tak atraktivní a lidé na nich bloudí. Vybudováním cyklostezky, minimálně 4 km podél Bařova kanálu na Strážnicku v trasování mezinárodní cyklomagistrály Euro Velo 4 po její trase, otevře region desetitisícům cykloturistů.		
Metodika a výpočet:	prostý součet provozu na cyklostezce - počet průjezdů cyklistů po cyklostezce podél Bařova kanálu		
Zdroj čerpání dat:	automatické nebo ruční sčítání		

Problémový okruh 4.2	Slabě rozvinutá venkovská turistika		
Číslo indikátoru	4.2.1		
Název indikátoru	Počet nových návštěvnických míst v ORP Veselí nad Moravou.		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	TIC Veselsko, starosta obce Nová Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	20

Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Region, zejména jeho část Hornácko je svým charakterem vhodný pro využití pro venkovskou turistiku. V obcích jsou vhodné velké stavení s velkým dvorem a okolními pozemky, které mohou sloužit jako návštěvnická místa – expozice, muzea, agroturistika apod. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou ať už v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Hornácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly. Hodně jich také regionem projíždí na kole po cyklostezkách. Návštěvníci si prohlédnou památky – skanzen Strážnice, větrný mlýn Kuželov, kaple sv. Antonína na blatnické hoře a region rychle opouští bez přenocování nebo i bez stravování. Chybí zde naprosto provozů s kvalitní nabídkou místní gastronomie. Také je nutné vytvořit zajímavé vícedenní programy, které udrží návštěvníky v regionu. Poslední dobou sice dochází k rozšíření nabídky ubytování, zejména charakteru penzionu, ale mohla by se více rozšířit nabídka ubytování v soukromí s možností konzumace místních potravin.		
Metodika a výpočet:	Údaje od provozovatelů		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z výkazů TIC, obcí a provozovatelů		

Cíl 4.2.a	Rozvoj využití potenciálu venkovské turistiky		
Číslo indikátoru	4.2.2		
Název indikátoru	Návštěvnost v návštěvnických místech – počet návštěvníků na významnějších turistických cílech ORP Veselí nad Moravou.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	TIC Veselsko, starosta obce Nová Lhota		
Roky	2013	2017	2020
Plán		200 000	250 000
Skutečnost	150 000		
Popis měřítka:	Region, zejména jeho část Hornácko je svým charakterem vhodný pro využití pro venkovskou turistiku. V obcích jsou vhodné velké stavení s velkým dvorem a okolními pozemky. Zároveň je to potenciál ke snížení velké nezaměstnanosti a možnost jak navýšit krátkodobý pobyt turistů v regionu. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou ať už v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Hornácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly. Nebo v rámci návštěvy Bažova kanálu. Hodně jich také regionem projíždí na kole po cyklostezkách. Návštěvníci si prohlédnou památky – skanzen Strážnice, větrný mlýn Kuželov, kaple sv. Antonína na blatnické hoře a region rychle opouští bez přenocování nebo i bez stravování. Chybí zde naprosto provozů s kvalitní nabídkou místní gastronomie. Také je nutné vytvořit zajímavé vícedenní programy, které udrží návštěvníky v regionu. Poslední dobou sice dochází k rozšíření nabídky ubytování, zejména charakteru penzionu, ale mohla by se více rozšířit nabídka ubytování v soukromí s možností konzumace místních potravin.		
Metodika a výpočet:	Nahlášené údaje za jednotlivá místa se sčítají		

Zdroj čerpání dat:	Údaje z výkazů TIC, obcí a provozovatelů
---------------------------	--

Cíl 4.2.a	Dobudování turistické infrastruktury na Baťově kanálu		
Číslo indikátoru	4.2.3		
Název indikátoru	Počet přenocování – zvýšení ubytovací kapacity a její vytíženosti v ORP Veselí n. M.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Baťův kanál, o. p. s., starosta města Veselí nad Moravou		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9 000	12 000
Skutečnost	7 200		
Popis měřítka:	<p>Vinařství, Folklor, agroturistika a Baťův kanál jsou významné potenciály pro zvýšení návštěvnosti, vznikne-li další turistické zázemí – informační místa, kvalitní občerstvení, návštěvnické zajímavosti i sociální zařízení. Proto jeho další rozvoj je klíčový pro rozvoj cestovního ruchu v celém regionu a při zlepšení obslužné infrastruktury dojde i ke zvýšení a naplnění ubytovací kapacity v ORP .</p>		
Metodika a výpočet:	Údaje TIC, obcí a ubytovatelů - nahlášené údaje za jednotlivá místa se sčítají		
Zdroj čerpání dat:	údaje z výkazů správců přístavů		

Cíl 4.2.a	Rozvoj využití potenciálu venkovské turistiky		
Číslo indikátoru	4.2.4		
Název indikátoru	Počet nových služeb v CR v ORP Veselí n. M.		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka			
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Region, zejména jeho část Hornácko je svým charakterem vhodný pro využití pro venkovskou turistiku. V obcích jsou vhodné velké stavení s velkým dvorem a okolními pozemky. Zároveň je to potenciál ke snížení velké nezaměstnanosti a možnost jak navýšit krátkodobý pobyt turistů v regionu. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou ať už v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Hornácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly. Nebo v rámci návštěvy Baťova kanálu. Hodně jich také regionem projíždí na kole po cyklostezkách. Návštěvníci si prohlédnou památky – skanzen Strážnice, větrný mlýn Kuželov, kaple sv. Antonína na blatnické hoře a region rychle opouští bez přenocování nebo i bez stravování. Chybí zde naprosto provozů s kvalitní nabídkou místní gastronomie. Také je nutné vytvořit zajímavé vícedenní progra-</p>		

	my, které udrží návštěvníky v regionu. Poslední dobou sice dochází k rozšíření nabídky ubytování, zejména charakteru penzionu, ale mohla by se více rozšířit nabídka ubytování v soukromí s možností konzumace místních potravin.
Metodika a výpočet:	
Zdroj čerpání dat:	Údaje z výkazů TIC , obcí a provozovatelů

Problémový okruh 4.3	Lidské zdroje		
Číslo indikátoru	4.3.1		
Název indikátoru	Nově vzniklá pracovní místa vázaná na služby v CR v ORP		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka			
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	15	22
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Region, zejména jeho část Horňácko a také bařův kanál mohou generovat v rámci CR zaměstnanost . Horňácko je svým charakterem vhodný pro využití pro venkovskou turistiku. V obcích jsou vhodné velké stavení s velkým dvorem a okolními pozemky. Zároveň je to potenciál ke snížení velké nezaměstnanosti a možnost jak navýšit krátkodobý pobyt turistů v regionu. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou ať už v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Horňácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly. Hodně jich také regionem projíždí na kole po cyklostezkách. Návštěvníci si prohlédnou památky – skanzen Strážnice, větrný mlýn Kuželov, kaple sv. Antonína na blatnické hoře a region rychle opouští bez přenocování nebo i bez stravování. Chybí zde naprosto provozů s kvalitní nabídkou místní gastronomie. Také je nutné vytvořit zajímavé vícedenní programy, které udrží návštěvníky v regionu. Poslední dobou sice dochází k rozšíření nabídky ubytování, zejména charakteru penzionu, ale mohla by se více rozšířit nabídka ubytování v soukromí s možností konzumace místních potravin.		
Metodika a výpočet:	Nahlášené údaje za jednotlivé místa se sčítají		
Zdroj čerpání dat:	Údaje z výkazů TIC , obcí a provozovatelů		

Cíl 4.3.a	Rozvoj využití potenciálu venkovské turistiky		
Číslo indikátoru	4.3.2		
Název indikátoru	Počet vyškolených osob pro CR		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka			
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	500	1500
Skutečnost	0	0	0
Popis měřítka:	Region, zejména jeho část Horňácko je svým charakterem vhodný pro využití pro venkovskou turistiku. V obcích jsou vhodné velké		

	stavení s velkým dvorem a okolními pozemky. Zároveň je to potenciál ke snížení velké nezaměstnanosti a možnost jak navýšit krátkodobý pobyt turistů v regionu. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou ať už v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Horňácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly. Nebo v rámci návštěvy Baťova kanálu. Hodně jich také regionem projíždí na kole po cyklostezkách. Návštěvníci si prohlédnou památky – skanzen Strážnice, větrný mlýn Kuželov, kaple sv. Antonína na blatnické hoře a region rychle opouští bez přenocování nebo i bez stravování. Chybí zde naprosto provozů s kvalitní nabídkou místní gastronomie. Také je nutné vytvořit zajímavé vícedenní programy, které udrží návštěvníky v regionu. Poslední dobou sice dochází k rozšíření nabídky ubytování, zejména charakteru penzionu, ale mohla by se více rozšířit nabídka ubytování v soukromí s možností konzumace místních potravin.
Metodika a výpočet:	Nahlášené údaje za jednotlivé místa se sčítají
Zdroj čerpání dat:	Údaje z výkazů TIC , obcí a provozovatelů

Cíl 4.3.a	Rozvoj využití potenciálu venkovské turistiky		
Číslo indikátoru	4.3.3		
Název indikátoru	Míra spokojenosti návštěvníků – dotazník na www		
Měrná jednotka	Počet kladně hodnotících respondentů		
Správce měřítka			
Roky	2013	2017	2020
Plán		500	1000
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Bude zaveden on Line dotazník, který bude určitým barometrem služeb v CR.. Regionem „projede“ velké množství krátkodobých návštěvníků, kteří se sem dostanou ať už v rámci pořádaných kulturních akcí – Strážnické slavnosti, Horňácké slavnosti, vinařské akce, hudební festivaly, nebo v rámci návštěvy Baťova kanálu. Při návštěvách TIC budou vyzváni k vyplnění dotazníků.		
Metodika a výpočet:	Nahlášené údaje za jednotlivé místa se sčítají		
Zdroj čerpání dat:	Vyplnění dotazníku na TIC Veselsko a TIC Strážnicko		

6.3. Pravidla pro řízení strategie

6.3.1. Systém monitorování a hodnocení strategie

Vyhodnocení strategie bude prováděno průběžným zjišťováním aktuálního stavu plnění podle jednotlivých indikátorů.

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2. Systém změn strategie

Souborný dokument v oblasti cestovního ruchu ukazuje aktuální potenciál a potřeby v ORP Veselí nad Moravou. Strategie může být změněna v souvislosti se změnami vyplývajícími z aktuálních potřeb území, legislativních opatření místní, regionální i celostátní politiky, případně i specifickými pravidly dotačních titulů.

6.3.3. Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže.

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl.

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je

od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4. Závěr a postup zpracování

6.4.1. Shrnutí

Na základě výsledků analytické části můžeme konstatovat, že ORP Veselí nad Moravou je atraktivní destinací cestovního ruchu. Jsou zde rovnoměrně zastoupeny všechny turistické odvětví – příroda (CHKO Bílé Karpaty), technické památky (Bařův kanál, větrný mlýn Kuželov), kulturní památky (skanzen Strážnice), kulturní akce (folklorní festivaly, Slavnost oskoruší, Beseda u bigbítu), vinařská turistika (návštěvnická místa, ochutnávky, festivaly), aktivní turistika (síť cyklostezek, sjezdové i běžecké lyžařské tratě), poutní místo (sv. Antoníněk) apod.. Díky této atraktivitě je region hojně navštěvován. Bohužel návštěvy jsou krátkodobé a nízká je i průměrná denní útrata návštěvníka. Pokud se podaří naplňovat indikátory této strategie, podaří se i výrazným způsobem zvýšit délku průměrného pobytu a průměrné denní útraty návštěvníků. Dojde zde také k vyšší spokojenosti turistů, kteří se zde budou častěji vracet a také šířit dobré jméno ORP Veselí nad Moravou jako atraktivní turistické destinace. Významným synergickým efektem pak bude zvýšení zaměstnanosti ve službách.

Analýza ukázala, že potenciál regionu v oblasti cestovního ruchu je velký a jeho využití by mohlo vést k vytváření nových pracovních míst ve službách. Důležité ovšem bude dopracování turistické infrastruktury – páteřní cyklostezky podél Bařova kanálu, zázemí v přístavech. Velký a zatím nevyužitý potenciál se skrývá ve venkovské turistice, zejména na Horňácku. Zde je třeba pracovat se samosprávami a potencionálními provozovateli služeb. Dalším důležitým krokem je vzdělávání. Personál ve službách je často nezkušený či neznalý. Rozvoj potenciálu lidských zdrojů formou inovativních forem vzdělávání povede k navýšení úrovně služeb, ke zvýšení spokojenosti návštěvníků a následným synergickým efektům jako je delší pobyt v regionu, vyšší denní útrata návštěvníka, opakovaný návrat, doporučení známým apod.

6.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vytvořena na základě výsledků analýzy dostupných strategických dokumentů, na základě dat získaných z veřejných i neveřejných dostupných zdrojů a převážně z poznatků získaných z vlastního šetření.

6.5. Přílohy

Kulturně historické památky v jednotlivých obcích ORP Veselí nad Moravou

Obec / město	církevní památky	muzea	rodáci
Blatnice pod Sv. Antonínkem	poutní Kaple Sv. Antonína, farní kostel Sv. Ondřeje	Muzeum knoflíků, starých krojů, výšivek, nábytku a kočárků	- Antonín Pojeta (učitel a lidový malíř) - Stanislav Petratur (lidový malíř) - František a Josef Hána (lidoví malíři) - Vojtěch Petratur (galerista, sběratel výtvarného umění) - Jan Těthal (lidový malíř)

Obec / město	církevní památky	muzea
Blatnička	Filiální kostel Nanebevzetí Panny Marie, kaplička u honu Zákapličí, kříž na Loskoch, socha Panenky Marie, Sedlářův kříž	Muzeum lidových krojů

Obec / město	církevní památky	galerie	rodáci
Hroznová Lhota	Barokní kostel Sv. Jana Křtitele	Památný dům Joži Uprky – původně ateliér, později přestavěn na vilu podle arch. Dušana Jurkoviče	žil a tvořil zde Joža Uprka, malíř

Obec / město	církevní památky	muzea	rodáci
Hrubá Vrbka	Kostel církve Českobratrské evangelické, pravoslavný monastýr k uctění památky sv. biskupa Gorazda	Památkově chráněná zóna - dochované památky lidových hospodářských staveb z 18. a 19. století - několik návesních komor a dlouhé řady stodol z kamene a nepálených cihel.	Luboš a Dušan Holí, Jožka Kubík, Jan Miklošek (lidoví zpěváci), Jan Ňorek (cimbálová muzika), Josef Reichsfeld, Antonín Prášek, Martin Řehák (atlet)

Obec / město	církevní památky	muzea
Javorník	Kostel Českobratrské církve evangelické, zvonice	Kopánky – soubor roubených seníků,

Obec / město	církevní památky	galerie	rodáci
Kněždub	Farní kostel Sv. Jana Křtitele	Rodný dům bratrů Uprko-	Rodiště Joži Uprky (ma-

	tele, Hřbitov Slovácký Slavín	vých, rodný dům malíře Antoše Frolky	líř) a Františka Uprky (so- chař), Antoše Frolky (malíř)
--	----------------------------------	--	---

Obec / město	církevní památky	rodáci
Kozojídky	Kaple Sv. Martina	Karel Bendík (akademický malíř)

Obec / město	církevní památky	muzea	rodáci
Kuželov	Technická památka Kuželovský mlýn (jediný v ČR holandského typu). Kostel nejsvětější Trojice. Kaple sv. Jana Nepomuckého	Expozice horňáckého bydlení – Kuželovský mlýn	Cyril Mandela, Jiří Mandela, Vašek Mlýnek

Obec / město	církevní památky
Lipov	Kostel všech svatých

Obec / město	církevní památky	muzea
Louka	Kostel Panny Marie Růžencové	Sýpky – památkově chráněný objekt ve středu obce.

Obec / město	muzea	rodáci
Malá Vrbka	Přírodní rezervace Čertoryje	Jan Bělčík – Malanský (básník)

Obec / město	církevní památky
Moravský Písek	Barokní kříž z roku 1762. Socha svatého Jana Nepomuckého roku 1743. Kostel Sv. Anny.

Obec / město	církevní památky
Nová Lhota	Kostel sv. Matouše

Obec / město	církevní památky
Radějov	novorománský kostel sv. Cyrila a Metoděje. Památník obětem 1. světové války. Památník obětem 2. světové války. Kamenné kříže.

Obec / město	zámky	církevní památky	muzea	rodáci
Strážnice	Strážnický zámek	Věž s kostelem sv. Martina.	Městské muzeum Strážnice.	Žil zde Slávek Volavý – vý-

Obec / město	zámky	církevní památky	muzea	rodáci
	s parkem. Strážnické brány. Černá brána. Zámecký park.	Kostel Nanebevzetí Panny Marie. Památník bratrského školství. Kaple sv. Rocha. Židovská synagoga se hřbitovem. Kaple na vrchu Žerotín. Strážní bílá věž.	Muzeum vesnice jihovýchodní Moravy.	znamná osobnost místního folkloru, zasloužilý umělec.

Obec / město	církevní památky
Suchov	Kaple sv. Lukáše

Obec / město	církevní památky	rodáci
Tasov	Kaple sv. Václava	Žil zde a tvořil slovácký malíř Antoš Frolka. Rozka Falešníková – maléřka a lidová umělkyně.

Obec / město	církevní památky	muzea
Tvarožná Lhota	Kostel Sv. Anny. Selský dům. Zvonice.	Muzeum oskoruší.

Obec / město	církevní památky
Velká nad Veličkou	kostel sv. Maří Magdalény. socha sv. Jana Nepomuckého

Obec / město	zámky	církevní památky	muzea	galerie
Veselí nad Moravou	Zámek Veselí nad Moravou	Poklona sv. Peregrína Poklona sv. Františka Kostel Svatých Andělů strážných a klášter servitů Sousoší sv. Cyrila a Metoděje Kostel Panny Marie Socha sv. Floriána	Městské muzeum (pobočka Masarykova muzea v Hodoníně)	Městská galerie Panský dvůr Galerie Joži Uprky

		Socha sv. Vendelína Socha sv. Jana Nepomuckého Kostel sv. Bartoloměje Sousoší Panny Marie Poklona sv. Kajetána Boží muka U Lapače Zvonice v Zarazicích a Milokošti Kaplička Panny Marie v Zarazicích Kaple Sv. Ducha v Milokošti Židovský hřbitov a synagoga		Galerie České pojišťovny
--	--	--	--	--------------------------

Infrastruktura ostatních aktivit v jednotlivých obcích ORP Veselí nad Moravou

Obec / město	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	ostatní (poznámky)
Blatnice pod Sv. Antonínkem	fotbalové hřiště, sportovní hala	koupaliště	známá pouť na kopec Sv. Antonína vinařská odrůda Blatnický Roháč, Blatnické budy

Obec / město	ostatní (poznámky)
Blatnička	Vodní nádrž – tradiční výlov ryb každoročně v měsíci říjnu

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Hroznová Lhota	fotbalové hřiště TJ Sokol Hroznová Lhota	Součást cyklostezky Úprkova stezka

Obec / město	rekreační oblasti	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Hrubá Vrbka	CHKO Bílé Karpaty (patří mezi evropské biosférické rezervace UNESCO, Národní přírodní rezervace Čertoryje a Vojšické louky	TJ Sokol Hrubá Vrbka TJ Horňácko Hrubá Vrbka	Čertoryje a Vojšické louky jsou jediným místem v České republice, kde roste rozrazil latnatý a na jediném místě v Bílých Karpatech mečík bahenní Horňácká farma – bioprodukty, možnost ubytování

Obec / město	rozhledny	rekreační oblasti	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	zimní sporty	ostatní (poznámky)

Javorník	Rozhledna Drahy	Rekreační středisko a wellness Filipov, Filipovo údolí	Fotbalové hřiště	Wellness Filipov	Ski areál Filipov	Jazevčí – komplex květnatých luk s hojným výskytem chráněných rostlin. Kopánky – soubor cha-
-----------------	--------------------	---	---------------------	---------------------	----------------------	---

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Kněždub	Sokol Kněždub	Vrch Šumárník, Část obce součástí CHKO Bílé Karpaty

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Kozojídky	TJ Sokol Kozojídky	Součást cyklotrasy Uprkova stezka

Obec / město	ostatní (poznámky)
Kuželov	Tri kameně- hranice, kde se protínají tři panství, Vrch bojiště – vyhlídka do krajiny, stojí zde větrná elektrárna s 3 vrtulovými listy

Obec / město	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	ostatní (poznámky)
Lipov	Multifunkční hřiště Hřiště TJ Sokol Lipov	Obecní koupaliště	Památný strom - Jagošova hruška, Háj u Lipova –přírodní památka s výskytem ladoňky vídeňské

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Louka	Tenisový kurt Multifunkční hřiště	Háj u Louky – přírodní rezervace, kde se vyskytují habry, duby, keřovitý dřín i jarní bylinky. Přírodní památka Hloží – kudlanka nábožná a oman úzkolistý

Obec / město	ostatní (poznámky)
Malá Vrbka	CHKO Bílé Karpaty - Čertoryje a Vojšické louky jsou jediným místem v České republice, kde roste rozrazil latnatý a na jediném místě v Bílých Karpatech mečík bahenní- Tradiční akce - Horňácké kosení

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Moravský Písek	fotbalové hřiště (FC Moravský Písek) TJ Sokol	Přírodní památka Stará pískovna. Mokřad Vypálenky a Kačeník. Významné archeologické naleziště Velatické kultury.

Obec / město	rekreační oblasti	sportovní zařízení	zimní sporty	ostatní (poznámky)
Nová Lhota	Vápenky	Fotbalové hřiště Dětské hřiště	Víceúčelové hřiště s ledovou plochou. Lyžařský areál Nová Lhota. Síť běžeckých tratí.	Leží v CHKO Bílé Karpaty. Nedaleko vysílač Velká Javořina. Vápenky- památková zóna. Ekocentrum Karpaty

Obec / město	rozhledny	rekreační oblasti	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Radějov	V blízkosti rozhledna Travičná.	V blízkosti rekreační oblast Lučina.	Fotbalové hřiště Volejbalové hřiště. TJ Sokol Radějov.	Přírodní rezervace Kútky (dančí obora) – součást CHKO Bílé Karpaty.

Obec / město	rekreační oblasti	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	ostatní (poznámky)
Strážnice	Přístaviště Bařův kanál Osypané břehy	Fotbalové hřiště. TJ Jiskra Strážnice. TJ Sokol Strážnice. Lakros.	Koupaliště Strážnice.	Průzkův mlýn. Hotařská buda. Vrch Žerotín. Přírodní památka Stráž.Pomoraví.

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Suchov	FK Suchov	Přírodní památka Búrová – jednou ze dvou lokalit kýchavice obecné na Moravě. Vyskytuje se zde kudlanka nábožná, kobylka zavalitá a několik druhů mravenců. Mlýny - jedná se o uzavřené skupiny mlýnských dvorů.

Obec / město	sportovní zařízení
Tasov	TJ Tasov

Obec / město	rozhledny	rekreační oblasti	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	ostatní (poznámky)
Tvarožná Lhota	Rozhledna Travičná.	Rekreační oblast Lučina.	Síť cyklostezek - Úprkova, Oskorušová, Bukovina, Orchidejová. Dálková cyklotrasa - Bělo-	Vodní nádrž Lučina.	Salaš Travičná. Muzeum Oskoruší. Památný dům Pastorační centrum

			karpatská magistra č. 46. TJ Sokol Tvarožná Lhota.		Jana Pavla II.
--	--	--	---	--	----------------

Obec / město	sportovní zařízení	ostatní (poznámky)
Velká nad Veličkou	Sportovní hala Víceúčelové hřiště v MZŠ	Strážná hůrka – Horňácké slavnosti. Národní přírodní rezervace Zahrady pod Hájem a přírodní rezervace Hloží s mokřinou se vzácnými druhy rostlin a hmyzu.

Obec / město	rozhledny	rekreační oblasti	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	ostatní (poznámky)
Veselí nad Moravou	Rozhledna Radošov	Sportovně – rekreační centrum Baťův kanál Ranč Mississippi River	Lanové centrum Skatepark Cross bike Lezecká stěna Fotbalový stadion Cyklostezky Tenisové kurty	Koupaliště Veselí nad Moravou Půjčovny lodí na Baťově kanále a na řece Moravě	Hvězdárna Veselí nad Moravou. Zámecký park – orchestra, pomník generála Laudona, můstek úzkokolejné dráhy, oranžerie, Panský dvůr Domek č.17 v Zarazicích („krajní dům“)
Obec / město	rekreační oblasti	sportovní zařízení	aquaparky / vodní sporty	ostatní (poznámky)	
Vnorovy	Přístaviště Baťův kanál	Fotbalové hřiště, tenisové kurty, volejbalové hřiště.	Koupaliště Vnorovy	Malování kraslic, pletení velko- nočních pomlázek, výroba figurek z kukuřičného šustí.	
Obec / město	sportovní zařízení				
Žeraviny	Fotbalové hřiště, volejbalové hřiště, tenis.				

Ubytování v jednotlivých obcích ORP Veselí nad Moravou

Obec, název	Název	Typ	Počet lůžek	Strav. zařízení
Blatnice pod Svätým Antonínkem	Penzion Sauvignon	penzion	13	Ano (55)
	Penzion Parnas	penzion	45	Ne
	Turistická ubytovna na koupališti	Turistická ubytovna	44	Ne
	Chata na kopci sv. Antonína	Chata/chalupa	20	Ne

	Vinařský dům Lucanus	penzion	10	Ne
	Penzion motorest Rybníček	penzion	18	Ano
Celkový počet lůžek za obec Blatnice pod Sv. Antonínkem				
150				
Blatnička	Penzion Blatnička	penzion	25	Ano (30)
	Sklep Mičulka	penzion	25	Ano (75)
	Penzion Minařík	penzion	36	Ne
Celkový počet lůžek za obec Blatnička				
86				
Hroznová Lhota	Penzion Beta	Penzion	16	ano
	Penzion u Maléřů	Penzion	10	Ne
	Ubytování František Pavlica	penzion	6	ne
Celkový počet lůžek za obec Hroznová Lhota				
32				
Hrubá Vrbka	Ubytovna CHKO	Ubytovna	25	Ne
	Hornácká farma	penzion	5	Ne
	Terénní stanice CHKO Bílé Karpaty	Turistická ubytovna	8 (+18)***	Ne
	Chalupy - rekreační	chalupa	6	x
Celkový počet lůžek za obec hrubá Vrbka				
62				
Javorník	Hotel Filipov	Hotel/tur. ubytovna	56/40	Ano (56)
	Ubytovna	Ubytovna	15	X
	Chaty	Chata	84	X
	Javornická Hospoda	Ostatní (pohostinství)	10	Ano
	Chata Filipov	chata	8**	Ne
	Chalupy	chalupa	10	x
Celkový počet lůžek za obec Javorník				
223				
Kněždub	Hotel Radějov + Letka*	Hotel, ubytovna	110+80*	Ano(150)
	Chalupy k pronájmu			
Celkový počet lůžek za obec Kněždub				
110 + 80				
Kozojídky	x	x	x	Ne
Celkový počet za obec Kozojídky				
0				
Kuželov	x	x	X	Ne
Celkový počet lůžek za obec Kuželov				
0				
Lipov	Penzion Kostelanský	Penzion	18**	Ne
	Ubytovna TJ Sokol	Ubytovna	17	ne
Celkový počet lůžek za obec Lipov				
35				
Louka	Penzion Samota	penzion	15	ne
Celkový počet lůžek za obec Louka				
15				
Malá Vrbka	Chalupy – rekreační	Chalupa	12	Ne

	Turistická ubytovna	Turistická ubytovna	10	Ne
Celkový počet lůžek za obec Malá Vrbka			22	
Moravský písek	Moravská chalupa - zahrada	chalupa	10	Ne
	Penzion Alfa	penzion	9	90+60*
	Turistická ubytovna Mor. Písek	ubytovna	24	ne
Obec, název	Název	Typ	Počet lůžek	Strav. zařízení
Celkový počet lůžek za obec Moravský Písek			43	
Nová Lhota	RS Vápenky	Rekreační středisko	50	Ano (150)
	Turistická ubytovna	Ubytovna	28	Ne
	Hotel Háj	Hotel	50	Ano
	Penzion U Černého potoka	Penzion	50	Ano
Celkový počet lůžek za obec Nová Lhota			178	
Radějov	Chatová Osada Radějov	chatky	24	Ne
	Chatky Radějov	chatky	18	Ne
	Penzion a Bar Queen	penzion	14	Ne
	Penzion Javor	Penzion	8	Ne
	Penzion Roseta	Penzion	18	Ano
Celkový počet lůžek za obec Radějov			82	
Strážnice	Autokempink Strážnice	Pokoje, chatky, apartmány, kemp, karavany	204	ano
	Apartmány Strážnice	apartmány	8	Ne
	Hotel Jedna Báseň	hotel	12	Ne
	Hotel Strážnice ***	hotel	186	Ano(80)
	Motorest U Cioša	motorest	12	Ne
	Penzion Amálka	penzion	9	Ne
	Penzion Archa	penzion	15	Ano
	Penzion Jana	penzion	40	Ano
	Penzion Na Kamenčí	penzion	12	Ne
	Penzion U Veličky	Penzion + minikemp	8*	Ne
	Víno Vín Morava, s.r.o.	penzion	10	Ne
Ubytování na hausbo-tech	hausbót	24	x	
Celkový počet lůžek za obec Strážnice			516	
Suchov	Penzion U Světlíků	Penzion	X	Ne
	Chaty	Chata	9	Ne
	Chalupy	Chalupa	11	Ne
Celkový počet lůžek za obec Suchov			20	
Tasov	Turistická ubytovna	ubytovna	30	Ne
	Chalupa k pronajmutí	chalupa	10	ne

Celkový počet lůžek za obec Tasov				40
Tvarožná Lhota	Autokemp Lučina	Hotel, chatky, karavany, stany	216	Ano
	Danaj – Horní kemp	Chatky, stany	44	Ne
	Penzion Pod Šumárníkem	penzion	9	Ano
	Rekreační středisko Lučině	Chata, chatky	80	Ne
	Soukromé chaty			
Celkový počet lůžek za obec Tvarožná Lhota				349
Velká nad Veličkou	Vila – Velička	Penzion	20	Ne
	Chaty – rekreační	Chata	1	X
	Chalupy - rekreační	chalupa	16	x
Celkový počet lůžek za obec Velká nad Veličkou				37
Obec, název	Název	Typ	Počet lůžek	Strav. zařízení
Obec, název	Název	Typ	Počet lůžek	Strav. Zař.
Veselí nad Moravou	Hotel Veselan	Hotel	109	Ano
	Penzion u Andrášků	Penzion	16	Ano (20)
	Penzion Hermína	Penzion	18	Ne
	Penzion Baťův kanál, minikemp	Penzion + minikemp	20 + kemp	Ne
	Penzion Javorník	Penzion	27	Ne
	Vinárna U Hroznu	Penzion	6	Ano
	Ubytovna na Hausbótech	Hausbót	144	X
	Ubytovna OA a SOU	Hotel	90	Ano
	Penzion Víno Hruška	penzion	10**	Ne
Celkový počet lůžek za město veselí nad Moravou				440
Vnorovy	Ubytování na hausbótech	hausbót	12	
Celkový počet lůžek za obec Vnorovy				12
Žeraviny	Penzion vila Alžběta	penzion	11	Ne
Celkový počet lůžek za obec Žeraviny				11

zdroj: Mikroregion Ostrožsko, vlastní výzkum

Poznámky: x – data nebyla zjištěna, *v letním období, **možnost přistýlky, ***na matracích ve spícím pytli ;

Neumístění uchazeči o zaměstnání a míra nezaměstnanosti					31.12.2010
Kraje, SO ORP		Ekonomicky aktivní [2]	Uchazeči o zaměstnání		Míra nezaměstnanosti (%) [3]
			celkem	dosažitelní	
Jihomoravský kraj					
v tom	Blansko	27 217	2 720	2 603	9,56
	Boskovice	23 883	2 945	2 861	11,98
	Brno	194 436	19 711	19 180	9,86
	Břeclav	31 071	4 209	4 166	13,41
	Bučovice	7 831	859	843	10,76
	Hodonín	31 798	5 894	5 832	18,34
	Hustopeče	16 958	2 247	2 229	13,14
	Ivančice	11 069	1 393	1 381	12,48
	Kuřim	9 066	809	800	8,82
	Kyjov	26 934	4 364	4 304	15,98
	Mikulov	10 232	1 631	1 626	15,89
	Moravský Krum- lov	10 966	1 510	1 507	13,74
	Pohořelice	6 213	784	780	12,55
	Rosice	10 717	1 266	1 254	11,70
	Slavkov u Brna	10 031	929	900	8,97
	Šlapanice	25 582	2 225	2 197	8,59
	Tišnov	12 982	1 584	1 560	12,02
	Veselí nad Mo- ravou	19 896	3 140	3 084	15,50
	Vyškov	25 828	2 567	2 496	9,66
Znojmo	45 342	7 530	7 491	16,52	
Židlochovice	13 513	1 025	1 005	7,44	

Zdroj: MPSV

Poznámky:

[1] zdroj dat: MPSV

[2] SLDB k 1.3.2001

[3] míra nezaměstnanosti SO ORP na počet ekonomicky aktivních podle SLDB k 1.3.2001

7. Závěr, kontakty

7.1. Popis postupu tvorby a výstupy strategie

Strategie byla vytvořena na základě výsledků analýzy dostupných strategických dokumentů na základě dat získaných z veřejně i neveřejně dostupných zdrojů a převážně z poznatků získaných ze statistických dat a z vlastních šetření v ORP.

Strategie se zaměřuje na analýzu, srovnání a vyhodnocení údajů získaných v území ORP. V průběhu jednání byla dobrá spolupráce se zúčastněnými obcemi i spolupracujícími institucemi v oblasti školství, sociální a odpadové tematice i ve zvoleném tématu cestovní ruch a zaměstnanost.

V jednotlivých oblastech byly na jednáních nastíněny a diskutovány problémy, následně definovány cíle, které mohou problémové okruhy řešit a určeny jejich indikátory pro realizaci.

Ve školství jsou tyto priority pro obce ORP:

Základní úkolem do budoucna je udržet stávající počet ZŠ a MŠ v obcích tak, aby nemuselo a nedocházelo ke slučování škol mezi okolními obcemi.

Velmi důležité se jeví nastavení kvality výuky, aby byla srovnatelná s kvalitou výuky ve velkých městech a přitom přinášela výhody venkovského prostředí.

Jako důležitá a nezbytná se taktéž jeví spolupráce obcí zejména na možnostech využití volných kapacit na základních školách pro výuku i mimo školní aktivity a sdílených kapacit pro zařízení.

V sociální oblasti se jeví jako hlavní priority:

Udržet alespoň stávající rozsah sociálních služeb a zlepšit jejich koordinaci tj. návaznost a následnost. Zapojit obce stále komunitní spolupráce a aktualizace Střednědobého plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obce SO ORP Veselí nad Moravou.

Pro udržení služeb rozvinout pozici terénního sociálního pracovníka pro činnost přímo v obcích.

Pro zasíťování, zvýšení počtu a kvality služeb je navržena funkce projektového manažera pro tuto oblast pro SO ORP Veselí nad Moravou.

V odpadovém hospodářství jsou tyto hlavní priority:

Zajistit kvalitní separaci a materiálové využití především BRO v menších komunitních kompostárnách nebo pořizují domovní kompostéry pro prvotní separaci BRO v domácnostech v rámci společného systému sběru, svozu a užití biologicky rozložitelných komunálních odpadů.

Vytvořit spolupráci ve třídění a následném energetickém či materiálovém užití ostatních odpadů, tak aby co nejméně odpadů opouštělo území ORP a tak efektivně snížit náklady a vytvořit i přiměřené výnosy v této oblasti hospodaření.

Nedílnou součástí je také spolupráce na osvětě a propagaci ve třídění a následném využití odpadů především jako zdrojů surovin.

V cestovním ruchu jsou definovány tyto priority :

Podpořit zaměstnanost a služby, vytvořením návštěvnických míst a turistických cílů v okolí Baťova kanálu a provázat území kvalitně vybudovanou a zařízenou cyklotrasou č. 47.

Využít silného potenciálu krajiny, lidí a tradiční výstavby v zemědělském regionu (vinaři, malozemědělci, chovatelé) zejména na Horňácku a Strážnicku pro ČR.

Připravit inovativní formy vzdělávání, rozšířit spolupráci v úrovni obec/škola/podnikatel, organizovat studijní výměny a odborné exkurze, zejména pro mladé lidi.

Závěry z jednotlivých témat jsou podrobně uvedeny u příslušných kapitol. Souhrnem lze konstatovat, že příhraniční správní **obvod ORP Veselí nad Moravou je ve zmíněných sledovaných oblastech typicky venkovským ORP, jehož udržitelný rozvoj ovlivňuje příhraniční poloha a to negativně: dostupnost pro školství, soc. služby, energetické využití odpadů apod. a pozitivně v oblasti cestovního ruchu, který může částečně zvýšit i vysokou nezaměstnanost pohybující se nad 10%.**

7.2. Kontakty, autoři strategie a zúčastněné strany

Dokument: Strategie území správního obvodu ORP Veselí nad Moravou v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovní ruch a zaměstnanost.

Platnost: na období 2015 až 2024

Zpracovatel: **Mikroregion Strážnicko**, nám.Svobody 503, Strážnice 69692

Obsah souborného dokumentu zpracoval z dostupných dat a osobních šetření **tým koordinovaný manažerem projektu Mgr. Vítem Hrdouškem**. Kontakt: hrdousek.v@straznicko.cz

Pracovní tým projektu:

- koordinátor meziobecní spolupráce úvazek 1,0 – Mgr. Vít Hrdoušek, tel. 724 162 265, hrdousek.v@straznicko.cz
- pracovník pro analýzy a strategie 1,0 – Jana Bujáková
- asistent koordinátora meziobecní spolupráce, pracovníka pro analýzy a strategie a odborníka na vybranou samosprávnou oblast 0,5 – Bc. Marie Chalupová
- asistent koordinátora meziobecní spolupráce, pracovníka pro analýzy a strategie a odborníka na vybranou samosprávnou oblast 0,5 – Ing. Bronislava Hájková
- odborník na vybranou samosprávnou oblast (tématický expert) 0,3 od 1.6.2014 - Vojtěch Bártek

Motivující starostové v projektu:

- Mgr. Antonín Okénka, starosta obce Nová Lhota
- Ing. Miloš Kozumplík, starosta města Veselí nad Moravou

Spolupracující subjekty v rámci ORP:

- Mikroregion Strážnicko, DSO
- DSO Baťův kanál
- DSO Mikroregion Horňácko
- DSO Mikroregion Ostrožsko – Veselsko

- ZŠ MK Strážnice, Příční, Strážnice
- ZŠ církevní Veselí nad Moravou
- ZŠ Velká nad Veličkou a ZŠ v obcích ORP Veselí nad Moravou
- MŠ Kollárova ve Veselí nad Moravou
- MŠ v obcích ORP Veselí nad Moravou
- Charita Strážnice
- Charita Veselí nad Moravou
- Domov seniorů Strážnice
- ZDISLAVA o.p.s. Veselí nad Moravou
- HOMEDICA s.r.o. Hodonín
- Dům pečovatelské služby Blatnice pod Svatým Antonínkem
- a ostatní střediska a centra v ORP Veselí nad Moravou
- Tespra Hodonín
- Město Veselí nad Moravou, odbor ŽP, odbor CR
- Město Strážnice, odbor ŽP
- a ostatní obce v ORP Veselí nad Moravou
- DSO pro Baťův kanál Hodonín
- Baťův kanál, o.p.s., Veselí nad Moravou
- a další podnikatelské subjekty v ORP Veselí nad Moravou

8. Přílohy

Seznam grafů

- Graf č. 3.1: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP
Graf č. 3.2: Pracovníci ve školství ORP
Graf č. 3.3: Součásti základních škol v jednotlivých obcích
Graf č. 3.4: Počet škol a žáků v ORP
Graf č. 4.1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP
Graf č. 4.2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
Graf č. 4.3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP
Graf č. 4.4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)
Graf č. 4.5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele
Graf č. 4.6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele
Graf č. 4.7: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Graf č. 4.8: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012
Graf č. 4.9: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP
Graf č. 4.10: Dobrovolnická činnost v ORP
Graf č. 4.11: Typy dobrovolnických projektů v ORP
Graf č. 5.1: Celková produkce odpadů. Produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012
Graf č. 5.4: Identifikace 5 hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012
Graf č.5.5: Podíl BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012
Graf č.5.6: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012
Graf č. 5.7 Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012
Graf č.5.8. Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012
Graf č. 5.9 Podíl množství BRKO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012

Seznam tabulek

- Příloha č. 5.1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012
Příloha č. 5.2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně
Příloha č. 5.3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012
Příloha č. 5.4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
Příloha č. 5.4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012
Příloha č. 5.6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012
Příloha č.5. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012
Příloha č. 5.8 - Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Příloha č.5. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Příloha č. 5.10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Přílohy č.6.6 - Kulturně historické památky v jednotlivých obcích ORP Veselí nad Moravou

- Ubytování v jednotlivých obcích ORP Veselí nad Moravou
- Neumístění uchazeči o zaměstnání a míra nezaměstnanosti

Seznam zkratk

- ORP - obec s rozšířenou působností
- SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností
- MŠ – mateřská škola
- ZŠ – základní škola
- ZUŠ – základní umělecká škola
- SVČ – středisko volného času
- MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- ŠD – školní družina
- ŠK – školní klub
- ČSÚ – Český statistický úřad
- RUD – rozpočtové určení daní
- BRKO biologicky rozložitelný komunální odpad
- BRO biologicky rozložitelný odpad
- CENIA Česká informační agentura životního prostředí
- ČR Česká republika
- ČSÚ Český statistický úřad
- DZ datová základna
- EU Evropská unie
- ISSaR Informační systém statistiky a reportingu
- KO komunální odpad
- MOS meziobecní spolupráce
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- NO nebezpečný odpad
- OH odpadové hospodářství
- OO ostatní odpad
- OPŽP operační program životního prostředí
- ORP obec s rozšířenou působností
- PO prioritní osa
- PrO odpady pocházející z průmyslu
- POH Plán odpadového hospodářství
- SC specifický cíl
- SKO směsný komunální odpad
- ZEVO zařízení pro energetické využití odpadů
- ŽP životní prostředí